

| 头条 |

莫让“四舍五入”侵犯 ETC 惠民政策的善意

■ 张智全

据报道,为积极推动ETC安装使用,为取消高速公路省界收费站创造条件,交通运输部今年5月印发《关于大力推动高速公路ETC发展应用工作的通知》,明确要求自2019年7月1日起,严格落实对ETC用户不少于5%的车辆通行费基本优惠政策。但在江西,ETC用户10元通行费打完九五折后又被“四舍五入”成10元。国务院第七督查组日前对这项惠民政策进行了实地督查。

原本5%的ETC车辆通行费优惠,经过收费站的“四舍五入”,又基本回到了不打折状态。收费站这种明火执仗式的“抢劫”,不仅消弭了国家鼓励优先安装使用高速公路ETC的政策善意,也损害了ETC用户的合法权益,必须零容忍。

众所周知,“四舍五入”是在交易用现金结算时不能找零的情况下,经交易双方同意后,相互约定俗成的一种费用结算办法。此种费用结算办法尽管要求交易双方适当作出利益让步,但在客观上便利了交易的顺利进行,交易双方一般都你情我愿。如果收费站在用户用现金支付车辆通行费时,因无法找零,经用户同意后,采用“四舍五入”办法结算,也属正常,且无可厚非。

然而,问题的关键在于,ETC属于不停车电子收费系统,即使小到一分一厘的费用,都可从银行卡直接扣划,根本不存在找零的情形。收费站在完全没有现金结算找零不便的困扰下,仍以找零不便为幌子,用“四舍五入”的办法结算车辆通行费,不仅有悖电子交易的基本结算办法,也涉嫌违法,是对ETC用户权益赤裸裸的侵犯,说其是典型的霸王

行为,丝毫不为过。

法律背后是法理。《价格法》相关条款规定,“经营者销售、收购商品和提供服务,应当按照政府价格主管部门的规定明码标价”,“经营者不得利用虚假的或者使人误解的价格手段,诱骗消费者或者其他经营者与其进行交易”。消费者权益保护法亦对此有明确的禁止性规定。由于现行的ETC收费优惠幅度都为5%,优惠金额要么是整数,要么就是0.5元,一旦采用“四舍五入”的结算办法,收费站永远都是“包赚不赔”,这对ETC用户来说,显然有失公平。显而易见,收费站这种利用“四舍五入”结算办法来获取不当得利的行为,已涉嫌侵犯ETC用户的知情权和公平交易权,必须依法对其当头棒喝。

推行车辆通行ETC电子收费优惠政策的本意,是为了提高车辆通行率,

节约高速公路收费成本,减轻ETC用户出行负担,无疑是利国利民的善政。少数收费站之所以反其道用“四舍五入”念起敛财的歪经,除了监管乏力的因素外,在一定程度上也与ETC用户懒得较真的心态有关。故此,若要让“四舍五入”不再消弭ETC优惠政策善意,就不能“头痛医头脚痛医脚”,还必须坚持双向归因的治理思维,才能寻求到善治的最大公约数。

一方面,监管职能部门要及时祭出惩戒利剑,倒逼收费站修改收费系统设置,取消“四舍五入”惯例。另一方面,ETC用户也应主动对损害自身合法权益的“四舍五入”潜规则“坚决投出反对票”。如此双管齐下,ETC收费中的“四舍五入”潜规则才能无处遁形,国家对ETC应用安装的优惠政策才能真正释放出应有正能量。

| 三言堂 |

对“副业刚需”既要包容也要有疏解

■ 戴先任

据报道,随着生活成本的增加,很多年轻人的工资开始捉襟见肘。穿AJ限量、用贵妇级护肤品、背LV包包?这些都是别人的生活。在一二线城市,有部分人只靠上班拿固定工资,不能满足生活需求,寻找一份副业,成为当务之急。“副业刚需”火了,继“明言明语”后成为网络成语界的又一颗新星。“副业刚需”,就是副业已经成为现代人的硬性需求之意。

现在从事副业的人确实多了,比如有些人白天在写字楼当白领,晚上却去开滴滴,或是经营淘宝店等等。这些从事副业的年轻人自称“两栖青年”。从事副业,甚至成了现代人的硬性需求,成了“副业刚需”,在主业之外,没有一项副业,甚至都让人不好意思说自己是一名劳动者了。

“副业刚需”的出现,很大原因还是在于“两栖青年”为了提高收入。如现在在大城市生活,房租贵、还贷压力大、生活成本

高,为了追求更高的生活质量,一些人选择搞副业,正是为了“贴补家用”。而一些人在主业上,因为不能更好地体现自身的劳动价值,所以寻求副业进行“自我补偿”。而很多“两栖青年”,也不仅仅是出于赚钱,他们搞副业,也是一种自我实现的方式。比如有的人从事的主业可能并非自己所热爱的,为了生活却不得不“屈从”,下班之后,就把兴趣当副业;还有的人危机意识强,把副业当“双保险”,增强自己的抗风险能力。而“副业刚需”的出现,也是劳动形态多样化的证明。

搞副业,究竟是不务正业,还是努力上进的表现?对此不能简单下结论。对每个人来说,是否适合搞副业,也是各有不同。一些职业还明令禁止搞副业,比如根据《公务员法》规定,公务员不得从事或参与营利性活动,不得在企业或其他营利性组织中兼任职务。对于公务员来说,也就没有“副业刚需”这一说。而一些人对副业满怀激情与动力,对主业却没有兴趣,甚至晚上搞副业时很努力,白天工作却“摸鱼”,还有人甚

至利用主业时间做副业,这些“两栖青年”就是在“脚踏两只船”。为了副业影响了主业,是投机取巧,而不是努力奋进,这种做法自然不可取。

对于年轻人来说,是否应该在主业之外也能有副业,这需要根据自己的实际情况“量身定制”;要搞副业,应该在不影响主业的前提下进行,而不能“本末倒置”;要搞副业,还要确保是在有余力的前提之下。副业并不是所有人的“刚需”,更不能为了“赚外快”,为了搞副业,透支自己的身体,让自己变成了赚钱的机器,这样最终可能也会得不偿失。

在法律和政策允许的范围内,对“副业刚需”既要包容也要有疏解。对于用人单位来说,就不宜对“副业刚需”粗暴打压,只要劳动者的副业没有影响到主业,搞副业就是私事,用人单位就没必要擅加干涉。最好是保障劳动者福利待遇,让劳动者价值在主业上就能得到更充分体现,让搞副业成为更多劳动者的自由选择,而不是生活压力之下的无奈选择。

| 今日快评 |

自动续费“玩套路” 用户需防“被续费”

■ 张国栋

近年来,一些APP或网站玩起“套路式”自动续费,消费者被扣款却毫不知情;开通付费会员时只需动动手指,取消时却被搞得晕头转向。在某搜索引擎上,记者以“会员自动续费”为关键词搜索,找到相关结果约167万个。其中,内容基本上为网友提问和支招“如何取消自动续费”,许多还配有操作图解,程序颇为繁琐。《工人日报》

点评:自动续费“玩套路”,让原本公开透明的“显规则”变成了见不得人的“潜规则”,其本质是不讲道德和规矩,对消费者的知情权、选择权构成了明显的侵犯,为相关法律法规所不容。一方面,要求监管部门必须与时俱进,有所作为,要果断出手,依法依规让那些明知故犯的“玩套路”者付出代价。另一方面,用户也应加强防范意识,免得中了圈套。比如,面对“免费”这样的字眼应慎之又慎,充值前先找到“退路”,以防“被续费”。

| 来论 |

“停车绿化带 3 小时罚 3230 元”树立严罚样本

■ 徐建辉

近日,深圳市龙岗区一车主将车在公共绿化带上停了3个小时。根据《深圳经济特区绿化条例》相关规定,在公共绿地停放车辆,将按照所占或者损毁绿地面积,处以每平方米五百元以上两千元以下的罚款。经执法人员测量,该车停放面积为6.46平方米,按照每平方米五百元,对涉事车主开具了一张3230元的罚单。

停车3小时,“收费”3000多元,一小时合到千元还多,这“收费”标准可以称得上“史上最贵”的“天价停车费”了。然而,事实是,这几千元不是正常收费而是处罚罚款,这车主的车停的也不是地儿,而是公共绿化带!

并非事故意外,却把车停到绿化带的草坪上,这明显是素质的问题。首先,停车应该泊车入位,这是基本常识,作为驾驶人都应懂这个道理,遵守这一规

则。其次,车停绿化带,不只是不遵守停车规定乱停车的事,还是违背公德的行为。再者,这种停车法也破坏了草皮,破坏了公共财产,已经侵害到社会公共利益,当然必须予以追究。

平常,人们在公共绿地前总能看到“小草青青 脚下留情”等温馨提示,脚踩足踏就算了,还让车轮碾压,肆意损坏植被,这该有多么恶劣?所以,对此种行为进行严罚,估计全国人民大多不会反对,当事人更说不出啥。更何况深圳城管这张“天价罚单”开得更有据、合情合理。

根据《深圳经济特区绿化条例》相关规定,在公共绿地停放车辆,将按照所占或者损毁绿地面积,处以每平方米五百元以上两千元以下的罚款。经执法人员测量,该车停放的面积为6.46平方米,于是按照每平方米五百元,对涉事车主开具了一张3230元的罚单。可见,这张罚单开得没有丝毫问题,而经过执法队员的解释,车主也认识到了自

己的错误,并在当天缴纳了罚款。

这件事还让人们联想到这段时间多次曝光的碾压破坏草原现象。那么美的草原,那么宝贵的草地资源,有人却开车上去撒野,甚至还拍视频发到网上炫耀,还有人拿自己的恶劣行为公然挑衅。试想,如果对于破坏草原行为也能按深圳这样重罚,让他们一平方赔上几百块,看谁还敢为所欲为?事实上,无论是人工培植的绿化带,还是天然大草原,算上自身价值加上维护保养费用,这些钱都罚得该,被罚者一点也不冤。

尽管说深圳这个案例树立了破坏公共财物、损害生态环境的严罚样本,不过,重罚固然具有惩戒震慑作用,却不能仅此一例、哪罚哪了。一是要大力推广,形成规范制度,让严罚有章可循、成为惯例。二是要进一步拓展处罚形式和手段,包括责令恢复原状等等,防止有人“有钱任性”,对单一经济处罚不当回事。

“整容热”背后 需要冷思考

■ 苑广阔

在所谓“颜值即正义”的诱导下,手术刀下的“美”批量生产,仿佛不可遏阻。相比于过去学生瞒着家长去医院整容,现在却是家长主动带孩子“做脸”。整容何以能对家长和孩子形成“双吸引”?是什么力量从中推波助澜,片面定义“看脸的世界”?《澎湃新闻》

点评:“整容热”背后需要冷思考。既然漂亮可以“提现”,一些年轻人热衷于通过整容给颜值“充值”,也就没啥好指责的,但是一定要量力而行,不可盲目冲动。尤其是作为父母,对于孩子的人生观、价值观要有正确的引导,而不是动辄拿整容当奖品、礼物送给未成年的孩子,那样给他们带来的不仅是身体上的风险,还有精神上的迷失。