

| 头条 |

“有偿救援”更待厘清责任边界,形成规则共识

■木须虫

据报道,绕过售票处,穿过铁丝网,来安徽黄山风景区游玩的王某某没有想到,这两步“操作”后,自己卡在了悬崖峭壁上,进退两难。经历了7个小时的紧张搜救,王某某脱离了险境,为自己的“任性”付出了3000多元的救援费。这是自2018年7月1日《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》颁布以来,景区实施的首例有偿救援。

针对景区或救援方实行有偿救援,网友们一直有争议,争议很大的原因在于,在网友们看来,相关规定的出台总有一“瓜田李下”的嫌疑——出台制度的无一例外都是景区,目的是震慑和约束驴友的任性行为。应该说,这只是一个方面。

实施有偿救援对于约束驴友任性行为的作用其实是有限的,因为相对于概率较低的“野游”风险,一旦遇险几千元钱“买命”也是值得的。

换个角度看,从权利、责任的范畴来讨论有偿救援或许更有价值。保障每一个人的生命安全,这是实施公共救援的初心,但是否意味着公共救援就应该大包大揽,而忽略个体行为的责任?事实上,每个人都必须对自己的行为负责,这是规范和协调社会关系的重要前提。

具体到“野游”来说,这本应是“后果自负”的个体自由,但不等于在责任上是没有边际的——公共救援有责任给予每个需要救援者平等救助,但不意味着在民事责任上也一管到底。明知有风险而为之,甚至很多时候是明

令禁止不可为而为之,由此导致的险责,与遭遇意外、灾难以及从事正常职业活动遇险,应当是有所区别的。基于人道主义原则,给予救助是相关部门兜底的责任,但是针对个体越矩行为的民事责任则需要区分开来。所以,救援有必要从权利与责任的角度,找到公共救援责任、个人行为责任、机构安全保障责任之间清晰的界线,确立起既保障各方权利,又约束任性行为的制度体系。

黄山等景区的有偿救援制度带着争议进入了实践,这也是一种探索,可以通过实践来逐步提高制度的社会认可度。不过,由于景区在“有偿救援”制度中,既做了运动员,又当了裁判员,无论怎么索取救援费用都有投鼠忌器之感。

比如,黄山此次救援累计发生费用15227元,其中由当事人王某某承担的有偿救援费用3206元,主要为参与救援的4名非景区工作人员劳务、交通、误餐等费用。为何当事人只需要承担4名非景区工作人员的相关费用呢?公共救援费用和有偿救援费用究竟该如何划分才合情合理合规呢?轻了仅有象征性意义,而重了又有“挟救援要价”的嫌疑。不过无论如何,我们都有理由相信,黄山的首次尝试,也是左右为难的谨慎之选。

从长远来讲,有偿救援更待厘清责任边界,对其法律属性进行准确定位,找到救援成本合理的分摊比例、追偿方式,成为公共救援机构确切的民事经济权利,形成规则共识。

| 三言堂 |

给学生“私人定制”作业本的利与弊

■老鹰

据报道,怎么才能让孩子在做题中喜欢上学习?这是一线老师们经常思考的问题。近日,杭州新世纪外国语学校数学组花了五个月的时间,编辑了一套校本数学练习册,让学生们使用,帮助学生爱上数学。这本作业本是老师根据学校学生的学习特点,专门为他们“私人定制”的。

目前,很多学校老师都是给学生统一布置作业,即作业内容、作业量都是一样的。这种“一刀切”的布置作业,虽然方便了老师统一检查、批改,但也存在一些弊端,比如“统一作业”对有的学生来说太简单,做作业效果打了折扣。对另一些学生来说太难,完成作业费时费脑,甚至要求助“外脑”。

众所周知,每个孩子的天赋秉性不同,兴趣爱好各异,最理想的教育模式是因材施教。但由于我国学生多而教师少,很难做到因材施教。而杭州这所学校所编辑的数学作业本,将每一单元的试题按难度划分,来适应不同能力的学生,在一定程度上向因材施教靠近,具有多种积极意义。

比如对学习能力强的学生来说,

可以做难度较大的试题,一则,有利于培养孩子学习兴趣;二则,能达到做作业的效果;三则,有利于学生减负,避免校内作业简单、校外作业“加餐”。对于学习能力稍弱的学生来说,由于作业难度小,可培养独立完成作业的习惯,也有利于孩子休息。

其实,教材配套的作业本属于基础性作业。老师们在布置作业时应该灵活对待。但从实际情况来看,很多老师没有灵活处理配套作业,这既是因为老师教育观念的问题,也是因为灵活布置作业增加了老师的工作量。而杭州这所学校宁愿辛苦老师也要因材施教的精神,值得其他学校学习。

也就是说,这所学校给学生“私人定制”作业本,既是在布置学生作业方面探索因材施教,也是学校“以学生为中心”的真正体现,有助于改变老师的教育观。比如,老师不能从方便自己的角度布置作业,而是要观察每个学生的学习特点,然后因人而异布置作业,再逐一进行批改。

当然,凡事有利就有弊。“私人定制”作业本除了增加老师工作量外,还存在其他弊端,比如有可能造成同班学生学习成绩进一步拉大,因为不同

学生的作业难易程度不同,会导致学习能力差距进一步拉大,很可能是好的越好、差的越差,那么对学习能力弱的孩子就会造成不良影响。

比如,有的孩子总做简单的试题,而其他同学做比较难的作业,就有可能认为自己受到歧视,从而信心受影响,学习兴趣受影响。虽然作业本“私人定制”,但考试恐怕不会“私人定制”,考试结果一出,恐怕经常做简单作业的学生分数低,学生不高兴,这部分家长也难以接受。

所以,“私人定制”作业本也好,还是其他因材施教方式也罢,在积极探索的同时,也要充分兼顾不同学生的感受以及家长的感受。从家长角度来说,看重的是“教育公平”,但如果处理“私人定制”作业本的方式不当,就会被部分学生家长认为不公平,从而很难推行,或有后遗症。

另外,学校老师自己编辑的数学练习册,作业内容质量有没有保证,或许也是一些人会质疑的问题。毕竟国家统编教材和配套的作业,是经过了严格程序尤其是专家审核才能正式出版使用。这个问题也需要引起杭州这所学校高度重视,即“私人定制”作业本需要科学论证、严格审核。

| 今日快评 |

“同城同质同价”成为标配 机场还需“放水养鱼”

■房清江

9月13日,银川机场发布消息,9月15日起全面下调餐饮价格。本次调整后,最受旅客关注的牛肉面价格,降幅达到了54%;旅客需求较大的盖饭类菜品平均价格降幅达到了25%;米饭、馒头等4款主食菜品价格实现与市区一致;组合类套餐菜品价格,调整后降幅达到了22%。

(《每日经济新闻》)

点评:治理机场服务天价,需要有效预防和控制机场服务市场垄断和服务价格垄断,双向管理与调节。一方面,应让“同城同质同价”成为机场服务价格共同的“参照标尺”,纳入到市场价格的行政管理中规范,而不只是机场简单的自觉;另一方面,机场还应在防止过度商业化上尽到必要的义务,特别是对商业资源的发包与承租,其价格与同城同类资源的发包也应有一个确切的参照标准,“放水养鱼”,让利给商户,给商家诚信经营创造土壤。这恐怕也要在行业内部建立一个相同统一的规则,强化内部的监督与自律。

“测试情感忠诚度” 防范婚恋风险 不能没有界限

■杨朝清

近日,河南郑州警方通报“网警滥用职权恐吓女子求交往”事件:真相竟然是一男子为考察女友恋爱忠诚度,找网站测试员冒充“网警”完成测试。记者发现,诸如“测试情感忠诚度”“鉴渣咨询”等所谓服务已成为网络商城被标上价的一类有偿服务,但其服务的可靠性难以保障。

(《北京青年报》)

点评:通过“测试情感忠诚度”来防范婚恋风险的做法,绝不能没有界限。工具理性的盛行,让一些人为了达到目标不择手段。“测试情感忠诚度”通过道德绑架的方式让自己占据话语优势。“既然心里没鬼又怎么会怕测试呢”?实际上,这种自说自话、自弹自唱的做法,不仅会切割和损耗婚恋关系中的信任存量,也会有隐私泄露的风险,损伤了他人的利益、权利和尊严,是一种背离道德和法律的失范行为。

| 来论 |

莫把西湖当“脚盆”,旅游陋习不相宜

■斯涵涵

据报道,9月13日,中秋假期西湖景区人头攒动,一些游客竟并排坐在湖边泡脚。园区管理员一边巡逻,一边大喊“不要再洗脚了”。管理员称,西湖平均水深2米多,为防止出意外,希望大家不要在水边玩耍。友情提醒:请文明旅游!

中秋节小长假,名闻遐迩又不收门票的西湖景区自然成为游客们的首选,而天气炎热,碧绿清凉的湖水便让一些人“情不自禁”。尽管园区管理员一边巡逻,一边大喊“不要再洗脚了”。但仍然挡不住一些人“随心所欲”。西湖洗脚的陋习,不仅不好看,还隐藏安

全隐患,西湖平均水深2米多,万一不慎滑落湖中,后果不堪设想。

当然,面积约6.5平方千米的西湖景区,单纯靠景区管理人员来维护安全和文明远远不够,关键在于每一个游客要树立文明意识。其实,故意来“破坏”自然美景的人并不多,很多人只是图凉爽或跟风才有此无心之失。而这种无意识的集体公共道德缺失才更可怕。西湖就像一面明亮的镜子,照见了积淀已久且不易觉察的“丑陋”。

“沧浪之水清兮,可以濯吾缨;沧浪之水浊兮,可以濯吾足”。古诗词中饱含“与世推移”之意,亦可一窥人与自然的相互影响。风景有自然属性也有社会属性,并不单独存在,只有与人

相得益彰,才能融为一幅和谐的画面。自然美景给了我们享受不尽的文化遗产,更需要我们悉心爱护,大力传承。假如外人把美丽的西湖比喻成天然“洗脚池”,你会不会勃然大怒?那么我们又怎么忍心看到她在我们的行为中变得丑陋不堪?

以此观之,在“西湖洗脚”乃至文明旅游这个问题上,指责、埋怨、鄙夷乃至寄希望于他人,不如从自己做起,从小事做起,大家共同遵守文明规范,推动社会文明的进步。而就在这一点一滴、日积月累的文明构建过程中,古老的自然风景与现代公民的良好素养紧密结合,才能愈发凸显其美丽妖娆。