

| 人民时评 |

出卖香港和国家利益者终将受到历史惩罚

美方将所谓“香港人权与民主法案”签署成法前后，反中乱港分子的奴相和劣根暴露无遗。他们打着所谓“自由”“民主”的幌子，公然勾结外部反华势力，不惜损害700多万香港市民乃至14亿中国人民的共同利益，置中华民族大义于不顾，成为彻彻底底的历史罪人。

五个多月来，正是在反中乱港分子的怂恿和鼓动下，香港社会法治崩坏、秩序丧失，暴徒打砸焚烧、肆意破坏公共设施，严重危害市民大众的生活和安全。其不惜牺牲香港未来达到一己政治私欲的丑恶面目早已昭然，他们正是香港社会混乱之源。

更令人痛恨的是，反中乱港分子已完全放弃身为中国人人的底线与尊严，宁愿以损害香港和国家利益的方式向外国主子交上“投名状”，以法律之名勾结美国反华势力行乱港之实。这种挟洋自重的卑劣手法不仅为所有真正热爱香港的人所鄙弃，更为自身

贴上“卖身求荣”的标签。

所谓“香港人权与民主法案”签署后，有反对派政团竟公然表示欢迎，并称法案正式生效后香港的国际金融中心地位并非理所当然。更有少数香港人将美国霸道行径视为礼物顶礼膜拜，种种自戕式的愚蠢表态令人震惊。须知美国所谓法案直接打击了香港赖以生存和发展的根基，对香港有百害而无一利，反对派欢欣鼓舞的背后动机实在令人怀疑。

反中乱港分子们还妄称，特区政府有责任让国际社会信纳“一国两制”在香港得以真正落实，香港人的人权真正得以保障。而事实上，自回归祖国以来，香港人获得了前所未有的民主权利和自由，“一国两制”更得到了充分贯彻与落实，香港20多年来的繁荣与发展就是最好的明证。反倒是反对派与国际反华势力始终沆瀣一气，试图通过种种手段将香港拉入无底深渊。

修例风波发生以来，美国及西方反华势力对香港事务粗暴干涉的实质就是要搞乱香港，他们为暴徒打气的直接目的，就是以香港为牺牲品干涉中国内政牵制中国发展。反对派则在这套阴险图谋中里应外合，以“搅炒”等口号为敌对势力鼓与呼，并不惜到处奔走串联反华力量向国家施压，口口声声以“香港人”自居的背后，实质上却是在彻底出卖香港利益，这就是他们的真实嘴脸。

香港是中国的香港，中国政府维护国家主权、安全、发展利益的决心坚定不移，贯彻“一国两制”方针的决心坚定不移，反对任何外部势力干涉香港事务的决心坚定不移。反中乱港分子妄图利用国际反华势力对国家施压的图谋，终将只是螳臂当车的小丑行径，香港绝不会就此而沉沦，节操丧尽的民族败类却必然会被扫进历史的垃圾堆中。

·新华社·

| 三言堂 |

毕业生莫踏入包装简历的“失信陷阱”

■戴先任

秋招结束，还没拿到录取通知的大四毕业生在忙论文的同时，也开始寻找实习机会和就业途径，制作一份亮眼的简历则是必不可少的环节。据报道，如今有不少没经验的“小白”会选择花钱买模板制作简历，甚至花几万元来获取实习经历，并找人制作简历。甚至还有人专门代写简历。

毕业生包装简历，甚至还因此衍生了“简历代写”产业链。大学毕业生重视简历，其实并非坏事，简历是求职者最重要的求职资料，一份能够更好“表现自己”的简历，对于求职者来说，是能加分的。尤其现在求职市场竞争激烈，而大学毕业生初入职场，他们欠缺求职经验，这就更容易让他们选择“代写简历”服务。

但一些毕业生请人代写简历，双方可能涉嫌信息造假，比如伪造学历，

伪造实习经历，对个人经历进行不切实际的“吹嘘”。这种做法有失诚信，甚至是一种诚信欺诈。对于毕业生来说，不能为了一份“亮眼”的简历，让自己变成了“失信人”，而在这个信用时代、信息时代，使用假简历很容易被发现，对于大学毕业生来说，就要考虑失信后可能带来的后果。

而对于求职者来说，请人代写简历还面临个人信息泄露的风险。为了利益，商家可能将收集到的求职者个人信息泄露给他人。另外，代写简历服务应是具备相应人力资源服务的公司，而目前代写简历的商家，很多并不具备相应资质。根据我国《企业法人登记管理条例实施细则》规定，超出核准登记的经营范围或者经营方式从事经营活动的，视其情节轻重，予以警告、没收非法所得以及罚款。同时违反国家其他有关规定从事非法经营情节严重的，将面临被吊销营业执照的可能。

对此，就需要监管部门严格规范市场，加强监管，填平“简历代写”背后的各种“坑”。同时，还要提高简历造假求职者的失信成本，让失信之人为失信行为付出应有代价，这样才能遏制简历造假的市场需求。

“简历代写”、包装简历背后可能存在各种“坑”，最大的“坑”就是“失信陷阱”，毕业生一旦踏入，会给自己带来严重的负面影响。对于大学毕业生来说，要正确认识到求职简历能起到的作用，不要使用假简历，要诚实守信，这样才能拿出一份“诚信证明”，受到更多、更好用人单位的青睐。打铁还需自身硬，毕业生不能舍本逐末，而需要修炼内功，要让自己真正变得“强大”，不能寄望通过一份“亮眼”的求职简历就能改变命运，不要认为包装简历就可以“包装人生”。只有这样，才能让自己的“职场路”越走越通畅，越走越宽广。

| 来论 |

尊重学生的“声音”是教育应有之义

■王军荣

“校园能否增加绿植？选修课能否更加丰富？”据报道，在北京广渠门中学近日举办的“生声问答”建设美好广中师生对话会上，学校相关负责人对提前搜集的学生意见、建议进行统一回复。数百名学生代表来到学校报告厅，听取校方的意见反馈。

对于学校，学生有强烈的主人翁责任感，他们需要表达自己的“声音”，可很多时候，他们找不到表达的平台，即便有的学校设置了“意见箱”，但多数是形同虚设，难以获得学生信任，久而久之，哪怕再有意见和建议，学生也

不想表达了。可广渠门中学不仅收集学生的意见和建议，并且集中进行统一回复并给予解决，这种学生提问校长答的形式实在难得，是教育该有的“姿势”，值得肯定。

学校的管理在教师和学生的眼中，会呈现不同的视角。学校会规定学生该做什么，不该做什么，没有规矩，不成方圆。但在规定的同时，也应该听听学生的意见和建议。可我们不难发现，能静下心来倾听学生的声音，能够经常和学生交流的学校并不多见。

学校教育不能只有老师视角，也应该有学生视角。学校管理中，学生的

意见和建议是很重要的。一方面，学校的管理者要积极吸纳学生的意见和建议，听听他们的“声音”，另一方面要积极回应学生的“声音”，解决学生存在的困难，保持学生提建议和意见的“热情”，如此，学校的管理才会更趋人性化，能够获得学生的认同感，更容易走入学生的心中，成为学生心目中为之骄傲的“母校”。

学校搜集学生的意见和建议，在网络时代并不复杂，可以通过邮箱，也可以面对面交谈。学校能够及时回复，而不是提了意见之后就石沉大海，能让学生感受到被尊重。尊重学生的“声音”，才是教育的“好声音”。

| 新华时评 |

薅图书馆羊毛还炫耀，是病该治

近日，一则“大V自曝薅大学图书馆羊毛”的新闻引发舆论关注。微博用户“眸冷骨累的王马丁”发文称自己在大学读书时，“但凡发现学校图书馆里有我久久爱慕的古书，就统统借来不还，按图书馆规定赔偿。”就这样，该“大V”称自己以十元一本的价格将数套50年代古文书全“赔”回了自己书房。

网友批评，此举“钻了制度的空子，不以为耻反以为荣”。面对批评，这位大V面不改色，继续舌战网友，还普及起所谓“契约精神”，称“违约是契约的一部分，18年前每本书我都付了钱买下来了，是付过钱的，办过手续，拿到赔偿回单的”。

钻制度漏洞，占公共利益，绝不是遵守了什么契约精神。随后，这位微博用户再次发帖称，将归还所有书籍。该校图书馆也回应称：“印象中2002年并未出现学生大量赔偿的情况，即使该生所说属实，对有较高价值的复本，图书馆会在闭架书库中留存，而珍贵民国图书不对学生外借，只对老师开放。”

有网友建议，“图书馆的管理太宽松，应当以更大的处罚力度来警戒借书不还者，补上管理漏洞”。然而调高赔偿价，对于不小心把书弄丢的学生来说，无疑是一种误伤。

社会公序良俗，是基于每一位社会成员对于规则的遵守和重视。薅羊毛、耍小聪明，以一己之私侵害社会公共利益的行为，实际上是“以耻为荣”的“利己主义”，是病该治。

·新华社·

| 今日快评 |

商业形态多元化值得鼓励

■郝冬梅

记者发现，今冬初雪降临的同时，不少网络电商平台的卖家推出了“代堆雪人”服务。一位商家表示，代堆雪人主要针对南方买家，自己设定了按照雪人的高度定价的方式：“5厘米高的雪人10元钱，10厘米高的雪人25元钱，这个主要是考虑堆雪人的时间成本比写字更高。”（11月30日《北京青年报》）

点评：“代堆雪人”服务在网络遭到质疑。有人认为，“代堆雪人”不是正儿八经的生意，应该被禁止和查处。

对于南方的城市来说，“雪人”是个奢侈品。借助大雪飘飞的季节，北方的商家推出“代堆雪人”服务，有何不可？商家依据客户的要求外出堆雪人，写上祝福语，付出了劳动，满足了客户的需求，理应获得酬劳。

这是一种服务模式的创新。传统的商业形态在不断变革，出现了不少“崭新的服务”，跳出了传统行业的范畴。应该说，“新的三百六十行”正在慢慢形成。这些新行业、新的商业形态需要一个过程，让人们逐渐认知和接受。传统商品、行业在变化，多元化的商业形态需要破冰前行。