

| 人民时评 |

# 出卖香港和国家利益者终将受到历史惩罚

美方将所谓“香港人权与民主法案”签署成法前后,反中乱港分子的奴相和劣根暴露无遗。他们打着所谓“自由”“民主”的幌子,公然勾结外部反华势力,不惜损害700多万香港市民乃至14亿中国人民的共同利益,置中华民族大义于不顾,成为彻彻底底的历史罪人。

五个多月来,正是在反中乱港分子的怂恿和鼓动下,香港社会法治崩坏、秩序丧失,暴徒打砸焚烧、肆意破坏公共设施,严重危害市民大众的生活和安全。其不惜牺牲香港未来达到一己政治私欲的丑恶面目早已昭然,他们正是香港社会混乱之源。

更令人痛恨的是,反中乱港分子已完全放弃身为中国人的底线与尊严,宁愿以损害香港和国家利益的方式向外国主子交上“投名状”,以法律之名勾结美国反华势力行乱港之实。这种挟洋自重的卑劣手法不仅为所有真正热爱香港的人所鄙弃,更为自身

贴上“卖身求荣”的标签。

所谓“香港人权与民主法案”签署后,有反对派政团竟公然表示欢迎,并称法案正式生效后香港的国际金融中心地位并非理所当然。更有少数香港人将美国霸道行径视为礼物顶礼膜拜,种种自戕式的愚蠢表态令人震惊。须知美国所谓法案直接打击了香港赖以生存和发展的根基,对香港有百害而无一利,反对派欢欣鼓舞的背后动机实在令人怀疑。

反中乱港分子们还妄称,特区政府有责任让国际社会信纳“一国两制”在香港得以真正落实,香港人的人权真正得以保障。而事实上,自回归祖国以来,香港人获得了前所未有的民主权利和自由,“一国两制”更得到了充分贯彻与落实,香港20多年来的繁荣与发展就是最好的明证。反倒是反对派与国际反华势力始终沆瀣一气,试图通过种种手段将香港拉入无底深渊。

修例风波发生以来,美国及西方反华势力对香港事务粗暴干涉的实质就是要搞乱香港,他们为暴徒打气的直接目的,就是以香港为牺牲品干涉中国内政牵制中国发展。反对派则在这套阴险图谋中里应外合,以“搅炒”等口号为敌对势力鼓与呼,并不惜到处奔走串联反华力量向国家施压,口口声声以“香港人”自居的背后,实质上却是在彻底出卖香港利益,这就是他们的真实嘴脸。

香港是中国的香港,中国政府维护国家主权、安全、发展利益的决心坚定不移,贯彻“一国两制”方针的决心坚定不移,反对任何外部势力干涉香港事务的决心坚定不移。反中乱港分子妄图利用国际反华势力对国家施压的图谋,终将只是螳臂当车的小丑行径,香港绝不会就此而沉沦,节操丧尽的民族败类却必然会被扫进历史的垃圾堆中。

·新华社·

| 新华时评 |

## 薅图书馆羊毛还炫耀,是病该治

近日,一则“大V自曝薅大学图书馆羊毛”的新闻引发舆论关注。微博用户“眸冷骨累的王马丁”发文称自己在大学读书时,“但凡发现学校图书馆有我久久爱慕的古书,就统统借来不还,按图书馆规定赔偿。”就这样,该“大V”称自己以十元一本的价格将数套50年代古文书全“赔”回了自己书房。

网友批评,此举“钻了制度的空子,不以为耻反以为荣”。面对批评,这位大V面不改色,继续舌战网友,还普及起所谓“契约精神”,称“违约是契约的一部分,18年前每本书我都付了钱买下来了,是付过钱的,办过手续,拿到赔偿回单的”。钻制度漏洞,占公共利益,绝不是遵守了什么契约精神。随后,这位微博用户再次发帖称,将归还所有书籍。该校图书馆也回应称:“印象中2002年并未出现学生大量赔偿的情况,即使该生所说属实,对有较高价值的复本,图书馆会在闭架书库中留存,而珍贵民国图书不对学生外借,只对老师开放。”

有网友建议,“图书馆的管理太宽松,应当以更大的处罚力度来警戒借书不还者,补上管理漏洞”。然而调高赔偿价,对于不小心把书弄丢的学生来说,无疑是一种误伤。

社会公序良俗,是基于每一位社会成员对于规则的遵守和重视。薅羊毛、耍小聪明,以一己之私侵害社会公共利益的行为,实际上是“以耻为荣”的“利己主义”,是病该治。

·新华社·

| 今日快评 |

## 商业形态多元化值得鼓励

■郝冬梅

记者发现,今冬初雪降临的同时,不少网络电商平台的卖家推出了“代堆雪人”服务。一位商家表示,代堆雪人主要针对南方买家,自己设定了按照雪人的高度定价的方式:“5厘米高的雪人10元钱,10厘米高的雪人25元钱,这个主要是考虑堆雪人的时间成本比写字更高。”(11月30日《北京青年报》)

点评:“代堆雪人”服务在网络遭到质疑。有人认为,“代堆雪人”不是正儿八经的生意,应该被禁止和查处。

对于南方的城市来说,“雪人”是个奢侈品。借助大雪飘飞的季节,北方的商家推出“代堆雪人”服务,有何不可?商家依据客户的要求外出堆雪人,写上祝福语,付出了劳动,满足了客户的需求,理应获得酬劳。

这是一种服务模式的创新。传统的商业态势在不断变革,出现了不少“崭新的服务”,跳出了传统行业的范畴。应该说,“新的三百六十行”正在慢慢形成。这些新形业、新的商业形态需要一个过程,让人们逐渐认知和接受。传统商品、形业在变化,多元化的商业形态需要破冰前行。

| 三言堂 |

## 毕业生莫踏入包装简历的“失信陷阱”

■戴先任

秋招结束,还没拿到录取通知的大四毕业生在忙论文的同时,也开始寻找实习机会和就业途径,制作一份亮眼的简历则是必不可少的环节。据报道,如今有不少没经验的“小白”会选择花钱买模板制作简历,甚至花几万元来获取实习经历,并找人制作简历。甚至还有人专门代写简历。

毕业生包装简历,甚至还因此衍生了“简历代写”产业链。大学毕业生重视简历,其实并非坏事,简历是求职者最重要的求职资料,一份能够更好“表现自己”的简历,对于求职者来说,是能加分的。尤其现在求职市场竞争激烈,而大学毕业生初入职场,他们欠缺求职经验,这就更容易让他们选择“代写简历”服务。

但一些毕业生请人代写简历,双方可能涉嫌信息造假,比如伪造学历,

伪造实习经历,对个人经历进行不切实际的“吹嘘”。这种做法有失诚信,甚至是一种诚信欺诈。对于毕业生来说,不能为了一份“亮眼”的简历,让自己变成了“失信人”,而在这个信用时代、信息时代,使用假简历很容易被发现,对于大学毕业生来说,就要考虑失信后可能带来的后果。

而对于求职者来说,请人代写简历还面临个人信息泄露的风险。为了利益,商家可能将收集到的求职者个人信息泄露给他人。另外,代写简历服务应是具备相应人力资源服务的公司,而目前代写简历的商家,很多并不具备相应资质。根据我国《企业法人登记管理条例施行细则》规定,超出核准登记的经营范围或者经营方式从事经营活动的,视其情节轻重,予以警告、没收非法所得以及罚款。同时违反国家其他有关规定从事非法经营情节严重的,将面临被吊销营业执照的可能。

对此,就需要监管部门严格规范市场,加强监管,填平“简历代写”背后的各种“坑”。同时,还要提高简历造假求职者的失信成本,让失信之人为失信行为付出应有代价,这样才能遏制简历造假的市场需求。

“简历代写”、包装简历背后可能存在各种“坑”,最大的“坑”就是“失信陷阱”,毕业生一旦踏入,会给自己带来严重的负面影响。对于大学毕业生来说,要正确认识到求职简历能起到的作用,不要使用假简历,要诚实守信,这样才能拿出一份“诚信证明”,受到更多、更好用人单位的青睐。打铁还靠本身硬,毕业生不能舍本逐末,而需要修炼内功,要让自己真正变得“强大”,不能寄望通过一份“亮眼”的求职简历就能改变命运,不要认为包装简历就可以“包装人生”。只有这样,才能让自己的“职场路”越走越通畅,越走越宽广。

| 来论 |

## 尊重学生的“声音”是教育应有之义

■王军荣

“校园能否增加绿植?选修课能否更加丰富?”据报道,在北京广渠门中学近日举办的“生声问答”建设美好广中师生对话会上,学校相关负责人对提前搜集的学生意见、建议进行统一回复。数百名学生代表来到学校报告厅,听取校方的意见反馈。

对于学校,学生有强烈的主人翁责任感,他们需要表达自己的“声音”,可很多时候,他们找不到表达的平台,即便有的学校设置了“意见箱”,但多数是形若虚设,难以获得学生信任,久而久之,哪怕再有意见和建议,学生也

不想表达了。可广渠门中学不仅收集学生的意见和建议,并且集中进行统一回复并给予解决,这种学生提问校长答的形式实在难得,是教育该有的“姿势”,值得肯定。

学校的管理在教师和学生眼中,会呈现不同的视角。学校会规定学生该做什么,不该做什么,没有规矩,不成方圆。但在规定的同时,也应该听听学生的意见和建议。可我们不难发现,能静下心来倾听学生的声音,能够经常和学生交流的学校并不多见。

学校教育不能只有老师视角,也应该有学生视角。学校管理中,学生的

意见和建议是很重要的。一方面,学校的管理者要积极吸纳学生的意见和建议,听听他们的“声音”,另一方面要积极回应学生的“声音”,解决学生存在的困难,保持学生提建议和意见的“热情”,如此,学校的管理才会更趋人性化,能够获得学生的认同感,更容易走入学生的心中,成为学生心目中为之骄傲的“母校”。

学校搜集学生的意见和建议,在网络时代并不复杂,可以通过邮箱,也可以面对面交谈。学校能够及时回复,而不是提了意见之后就石沉大海,能让学生感受到被尊重。尊重学生的“声音”,才是教育的“好声音”。