

城事

适用惩罚性赔偿,广东高院4月22日公开宣判

一审二审败诉 再审逆转欧普获赔300万

新快报讯 记者何生廷 通讯员全小晴 郑英豪报道 因认为“欧普特”商标侵犯了自己的“欧普”商标,欧普照明股份有限公司(下称“欧普公司”)起诉广州市华升塑料制品有限公司(下称“华升公司”),可一审、二审欧普公司均败诉,此后向广东省高级人民法院申请再审。4月22日,广东高院对此宗商标侵权纠纷再审案公开宣判,华升公司因恶意侵犯欧普公司商标权,被判赔偿300万元。

2000年、2007年,“欧普”商标先后经核定注册,欧普公司是两注册商标的权利人。2016年8月,欧普公司发现,华升公司在电商平台上销售带有“欧普特”“OUPUTE 欧普特”标识的灯类产品,严重侵害了自己的商标权,遂将其诉至法庭。

一、二审法院均认为,华升公司的“欧普特”商标与欧普公司的注册商标“欧普”不构成近似,以一般消费者的注意力足以区分两者,故而华升公司不构成商标侵权,驳回欧普公司全部诉讼请求。

欧普公司不服判决,向广东高院申请再审。广东高院认为,华升公司在台灯、小夜灯等灯类产品中使用的“欧普特”商标虽然与“欧普”商标有所不同,但对应的文字“欧普”在文字构成、呼叫等方面相近,对应的英文“OUPUTE”与“OPPLE”在字母组成、呼叫等方面相近,也与欧普公司的“欧普”商标读音相



■广东高院再审宣判欧普诉欧普特商标侵权纠纷案,华升公司被判惩罚性赔偿300万元。

通讯员供图

似,从而使其与欧普公司的涉案商标构成近似商标。

在欧普公司的涉案商标具有较强的显著性和较高知名度的情况下,华升公司仍然将近似商标使用在同一种商品上,极易使消费者认为商品具有相同的来源或者其来源之间具有密切的联系,容易对商品来源产生混淆和误认,损害欧普公司的商业利益。遂认定华升公司侵犯欧普公司商标专用权,判令华升公司停止侵权行为。

值得关注的是,本案对华升公司适用了惩罚性赔偿。

广东高院审理查明,早在2011年10月,“欧普特”“OPTE 欧普特”商标在灯类商品上申请注册,因与“欧普”商

标近似被国家商标局驳回。华升公司明知“欧普特”商标不能用在灯类商品上,仍然将“欧普特”商标注册在其他类商品上,然后跨类别地使用于灯类商品,在网上购物平台等大量销售,且销售的产品还因生产质量不合格被行政处罚,给欧普公司的商业信誉带来负面影响。

根据我国商标法规定,对于恶意侵犯商标专用权且情节严重的侵权行为,可以使用惩罚性赔偿。

法院按照涉案商标的许可使用费、侵权人的持续侵权时间确定赔偿基数,并按照上述认定数额的三倍,结合权利人的诉讼请求,适用“惩罚性赔偿”判令华升公司赔偿经济损失及合理费用共计300万元。

擅用抖音商标 被索赔300万元

新快报讯 记者何生廷 通讯员刘澜梁艳华报道 因擅用抖音商标,广州一家企业被索赔300万元。

抖音诉称,广州市抖音电商科技有限公司(下称“广州抖音公司”)在经营场所,包括前台、玻璃门贴条、笔筒、员工证挂绳、装饰宣传海报等处,使用了“抖音”、“抖音”Logo等商标,导致公众误认为被告与抖音之间有关系,构成对原告“抖音”“抖音”Logo等商标的侵权。

据了解,抖音曾在2018年11月就广州抖音公司的侵权行为向广州市越秀区市场监督管理局进行工商投诉举报,后者调查后在2019年10月作出《行政处罚决定书》,认定被告的行为构成不正当竞争,责令被告立即停止违法行为,进行企业名称变更,并对被告作出罚款32万元的行政处罚。

此后,广州抖音公司遂更名为广州热门科技有限公司。广州抖音公司虽然变更了企业字号,但仍然在经营场所、员工证挂绳、员工名片、宣传海报、商务合同、线上广告、招聘信息、百度贴吧等处使用“抖音”的标识。

北京字节跳动科技有限公司、北京微播视界科技有限公司认为,广州抖音公司未经许可,擅自使用“抖音”以及“抖音”Logo等商标,擅自注册、使用“抖音”作为企业字号进行虚假宣传,涉及商标侵权及不正当竞争,遂起诉要求赔偿经济损失损失及维权合理费用共计300万元。



■左边为《大话西游》内美术元素,右边为《启风仙语》内美术元素。

通讯员供图

《大话西游》被侵权 网易获赔46万元

新快报讯 记者何生廷 通讯员朱晓瑾报道 4月22日,记者从广州互联网法院获悉,因游戏内容被抄袭,网易(杭州)网络有限公司(下称“网易公司”)起诉索赔208万元,最终法院判决,网易公司获赔46.5万元。

《大话西游》手游由网易公司开发完成,网易公司主张其对《大话西游》中的美术作品享有著作权。《游瀚仙灵》系由游瀚公司研发的手机游戏,后更名为《启风仙语》,启风公司为《启风仙语》手游的软件著作权人。网易公司发现,在《游瀚仙灵》及其更名后的《启风仙语》游戏中,大量的美术资源均复制或改编自《大话西游》手游,其中包括:15个场景设计、14个美术元素设计。

为此,网易公司认为,游瀚公司、启风公司侵犯了其著作权,遂将两公司诉至广州互联网法院,要求两公司立即停止对网易公司游戏中美术作品的复制、改编及信息网络传播行

为,立即停止《游瀚仙灵》和/或《启风仙语》游戏在任何平台的下载服务,并连带赔偿网易公司损失200万元及维权合理开支8万元。

经审理,广州互联网法院认为,游瀚公司、启风公司不构成侵犯网易公司美术作品的复制权,复制权的重点在于实现作者对作品复制件数量的控制,本案中,被告在网络环境中传播“抄袭”游戏,未形成复制件,因此不构成对作品复制权的侵犯。

游瀚公司、启风公司未经网易公司的授权或许可,向公众提供含有与该美术作品实质性相似的被控侵权游戏,使公众得以在个人选定的时间和地点获取该美术作品,侵犯了该美术作品依法享有的信息网络传播权。

此外,被告在“抄袭”原告上述作品时,融入了个人的选择与判断等智力劳动,具备最低限度的创造性,创作出了新的作品,属于对原作品的改编,构成对作品改编权的侵犯。

房产 ESTATE



你该有个家
不管多大,
只要能把心装下

每周五出版。敬请垂注。

新快报 NEW EXPRESS