

(上接 06 版)

关键词三 新旧并置,冲突、新奇

文和友证明城市更新可保留利用好城中村

“绝对无法接受!好好的 CBD 路段建设这样的陈旧建筑,风格不一,设计师傻了。”(Elaine Tse)

“实在忍不住要吐槽,太丑了,严重影响了太古汇地区的整体形象,可以开到北京路或者上下九,在主干道弄,我开车路过看到都觉得好吓人”(大大)

“一边花钱改造城中村,一边现代化城市要复古破旧,这是倒退还是进化,自己品吧。不看好。”(Smile~)

“拆了城中村建设高楼大厦,然后在高楼大厦里弄个城中村出来,就显得高大上,成了网红景点?”(陈)

“身处 CBD 地段,如此大胆的外立面,在广州比较少见,很好奇。”(赵小姐)

“珠江新城旁边都容得下石牌村,太古汇旁边怎么就容不下文和友?”(郑杨)

“一个新的思考方向,我觉得在 CBD 出现一个这样‘反主流’的店铺真的太出色,无论在设计还是一些细枝末节的部分,远比现在给北京路弄的那些不伦不类的高不知到哪里去。”(Scott Fung)

“还原八九十年代建筑风格而已,同脏乱差嘛城中村 feel 是两回事吧。就只准身光颈靓富婆配得起太古汇,就唔可以允许着住短裤拖鞋在太古汇嘛文和友吃个小吃?情怀哩家嘅的确各花入各眼了。”(海星星)

……

各种公号文章留言区铺天盖地的狂喷与朋友圈群中的嘴仗,都集中在超级文和友与太古汇的拼贴奇观,彼之砒霜,吾之蜜糖,在一些人眼中无法接受的“猎奇”与“丑陋”,恰恰是吸引另一些人来围观与探奇的“创意”与“大胆”,也引发了人们对城市更新改造模式、机制及保持城市空间多样性的思考。

■策划:何姗 ■采写:新快报记者 何姗 方汝敏 ■摄影:夏世焱



■一边是现代玻璃幕墙的摩天楼,一边是上世纪八九十年代“居民楼”,太古汇与超级文和友拼贴出新与旧、高级与草根强烈冲突的都市奇观。

现代与传统结合
兼顾购物休闲社交

家住上下九的广州人叶小姐是陪外地的朋友来打卡的,她说:“广州很多地方都可以看到超级文和友里面的场景,例如上下九,对于我来说很熟悉,不觉得特别新鲜,但面向天河东路的外立面很特别。虽然在广州其他地方也能看到类似的老房子,但这里比较特别,它穿插在高大上的建筑里,和附近的建筑形成对比。”

加上喜欢集中在一起的传统小吃与怀旧主题,叶小姐说过两天还会陪另一些朋友来打卡,以后可能会陪家里人或者其他朋友来。

网友紫檀 park 则表示:“非常好,风格类似香港的九龙寨。雅俗共赏、阳春白雪。我就喜欢穿着拖鞋短裤在 CBD 里吃臭豆腐的 feel。设计风格匠心独运,标价接地气,简直可以拿今年度的奥斯卡天河片区最佳创意奖。”

在广州读大学后留下工作的 90 后余先生从事传媒和互联网工作,对文化现象比较关注,他说:“我是带着探究和体验的目的来,我看到的是逆城市化的心理。通常城市化的思路是将旧的翻新,而如今是在最新的商务区里‘做旧’,这对于大部分人来说,是一种很新奇的思路。”

“通过现代高端商务区与传统街区的冲突,吸引用户,大部分人来都是为了拍照打卡,吃反而是其次,虽然味道还不错。”

除了冲突,不少人也看到这种高端商务区与“传统社区”结合产生的景观多样性与功能混合的优势:

70 后的严先生说:“我喜欢这里怀旧的环境,像我们年纪大了,就喜欢怀旧。老城区跟这边比,吃绝对不会差,只是没有这边方便。老城区停车不方便,交通不方便,我喜欢这边的环境,天河商圈、太古汇都在这,购物很方便,交通也方便。这里什么风格都有,又能饱口福,又能怀旧。”

余先生分析超级文和友与太古汇的结合“满足了现代人的生活喜好,又兼容了人们怀旧、复古的心理。大家为什么不去隔壁的石牌村?就是干净的问题,脏乱差,年轻人不会想去,拍照打卡肯定是要来 CBD 太古汇这种地方。喜欢去老城区寻觅的可能是偏文艺的青年,大部分年轻人都喜欢享受,有空调、有时尚元素、同时能社交。超级文和友环境干净,用户体验感好,还原度和完整度高,兼顾了购物、休闲、社交等多种功能。同时它还有集聚效应,大家看到身边的人来了也会想来。”

超级文和友的网红现象吸引了不少专业人士前来观察与研究。80 末的宁宇移居广州已有十年,从事文化策划与公共艺术设计,看到这个朋友圈的网红,就“专程过来看看它红的内在逻辑是什么”。

他在文和友里里外外看了个遍,得出的结论是:“这种店一定要开在现代商业区,新旧对比产生的新奇,还有周围的商业业态。例如我在太古汇的 LV 店里买完一个包,就可以走来隔壁这里体验。如果我在老城区里吃一碗粉后,想去 LV 买包,还得跑过来太古汇。”

但他同时强调:“对我们来说,这个地方没什么吸引力。都知道这是一个布景,我们需要的是老城那种真正有文化内涵的地方。”

同样,对于这种在现代商业区做旧做布景的商业行为,有建筑师告诫道:“超级文和友竟然连房子都做旧。一面拆旧房一面做旧,结果会导致不再有真假、不再需要价值观,全能生造。消费超级文和友这种旧‘历史’比消费真历史更加奇观,让人更有快感,如果成风气反而会带来巨大的副作用和坏的影响,人们更会随心所欲地假造‘历史(布景)’,可以更加肆意地破坏真实但岌岌可危的真实历史。”

持这种观点的网友并非少数,网友 Dan.Feng 批评:“这种复古是没有什么意义的,只是搬了城中村的外貌过来,但赋予它人文文化的灵魂没有搬得到。充其量说只是一家有着这样外表的餐厅罢了。只不过是 IP 建造而生搬硬套,造了网红打卡点,并没有打造文化。”

更有网友提议“如果是真心想要展现七八十年代、城中村、老广州

的味道,应该去真实的城中村,改造一栋,活化利用。文化不是一句口号,几个标志,烟火气不是用物质堆砌的虚情假意。”

一位地产界大佬则从积极的方面来看文和友,他说:“不要急着批评文和友,文和友作为一个概念提醒我们,老城可以很有魅力,城中村也没必要全部拆掉,完全可以利用,而且利用起来非常有情调。尤其是代表改革开放的精神,是值得回忆的,我希望文和友能为广州人带来思考。”

在快速城市化进程中,在如火如荼的城市更新下,如何保留真实的历史文脉,既能保留真实的活态的历史遗存,又能与现代生活相融合,有建筑师从这种新旧并置中受到启发,对城市更新提出了新的思路,广州多重建筑工作室主持建筑师靳远认为:

“对于城市而言,文和友有可能是件好事情。在新城高价值地段,原汁原味地保存下老房子,对于城市的管理能力要求太高了。像洗村的老房子,如果最后能和珠江新城并置,应该是很有意思的一种城市模式,但是估计很难了。”

超级文和友把玻璃幕墙改成假的老房子,从照片看还原度和质感还是不错的,也算是完成了‘新旧并置’。如果这种‘并置’可以证明老房子的生命力和商业吸引力,这会在商家及市民和管理者心中埋下种子,慢慢等到我们有土壤时做出真正的并置。”

事实上,早在 20 多年前,在编制珠江新城 CBD 规划方案时,美国的托马斯规划服务公司希望能保留有 800 年历史的猎德村小桥流水的岭南村落格局,让这个构成千年广

州历史文脉的文化符号与记忆,与现代化的 CBD 共存。

令人扼腕的是,猎德村最终以全拆重建变身 CBD 高楼群,这一段历史成为广州城市更新的教训,也使今天的珠江新城 CBD 失去了一种多样性的空间特色。

目前,广州已禁止在历史城区大拆大建,但在新城,城中村改造除少数保护村落、保护建筑外,多数都实行全拆重建的全面改造,在超级文和友这种“老房子”与摩天楼的拼贴反差成为网红的今天,“猎德村梦想”能否成真?

曾经主持当年珠江新城规划检讨的袁奇峰教授回忆“当年在规划中有一个设想,把猎德村保留、修缮,作为一个 CBD 里的水乡,但没有一个完整的商业策划”。

他提出:“如果能统筹保护、开发,在利益平衡的前提下,新与旧的建筑并置,大与小的体量拼贴,创造类似文和友这种产品,肯定是一种奇妙的效果,而且增加城市的丰富性,这是许多规划师的梦想,但是往往缺少商业谋划,而最大的问题则是城中村产权分散,除非全部征收或租过来。”

与袁奇峰整体策划、保护、开发的模式不同,靳远更期望这是一个渐进的有机更新过程,他建议:

“‘并置’本身要求城市建设是一小块一小块的,精致且缓慢地去建设和前进的,最后会形成不同时代的印记,具体怎么做可以参见纽约和东京,或任何有质感的城市。我们现在还是太粗放,一搞一大块,不拘小节。”

80 后的靳远还专门到广州超级文和友现场考察,望着门前排队的人潮,他说:“等以后没那么多人了,我带我女朋友来。”

启示三

新旧并置证明老房子的生命力与商业价值