

73款读写台灯仅 12 款达标

飞利浦等问题产品仍未下架

开学后才发觉给孩子买的台灯中了招?近日,中国消费者协会联合江苏省消费者权益保护委员会、浙江省消费者权益保护委员会的台灯测评中,73款样品中仅12款样品各项测试表现良好,其中未达标的样品包括飞利浦、美的、欧普、久量DP等品牌。飞利浦等45款样品未达A级照度或均匀度要求,24款样品色温过高,易刺眼。记者在电商平台上发现,包括飞利浦、久量DP在内的部分问题产品仍在售。

■新快报记者
何璐诗/文 VCG/图



新快报记者走访电器卖场及各大商超发现,多数读写台灯的价格在几十元到六七百元之间,部分达“AA”级照明标准以及有护眼功能读写台灯,售价千元以上。陈女士告诉记者,去年她给孩子买了一台护眼读写灯,主要是听卖场店员介绍,至于照度、均匀度

标准,以及不同价格台灯的护眼作用她也无法辨识。

一款台灯是否足够好,主要有四个重要指标:照度及照度均匀度、显色指数、色温、遮光性。中消协本次的检测项目主要包括安全和性能两方面。结果显示,在73款样品中,45

款样品照度过低或照度均匀度不好,会影响照明的清晰度和舒适度,易形成视觉疲劳。24款样品色温不在合理范围内,影响使用舒适性。9款样品的一般显色指数偏低,影响物体正确显示颜色,可能影响视觉舒适度伤害视力。

中消协消费提示

1 选择标识齐全的产品。标识是关系安全使用和维修台灯的重要信息和依据。读写台灯本身及包装和说明书上,要标注产品所需要的光源类型、一般显色指数、色温、生产厂家、生产地址、产品的规格型号以及3C认证的标识等。要避免购买重要参数未予标注的产品。

2 尽量选择购买照度及照度均匀度指标达到A级的产品。购买时可坐在正常读写位置朝灯看去,感受是否有刺眼眩光等,是否能清晰舒适地阅读。台灯在桌面上的照明应该还是比较均匀的,并且照明区域应该覆盖读写作业的范围。

3 儿童使用台灯,尽量选用高显色指数灯具,一般显色指数不低于80。如果选用低显色指数的台灯,反射回儿童眼中的色彩会失去饱和度,造成颜色失真,容易造成视觉疲劳,进而可能会导致近视。

4 避免使用裸露在外的LED光源,裸露在外的LED光源会使光线直射,可能对视力造成伤害。

5 尽量避免选择有光泽的桌面,因为光泽的桌面会反射灯具的亮度,反射眩光可能造成视觉疲劳。

6 要选择色温适宜的产品,根据产品标注的色温值进行选择,要选择不超过4000K的产品。

7 根据使用环境按需购买。插电式台灯不受使用时间限制,使用效率高寿命也长,照度均匀度会更稳定,相对来说更适宜读写作业;可移动式充电读写台灯,小巧便于携带,但使用时间会因电池容量而受到限制,使用体验会大打折扣。

飞利浦、久量DP、美的等45款样品未达A级照度标准

照度是指投射在单位面积上的光通量,足够和均匀的照度能够保证眼睛对读写作业有良好的识别度,照度过低将影响照明的清晰度和舒适度,形成视觉疲劳,影响眼睛健康。国标GB/T 9473-2017《读写作业台灯性能要求》对台灯的照度及均匀

度作出了要求,分为了“A”“AA”两个等级,“AA”级在照度上比“A”级要求更高。

中消协的检测报告指出,经测试,73款样品中,飞利浦、美的、海尔、久量DP等45款样品的照度或照度均匀度未达到A级要求。其中飞利浦未

达A级要求的产品多达4款,包括LED台灯69204、66044、66040、72008,久量DP未达A级产品为3款,分别是DP-1054、DP-1050以及DP-6031型号。记者在京东平台上搜索发现,目前飞利浦72008型号台灯、久量DP-1050产品依然在售卖中。

24款样品色温高于4000K 良久样品色温达6910K

色温,简单说就是冷光还是暖光。根据GB/T 31831-2015《LED室内照明应用技术要求》规定,用于长期工作或停留场所的LED光源和LED灯具,色温不宜高于4000K。一般色温4000K左右的灯柔和中带点黄,比较适合阅读。

灯光色温过高就会发白、发蓝,如果直视可能会造成蓝光危害,对眼睛的刺激也比较强,特别是小孩,时间久了可能会对视视力造成损害。本次检测报告显示,飞利浦、欧普、良久等24款样品色温高于4000K。其中,欧普的3款样品插电式台灯MT-HY03T-50

和MT-HY03T-222,充电式台灯MT-HY03T-189均超出4000K;飞利浦的两款插电式台灯72008和66044,超出健康色温范围;而良久的717型号样品色温更达至6910K,是24款色温未达标样品中色温最高的一款。

显色指数越高越好 9款样品一般显色指数低于80

除了照度、均匀度、色温,消费者还需关注显色指数这一指标。显色指数越高,表示在这类灯光下的物体颜色越接近真实颜色。显色指数最高的是太阳光,数值高达100,在室内照明中,白炽灯的显色指数非常接近100,因此被视为理想的基准光源,显色指数越高,物体就越鲜艳逼真。

根据标准GB/T 31831-2015《LED室内照明应用技术要求》规定,光源的一般显色指数不低于80。此次比较试验中,包括小博士、光视宝、良久等9款样品的一般显色指数低于80。显色指数过低不能正确显示物体的颜色,造成颜色失真,对舒适性有较

大影响,容易形成视觉疲劳伤害视力。

此次测评未达标的台灯样品,包括飞利浦、欧普等知名品牌,且达到标准的产品大概只占1/6,部分样品声称护眼,但色温和显色指数等却未达到健康水平,甚至“伤眼”。三雄极光品牌经理李全向记者直言,市场上和网络许多商家,在没有任何科学依据的情况下,纯粹为了销售的需要,声称自己的台灯是护眼台灯。“其中许多LED台灯质量参差不齐、鱼龙混杂,严重扰乱了市场秩序,误导了消费者。造成这种乱象丛生的局面,固然有商家逐利的因素,但更重要的是,目前行业缺少LED护眼台灯的相关标准,造成

了生产企业和执法部门无据可依。”

在李全看来,现在消费者的辨别力和对照明灯光的知识已有较大提升,但很多时候仍主要看价格,选购时还需要从功能和专业性上分析挑选,才能选到真正满足健康照明的产品。

