

深读

东山口拆迁建地铁站之文化遗产评估①

有什么能够保护我们的集体记忆？专家建议：

评定历史建筑应将社会价值放重要位置

■策划:何姗 ■采写:新快报记者 何姗 方汝敏

东山口建地铁站征拆出现转机,陈树人纪念馆与越秀区图书馆保留不拆,但市民眷恋不舍、呼吁保留的庙前直街北侧要为地铁站让路。

一方面是民国老街承载着数代东山人生活、成长的生命记忆,同时作为老广州最具历史文化底蕴的街区之一,凝聚了广州市民的情感;

另一方面却是老街北侧并未划入历史文化街区保护范围,也无列入保护的不可移动文物、历史建筑、传统风貌建筑或线索,所以没有“免死金牌”。

这种错位引发了人们的追问:

署前路、庙前直街北侧为何没有划入新河浦历史文化街区保护范围?那些积淀着历史故事与意义的民国建筑为何没有列入保护(详见2020年10月29日新快报报道)?

评定历史建筑、传统风貌建筑有何标准?这些标准是否有欠缺?

现有的法定保护对象是否囊括了所有值得保护的城市遗产?

市规划资源局已将由文保志愿者发掘的有保护价值的线索名单转交区政府,区政府将依照《广州市历史文化名城保护条例》的规定组织专家论证,而广州地铁集团公司也将执行相关政策对这一地块进行文化遗产普查。

探讨上述问题,厘清价值标准与保护对象,将有助于重估庙前直街北侧的价值,更能推动制度完善。当现代化的车轮呼啸而过,那一条条流淌着记忆与情感的“庙前直街”依然在我们身边守候。



■市民眷恋不舍、呼吁保留的庙前直街北侧要为地铁站让路。

刘晖/摄

专家称庙前直街北侧应划入保护范围

划定新河浦历史文化街区保护范围的相关负责人向新快报记者表示,保护范围的划定约在10年前,编制《广州历史文化名城保护规划》时,由于年代久远,已无法回忆起当初为何没有把庙前直街北侧划入街区保护范围。

2014年11月11日,《广州历史文化名城保护规划》获广东省人民政府批准实施,而据市规划资源局相关负责人介绍,地铁10号线站点的建设规划方案研究是在2015年之后才启动。

曾编制过多个历史文化名城保护规划的华南理工大学副教授刘晖表示,根据相关国家标准,保护历史文化街区是为了在整体上延续历史文化名城的特色和风貌,因此确定历史文化街区的保护范围主要是考虑历史风貌的完整性。

他说:“个人觉得署前路沿线已经没有历史风貌,不应列入保护范围。但庙前直街北侧的传统建筑符合新河浦历史文化街区的历史风貌,从保护街道两侧风貌完整性考虑,可以增补到街区保护范围内。”

市名城委委员汤国华教授也表示:“我不明白为什么当初新河浦历史文化街区的保护范围只划到庙前直街南侧,应该把庙前直街北侧也划进保护范围,因为一条街是由两边建筑空间组成的,不可能从马路中间切开。”

评定庙前直街北侧建筑历史价值不突出是因门槛太高

既然庙前直街北侧的传统建筑符合街区历史风貌,而文保志愿者近日又发掘出多栋民国建筑的历史价值(详见

2020年10月29日新快报报道),为何没有被列入保护?

参与广州市历史建筑、传统风貌建筑评审的汤国华认为:“庙前直街北侧这排建筑的历史风貌很少见,多数只有两三层,这么矮,路面这么窄,这种给人小家碧玉的肌理感在广州已找不到了,民国建筑一般体量比较大,常见的有三四层高,路面也较宽。这些建筑可以评为传统风貌建筑群,但如果要评为历史建筑还需继续深入挖掘历史价值,只是‘风貌少有’还不行。文保志愿者发掘的历史信息,只说做过什么店,但发生过什么历史事件,社会影响有多大,这些很重要。”

参与广州市历史建筑、传统风貌建筑评审的市名城委委员郑力鹏教授也认同:

“这些建筑的历史价值还不够突出,年头也不够老,离历史建筑的标准还差一点。”

另一方面,郑力鹏与汤国华同时指出历史建筑的评审存在不足。

郑力鹏透露:“广州现有的817处历史建筑和3000多处传统风貌建筑,在筛查之初更多考虑的是艺术价值和建筑的完整性,有点像是在选美。大部分建筑物背后的故事、历史价值没来得及详细调查,难免漏掉一批外观一般,但确有遗产价值的建筑。”

他称许:“这次事件中,大家都在努力挖掘这些建筑的历史。如果真的能够发现一些外观一般,却有较高历史价值的建筑,确实很有意义。”

汤国华则指出:“我们目前评历史建筑的标准,门槛太高。根据《历史文化名城名镇名村保护条例》第47条,历史建筑应‘具有一定保护价值,能够反映历史风貌和地方特色’。庙前直街北侧的房子评不上历史建筑,就是我们设定的评选门槛太高了。”

市民的记忆、感情才是庙前直街的价值

广州市历史建筑的评定有哪些标准?

《广州市历史文化名城保护条例》第13条规定,历史建筑需建成三十年以上,有五条标准:(一)反映广州历史文化和民俗传统,具有特定时代特征和地域特色;(二)建筑样式、结构、材料、施工工艺或者工程技术反映地域建筑、历史文化、艺术特色或者具有科学研究价值;(三)与重要政治、经济、文化、军事等历史事件或者著名历史人物相关的建筑物、构筑物;(四)代表性、标志性建筑物或者著名建筑师的代表作品;(五)其他具有历史文化意义的建筑物、构筑物。

但是,东山口拆迁引发的惜别潮,激荡的却是另一种声音:

“的确,这里没有任何历史保护建筑。不过这条街却承载了多少广州市民从少年到青年,再从中年到老年的集体记忆!它本身就是一个历史场所,它记录的,是普罗大众最普通,最平凡也是最值得被留下的历史!”(NgZipaang)

“一些建筑的价值不只是由它的历史带来的,还有它所承载的大众的记忆,当一个人想要去回味自己的童年时,发现承载着童年记忆的东西消失了,那不只是痛心这两个字可以形容的。如果时代的发展是将过去的事物全部推倒,那么现在建立起来的时代,又有什么依托呢?不曾拥有,何以发展。”

(DOUFFFFFFF!!!!)

“从爸爸到妹妹,我们都在这里度过学生时代,对这里的一砖一瓦、每条街巷都有满满的情感。还是希望主管部门能听取多方的建议,在现有技术允许的条

件下,修改方案,不要拆了这片老广们的集体回忆。”(麦jiewen)

“一个城市的记忆是有感情的,这种感情是最大的凝聚力,有凝聚力的城市才是有活力的城市,人与人之间不应该只是因为器的利用在一起,而是因为彼此有着共同的记忆和情感,无论离开多久,他们都会记挂着这里,并付出他们的所能。”(采薇)

“作为27年土生土长老广,有新有旧,有摩登商业有文化底蕴街坊味市井味的广州是最引以为傲的地方。”

(Carson)

……
市民们对庙前直街的依恋与挽留,并不在这些老房子有多高的历史价值、艺术价值与科学价值,“记忆”“感情”“文化”才是庙前直街最重要的价值。

作为最高行业规则和主要标准,《中国文物古迹保护准则》在历史价值、艺术价值、科学价值以外,提出了文化价值和社会价值同样是文化遗产所应具备的重要价值。社会价值包含了记忆、情感、教育等内容,文化价值包含了文化多样性、文化传统的延续及非物质文化遗产要素等相关内容。

“当初我们团队评历史建筑时,首先提到了集体记忆的问题,集体记忆属于‘社会价值’,是很重要的一个标准。”汤国华表示,“最近文物建筑评审时也增加了社会价值,从历史、艺术和科学三大价值变为四大价值,但在历史建筑和传统风貌建筑评审时没有评社会价值,其实历史建筑除了评历史价值外,还应将社会价值放在重要位置,所以我们应该重新调整评估标准。”

(下转 05 版)