

官方二手车竟是事故车、刹车失效险致事故……

# 安全事故频发 电动车巨头特斯拉却如此应对

## 案例1

### 刹车突变僵硬险酿安全事故

下车库时车辆突然加速,刹车踩踏感僵硬,刹车失效差点导致碰撞事件。回忆起3月6日在广州富力东山新天地车库里出现的突发故障,特斯拉车主靳小姐仍心有余悸。

事发当天,在车辆驶入车库拐弯处时,车辆突然加速,有10年驾龄的靳小姐下意识踩住了刹车踏板,但令她震惊的是,“刹车踏板很僵硬,踩下去很难。”她当时第一反应是刹车失效要出事故了,如果车子停不下来,马上就会撞到其他车辆或车库的墙壁。“所以我还是坚

持踩,最后也不知道怎么了,车突然停下来了。”她回忆道。

据靳小姐介绍,她买Model 3快一年了,此前也出现过一次死机现象,但像这种失控的状态,还是第一次遇到。“如果是发生在路面上,肯定就撞上了。”她说,随后她致电客服寻求解决方案,但客服的回复令她很不满意,“他们既不提供车辆的监控数据,也没有提供任何解决方案和回应。”

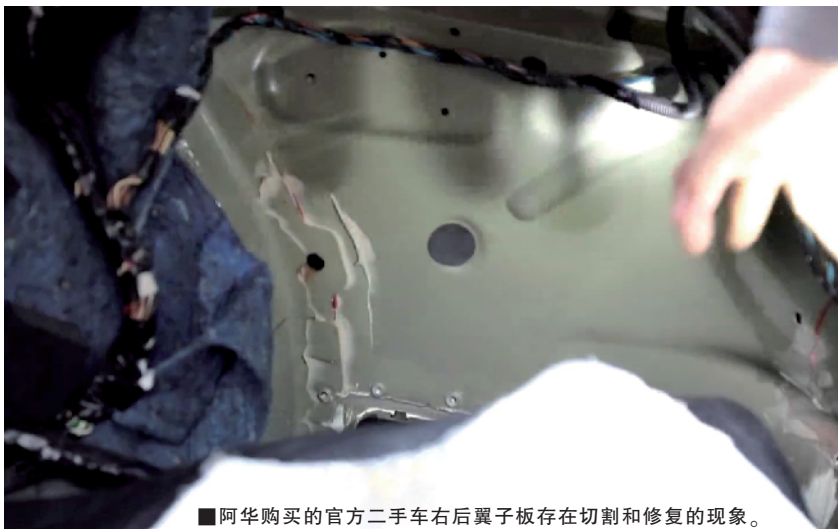
靳小姐表示,希望特斯拉正视日益增多的车辆突然加速问题,给广大车主披露事故的详尽数据,并提出切实有效

的解决方案,而不是每次都说是车主操作的问题。

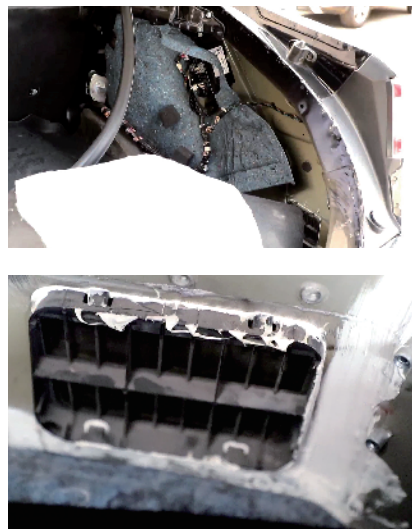
资深的汽车行业从业人员告诉记者,根据仅有的线索无法判断靳小姐的刹车为何失灵,“刹车片、刹车油、处理器都有可能有问题。”他认为,特斯拉应该以更积极的态度去应对消费者的需求,“我国大多数消费者选车的时候都将安全性能排在第一位,如果汽车有安全隐患而你不去积极去解决,就可能卷到舆论中心引发热议,这两者该如何权衡,值得特斯拉好好考虑一下。”

## 案例2

### 特斯拉称所售官方二手车无结构性维修,专家推测有安全隐患



■阿华购买的官方二手车右后翼子板存在切割和修复的现象。



来自广东河源的阿华于2020年6月在特斯拉官网看中一辆二手Model S,他告诉记者,“不管是官网购买的页面还是对接我的销售都承诺,这辆车不存在重大事故、水泡、火烧、结构性损伤。”阿华向新快报记者展示的官网上明显标明着“无结构性维修”,阿华当下就交了订金。

阿华之后验车时才发现,车辆有修复的痕迹。中国机动车检测鉴定评估与质量认证中心(简称“中车检”)检测发

现,车辆右后翼子板存在切割和修复的现象。中车检司法鉴定部廖军明打开该车辆的后备箱,给记者指明了车身修复的部分,果然,车的右后侧有明显重新打胶和拉钉的痕迹。

阿华感觉受到了欺骗,向特斯拉讨要说法。“(特斯拉)销售就说后翼子板只是属于覆盖件。该部件只负责美观,不属于结构性维修,不影响安全。”

新快报记者拍摄了该车修复位置的图片和视频,拿给一位资深二手车从业

人员鉴定。他却判定修复的部分是内部结构,该车更是属于结构性维修过的事故车,“修复的部分不是外部的零部件,而是内部结构。”

进行过结构性维修的汽车有没有安全隐患呢?该从业人员告诉记者,“车的防撞性能和安全性能会大大减弱。”未经过结构性修复的车辆,在发生碰撞的时候均衡受力。但是修复过后车辆的修复部位比较脆弱,发生碰撞时导致车辆的框架容易变形,“车内乘客的安全无法得到保障。”

## 律师说法

### 对消费者构成欺诈 应“退一赔三”

广东国鼎律师事务所律师廖建勋认为,上述案件中,特斯拉承诺售出的二手车不存在结构性维修,却被消费者检验出存在结构性维修的做法,首先构成虚假宣传,对消费者而言更构成欺诈。

“对于涉嫌虚假宣传的行为,消费者可以向市场监督管理部门提起投诉,要求行政部门介入调查。”若发现确实存在虚假宣传的问题,行政部门可以对商家进行行政处罚。

此外,此做法还构成欺诈,消费者可以依据消费者权益保护法的规定,主张“退一赔三”,把车款退回之后,要求公司按照三倍购车款来进行赔偿。

廖建勋提醒,消费者日后若是再碰上类似的问题,可以通过以下几个方面来进行维权。首先根据消费者权益保护法或者是家用汽车产品维修、更换的规定,首先与销售方进行协商。若是协商不成,消费者可以向消费者协会提出进行调解的请求。“如果他发现这个公司涉嫌欺诈和虚假宣传的情况,还可以向市场监督管理部门提起行政投诉。”如果前面的这些方式都不能解决纠纷,消费者还可以依法向人民法院提起诉讼,维护自己的合法权益。

## 案例3

### 法院判决特斯拉构成欺诈“退一赔三”,特斯拉提起上诉

阿华的遭遇并非孤例,2019年6月,车主韩先生在特斯拉官方网站购买特斯拉官方认证P85 Model S轿车,买车时,销售承诺车辆经过二百多道工序检测,不存在重大事故及结构性损伤。一次高速失速后,韩先生将车送去第三方机构检查才发现,该车辆C柱及后翼子板有切割焊接。

发现自己被骗,韩先生马上联系了特斯拉的销售退车,但遭到拒绝。“我说能不能退车或者给我换一辆安全的二手车,对方明确说不能,要退也行,但是要折损10万块钱左右。”韩先生说,在一年多的时间里,特斯拉处理投诉的态度特别消极,“跟他协商车辆的问题,他叫发邮件,但是等了几个月他们也始终没有

任何动作。”

这迫使韩先生通过司法途径进行维权。2020年12月,北京市大兴区人民法院一审判决韩先生胜诉。记者从韩先生出示的判决书中看到,北京市大兴区人民法院认为,涉案车辆的维修确实涉及到大面积切割、焊接等。特斯拉公司符合欺诈的客观要件,应向韩先生退还379700元购车款,并依照消费者权益保护法“退一赔三”,赔偿1139100元。韩先生无奈地说道:“我现在已经被特斯拉所有的高管,包括官方微博都拉黑了。”

记者了解到,特斯拉已经提起了上诉,根据韩先生出示的传票显示,这一案件将于3月23日在“云法庭”开庭。

韩先生以亲身经历提醒消费者,



■韩先生购买的事故车,许久未驾驶已经蒙尘。

在购买贵重物品之前,一定要留存好相关的证据,“聊天记录要保存,电话沟通也要录音。并不是说这些企业都不可以信任,只是我们要把自身权益放在第一位。”