



城市公共艺术通论



艺术需不需要看懂

日前,浙江湖州营盘山景区,因“女子给婆婆喂母乳雕塑”,直白的艺术表达,再一次把公共艺术推向风口浪尖,不少网友直呼难以理解。

艺术是想象力的结晶,当想象力过于天马行空时,形成的视觉形态,自然超出常人的理解能力,但这种理解与不理解,却难有对与错的标准,自然,“奇葩”的、难以接受的、超乎寻常的词便充斥在对艺术的评价中,公共艺术尤甚。对此,也有学者认为,艺术就不应该让公众直接看懂,“要是都看懂了,美术馆存在的意义便不大了。”当然,更有顺德某美术馆的相关负责人大放厥词,“我们放弃了出生在1980年以前的观众。”他解释原因是艺术是属于未来的。

尽管对艺术的看法,众说纷坛,对艺术的标准也莫衷一是,但集体审美也总有一杆秤,它会形成舆论,并广泛流传,否则,每年不同机构、组织评选的“十大最丑”建筑或者公共艺术,又怎么会活跃于网络呢?

或者,我们也可以暂时放低姿态,懂不懂或者跟学识或知识储备相关,但美与丑,是本能的反映,公共艺术的“丑”为什么多年来仍然充斥坊间?到底哪个环节出了问题?我们这一期邀请了著名学者梁江、宋伟光,著名艺术家曾振伟,知名策展人彭文斌等从各个角度深入剖析,让我们与读者一同科普公共艺术的真谛。

(收藏周刊编辑部)



■广州大剧院



■成都太古里商业区的装置



■曾振伟 五洲英才



■曾振伟 百鸟归巢