

温其球的观点曾是学术争论的导火线

■黎向群(广东省书法评论家协会副主席)

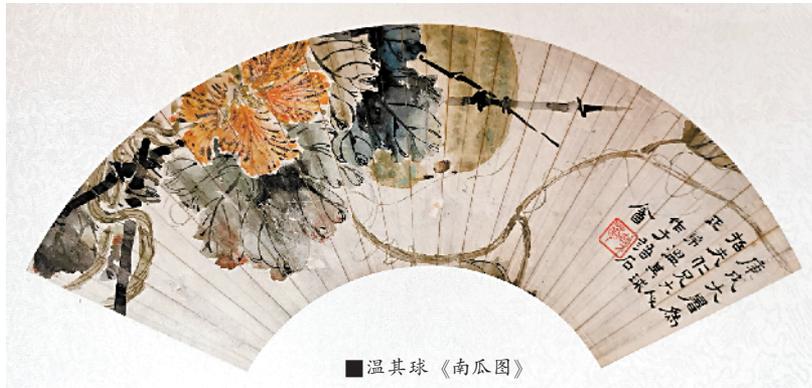
温其球是国画研究会的领军人物,虽然不是这场争论的主角,但他以“学画先工后意而作画不论工意,都要使人感到画意未尽又不能增减一笔,故落笔极为慎重”等作为艺术主张,坚持以学习宋元绘画传统为依归,与新派创作产生分歧,创作思想对垒,视二高一陈为“野狐禅”,这些与二高一陈不同的观点,都是诱发一场学术争论的导火线。

近代以来,西学东渐,西方文化对中国传统文化产生前所未有的冲击。鸦片战争后,清政府开始意识到传统教育制度存在的问题。1872年,留学制度建立,是先进知识分子的摇篮,有条件的学子纷纷出国留学,归来后,他们成为了传播西方美术的主力军。到了民初,新旧文化观念碰撞,西画东渐也出现了水土不服的现象。

1925年,温其球与潘景吾、李瑶屏、赵浩公、铁禅等人在六榕寺组织国画研究会,以研究和振兴国画为宗旨。岭南画派创立于20世纪初,主张以倡导艺术革命,建立现代国画为宗旨。

两大画派的宗旨、学习背景不同,创作思想产生分歧是必然的事情。

1926年,广东国画研究会与岭南画派进行了一场学术争论,研究会的代表人物黄般若与岭南画派主将高剑父的学生方人定在报纸上的一场笔战,拉开了围绕中国画革新而持续40年之久的大论战序幕,这一争论时间之长、阵线之复杂、涉及面之广,在中国美术史上实属罕见。岭南画派创始人高氏兄弟及学生方人定、苏卧农等都有留学日本背景,受日本画风影响颇大,主张中国画革新,以西画改造中国画。这不仅仅是局部地域流别和艺术观念之争,



■温其球《南瓜图》

它的产生与当时中国美术界古今与中西的思想碰撞密切相关,直至今日,对中国美术的发展仍然影响深远。

这场争论主要分歧焦点:中国画近世萎靡不振的原因、传统文人画的价值判断、传统写生的有无、抄袭与创作、传统文化的继承与革新、东方绘画的融会借鉴等问题。他们一方面借重当时流行的“东西文化差异”的说法,强调中国画的独特性,以抵制“西化”潮流;另一方面则以西方现代主义艺术兴起为例,试图证明文化艺术“东优西劣”或西方现代艺术观念在中国“古已有之”。

温其球(1862—1941)出生于望族和书画鉴藏世家。字幼菊,号菊叟,别署语石山人,顺德人。其先辈温汝遂、温汝述等都是著名书画家和收藏家,父亲温子绍是洋务运动的干将之一,负责办理建舰事务,创办广东军装局并任总办。后被委任为“旅顺机器局总委员”,他随父北上渤海,入海军丁汝昌幕充幕僚,佐助海军军务,出谋献策。

温其球从小酷爱书画,早年师从花鸟画家许菊泉研习恽南田的花鸟、鱼虫,山水临习宋元,人物法六如居士。甲午海战前夕,因献策抗击日舰未被采

纳,未能实现其政治抱负,遂辞职南归,重理绘事,步入五十后,取法多方,深入宋元,力求化工。山水喜作青绿大轴和长卷以及仿石涛山水小品,花果作品重视写生,喜作岭南佳果,纯用没骨法,构图简远,笔墨浑厚。

若虚斋藏其《南瓜图》扇面(如图),笺纸本,纵16厘米、横47厘米,隶书款署:“庚戌大暑为哲夫仁兄大人正,弟温其球作于语石斋”,下钤:“幼菊”朱文印一枚。“庚戌”即1910年,四十八岁时的作品。扇面的构图呈半弧形,随形生法,由南瓜、花、绿叶、竹架、藤组成,纯用没骨法,笔法飘逸,赋色明净,风格淡雅而古艳,实得南田之神韵。“哲夫”者,乃蔡守(1879—1941)之字号也,与温其球同为广东国画研究会成员。原名珣,更有名守,字奇璧、哲夫。广东顺德人。“哲夫”一字,取自《诗经》“哲夫成城”之意,遂号成城子。民国时期著名的诗人、书画篆刻家、博物图书及金石碑版学专家,曾任《天荒》《国粹学报》主笔、广州市立图书馆馆长、国史馆纂修,晚年定居南京,任南京博物院古物保存所书画金石古物鉴定研究员、南社和贞社社员。著有《印林闲话》等。

书法日常应用能美化生活,提升生活品质

■李国联

(鹤山市文联主席、鹤山市书法家协会主席)

回顾上世纪八十年代以前,我们不难发现一些现象,充分证明书法艺术在我们日常生活中的应用是十分广泛的。正是书法的日常应用形式的广泛存在,使我们的书法艺术得到较好的传承与发展。

现象之一:无论是城市还是乡村,大小各异的招牌、广告等的文字都是传统毛笔书法。

这些书法的字体有楷书、隶书、魏碑和行书,可以说雅俗共赏,老百姓十分喜爱。这些招牌、广告一定程度上起到了美化和雅化城乡生活环境的作用。例如全国大城市中北京、上海、杭州、广州等的重要建筑物、商店、机构等的招牌、广告的用字,很多都是当地著名书法家用毛笔所写,具有较高的书法水平和文化含量。其中,在上世纪八十年代初,广州的城市路牌,就是广州市政府,特别聘请当时广东省书法家协会主席、著名书法家秦粤生先生,运用他最擅长的“鬯宝子”魏碑书体所写。秦粤生先生的魏碑书法厚重、端庄、古朴、易识,他所写的路牌立于广州街头,受到社会广泛赞誉。此事在广东一直被传为佳话。

现象之二:全国的名牌大学以及报刊名称都由书法家题写。

如清华大学、北京大学、中山大学等,以至一些报刊杂志如《人民日报》《南方日报》等都请一些书法水平较高的著名书法家如郭沫若、赵朴初、欧阳中石等以毛笔书法题写。正是因为有书法名家的题字,这些校名招牌、刊名显得大气、美观且辨识度、文化含量丰富,因而历经大半个世纪,依然流传于世,为国人所称道,也逐渐成为一笔丰厚的文化遗产。

现象之三:名酒名烟等贵重商品的装潢都很注重请书法家题写名称。

如湖南的湘酒酒由著名书画家黄永玉先生题写,四川的名酒五粮液、郎酒是由我国著名书法家、四川大学教授侯开嘉先生题写。

然而,反观近十多年来的状况,令人十分担忧。由于电脑、网络的使用盛行,人们贪图方便,习惯于从电脑取字放大作为招牌、广告等的用字,而免去人工用毛笔手写的环节。这些字都是美术字,或仿宋体或黑体或卡通体。滥用这些字体作招牌等的用字,致使招牌、广告等失去了书法的艺术性,文化含量大大降低,且不美观,更不利于中华优秀传统文化的传承。

2017年初,中央办公厅和国务院办公厅就曾专门发了《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》的文件,对如何实施中华优秀传统文化传承发展工程作出了具体要求。当前,书法的传承最有效的途径之一,就是把书法艺术应用到大众的日常生活之中,让老百姓亲近书法、使用书法、享受书法、热爱书法。

为此,要协调好社会的各个方面,采取多种形式把书法的应用融入大众的日常生活中,让书法美化我们的生活,让书法提升我们的生活品质,让书法增强我们的文化自信。

■李国联 行书五言联

【兰亭奖书法家批评】④

郑庆伟的徘徊

■朱涛(广东省书法评论家协会会员)

郑庆伟自幼学书,先后师从李太平、刘尊法、孙伯翔等先生,与所有书法爱好者一样,参加各种书法竞赛一直是检验郑庆伟书法学习的重要手段,很长时间他都无缘全国大赛。2009年,他34岁,在平顶山,他一鸣惊人,一举夺得兰亭奖一等奖,结束了长达十多年的徘徊。

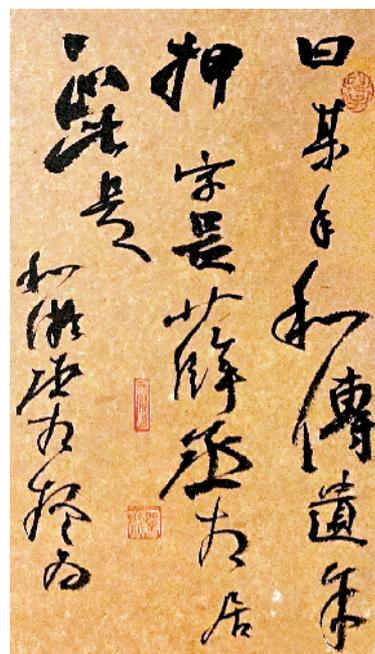
郑庆伟喜欢古典、怀旧,喜欢追溯悠远的历史,和古人对话;喜欢古曲的哀愁,抹一缕心伤;喜欢发黄的残纸,书写魏晋的线条。所以在他的书法中能够看到他的根,他就是从传统的根中吸取营养,不断滋润着的书法。可生活在都市的他,也同样喜欢时尚、现代,喜欢放飞梦想,义无反顾地随性而为;喜欢摇滚和足球,在歇斯底里和对抗中宣泄张扬;喜欢自驾,在荒无人烟的僻壤纵情率性。这种传统与现代、对立与统一、矛盾与和谐始终贯穿于他的学习和创作,他思辨、痛苦、沉静,也正是因此,使他长时间在一个状态中徘徊。

长时间的徘徊容易大起大落。郑庆伟自言是矛盾的统一体。他的书法创作也是一直处在一种徘徊的状态。长达十多年的徘徊,从连续两届兰亭奖

落选选手,一下子夺得兰亭奖一等奖,形成一根巨大的“阳线”。从此以后,郑庆伟又开始徘徊,虽然也在全国册页展、草书展、扇面展、楹联展、行草展、行书展、新人新作展等展览入选或获奖,但却再无缘兰亭奖。

长时间的徘徊会使根基断裂。事物的发展不可能有两全其美的选择,你选择了传统就意味着远离现代,你选择了现代,就意味着远离传统,很难把传统与现代和谐地统一在书法上。长时间的徘徊,终会像山竹台风一样把他书法的根基摇断,从此失去了传统营养的滋润,如果再找不到新的根源,慢慢地也会枯萎凋谢。

长时间的徘徊会造成自信的丧失。为了提高入展率,各地书协都会组织不同形式的看稿会。2009年,平顶山市承办第三届兰亭奖,主场作战,自然不可轻视,郑庆伟几乎遍了二王体系的行草书及他认为需要补充的书法元素,并且对章法、形式、内容、表现手段都进行了多方面的创作尝试。用纸无数,最后挑出了20多幅作品,也拿不定哪幅好,通过征求专家、同道意见,最后才确定了一幅作品投稿。对这件作品,虽然总体是满意的,但局部还有一些不足,可是能力有限,无法修改。



■郑庆伟书法(局部)

在现行的书法评审机制下,看一个书法家,要综合地看,不仅在看他一次两次的获奖,还要看他书法竞赛中的持续获奖能力;不仅要看他一幅两幅作品的水平,还要看他整体的书法水平;不仅要看他投稿的书法创作水平,还要看他现场的书法创作水平。能够打破持久的徘徊,不断进步的书法家才是真正能够经得起时代检验的书法家。