

广州法院 4 件示范诉讼案件促成近 300 件系列案“一揽子”解决

今年3月,广州番禺某公司和员工因劳动合同纠纷相互起诉,327件案件同时涌向广州市番禺区人民法院。经办法官从该批系列案中选取4件较有代表性的案件作为首案,力争以示范诉讼带动其他案件解决。近日,番禺法院顺利调撤了近300件劳动争议系列案,调撤率高达91%。据悉,这是广州法院适用示范诉讼机制以来第一批大批量化解的案件,亦为法院繁简分流改革提供了样本。

■新快报记者 黄嘉丰
通讯员 谢君源 倪丽珠



■首案宣判现场。通讯员供图

327 件案件同时涌向法院

新快报记者从番禺法院获悉,今年3月份以来,该院陆续收到番禺旭某公司员工的起诉状,要求公司支付解除劳动合同经济补偿,而番禺旭某公司也以无需支付经济补偿为由,向番禺法院起诉部分员工。据统计,以公司为被告的劳动纠纷系列案有257件,以员工为被告的劳动纠纷系列案有70件,该批案件

示范诉讼首案判决生效

据了解,今年以来,广州市中级人民法院在全市法院大力推行示范诉讼。“示范诉讼”是指法院在处理涉众型案件的过程中,选取代表性案件予以先期审理和判决,通过发挥示范案例的引领作用,高效处理系列类案的民事诉讼形式。

在调解进入僵局之后,番禺法院尝试在该批案件中积极探索示范诉讼审判模式。案件审理过程中经办法官获悉,涉事公司涉及多宗执行案件,公

共计327件。

“该批案件用人单位一致,且案件事实、争议焦点等基本一致,我们的目标就是促成批量案件‘一揽子’解决。”经办法官向丹丹说,“经过前期的摸查,我了解到双方矛盾并非不可调和,所以就想通过调解来化解纠纷,但因公司与员工诉讼预期目标差距较大,前几次调解进展缓慢。”

司资产随时可能被执行分配,劳动者的诉求可能成为一纸空文。为有效化解纠纷,经办法官从该批327件系列案中选取4件较有代表性的案件作为首案先行先试。

4件案件经过审查证据、梳理争议、查明事实,最终判决公司向劳动者支付经济补偿。判决送达双方当事人后,双方当事人均未上诉,首案判决生效。示范诉讼审判模式的探索迈出了重要的一步。

系列案成功调撤 298 件

在4件首案的示范效应影响下,经办法官再次做起双方当事人工作。一方面,从情感因素方面切入,向公司阐明劳动者的不易,公司给予适当补偿的合理性等。另一方面,向劳动者说明公司目前的资产现状及经营困境,希望劳动者配合并适当让步。

“有了示范案件判决在前,当事人对判决结果其实就有了一定的预判。”其中一名员工称,“再次调解的时候,双方的预期也更接近了。”

因该批系列案数量大、涉及人员多,且发生在广州疫情防控特殊时期,经办法官借助智慧法院线上庭审平台,同时组建微信群与劳动者进行及时的沟通交流,协商调解方案。此外,公司也表示愿意配合法院协商解决争议。

今年6月至7月,双方陆续达成调解协议。其中,287件案完成线上远程调解,另有部分公告案公司也向法院申请撤诉。最后,该批327件系列案成功调撤298件,调撤率高达91%。

还没赚钱却先交了钱 男子搵工被骗4万多元

新快报讯 记者林钢威 通讯员叶琼霞 陈羽莹 殷立硕报道 同学介绍份工作,却需交担保费用,谁料工作的事却石沉大海。近日,广州花都警方破获一宗接触性诈骗案件,嫌疑人已被依法刑事拘留。据了解,嫌疑人把诈骗所得4万多元均拿去赌博,挥霍一空。

用各种借口要求事主转账

“每个月底薪5000元,工作轻松,休息固定,还有提成,福利也很好,只是要交一点担保费。”2020年10月,在某次同学聚会上,得知事主区先生正在找工作,冯某便对区先生娓娓道来,称自己有门路可以找到待遇好的工作。

数天后,区先生通过微信联系冯某,表示有意愿应聘这份工作。冯某说:“因为老板怕你做几个月就走,要交14800元作担保费用,到时候可以退的。”求职心切的区先生还是向对方转账了。

过了大半个月,区先生仍在焦急等待答复,冯某陆续以需要请“老板”吃饭“打点关系”、购买工作服及工作证等为由,向区先生索要3000多元。区先生心想:“已经给了1万多元的担保费,如果这个时候中途退出,岂不是功亏一篑?”于是区先生再次向对方转账。其后每次询问求职进展时,对方则以“正在安排”“正在办理”为由搪塞过去。

2021年1月20日,冯某称只要去和“老板”见个面就可以上班了。然而,随后一个多月里,冯某非但没有安排区先生与“老板”见面,还数次以生意资金周转问题为由,向区先生借了2万多元。

诈骗所得4万多元被挥霍一空

3月17日,区先生再次向冯某打探情况,却发现无法联系上冯某,去到其住处也找不到人。区先生这才意识到自己被骗,随即到花都区公安分局城东派出所报案。

接报后,民警迅速展开侦查,7月28日,花都警方在越秀区麓景路抓获嫌疑人冯某。

经审讯,冯某对以介绍工作为由,骗取他人钱财的事实供认不讳,并供述所谓的“老板”“购买工作制服”等人物情节都是自己虚构的,诈骗所得4万多元均被其拿去赌博,挥霍一空。

目前,嫌疑人冯某已被花都警方依法刑事拘留,案件正在进一步侦办中。

丈夫车祸去世 婆婆独吞赔偿款被判刑

新快报讯 记者李红云 通讯员许蓓珣 陈玲报道 一场突如其来的交通事故,让黄某失去了生命,家中留下60余岁的母亲霍某、4岁的女儿和同在车祸中受重伤的妻子李某。而后,霍某和李某却因赔偿款引发纠纷,经法院审理判决后婆婆还拿着本属于儿媳和孙女的赔偿款躲藏起来,拒不执行法院判决,最终霍某因拒不执行法院判决被判刑一年三个月。

李某与黄某结婚后,与婆婆霍某居住在一起,不久夫妻二人有了一个可爱的女儿莹莹。因一场交通事故,夺去了黄某的生命,李某也在事故中严重受伤。经法院审理判决,李某与女儿莹莹、婆婆霍某三人共应获得交通事故赔偿款120万余元。通过法院强制执行,执行到位的赔偿款58万余元全数由婆婆霍某收取,李某与女儿莹莹没有实际收取任何赔偿款。此外,黄某生前购买了人寿保险,保险公司支付的赔偿款60万元也全数由霍某收取。于是,李某与女儿莹莹诉至法院,要求霍某返还二人应获得的赔偿款。

法院经审理判决霍某返还李某与莹莹赔偿款共计60万元。

案件诉讼期间,霍某从银行提取了85万元,判决生效后,霍某携带剩余款项离开住处,隐匿身份躲藏起来,拒不执行法院生效判决。李某因交通事故导致一级伤残,女儿莹莹年幼,二人生活十分困难。于是李某向法院反映情况,要求追究霍某刑事责任。法院认为霍某有能力执行而拒不执行,造成申请执行人生活困难,情节严重,决定移送公安机关立案侦查,依法追究

其刑事责任。公安机关立案后,在中山一玩具厂附近将霍某抓获。斗门检察院以霍某犯拒不执行判决罪向斗门法院提起公诉。

斗门法院经审理认为,被告人霍某对人民法院生效民事判决有能力履行而拒不履行,构成拒不执行判决罪。鉴于被告人霍某到案后能如实供述自己的罪行,自愿认罪认罚,法院判决霍某犯拒不执行判决罪,判处有期徒刑一年三个月。判决后霍某服判未提出上诉,判决已发生法律效力。

拍案说法

根据我国法律规定,对人民法院的判决、裁定有能力执行而拒不执行,情节严重的,处三年以下有期徒刑、拘役或者罚金;情节特别严重的,处三年以上七年以下有期徒刑,并处罚金。在执行案件中,被执行人要自觉履行判决裁定确定的义务,如果有隐藏、转移、故意毁损财产或者无偿转让财产、以明显不合理的

低价转让财产等行为,致使判决、裁定无法执行的,就属于法律规定的“有能力执行而拒不执行,情节严重”情形。

本案中,霍某在民事判决生效时有能力执行却携款潜逃,分文未支付给儿媳和孙女,属于隐藏、转移财产致使判决无法执行的情形,构成拒不执行判决罪,必须承担相应的刑事责任。