

“弃楼保墙”案新突破(下) (上接04版)

国家文物局要求补充城墙修缮加固措施

市民望民国建筑活化为展览馆

明城墙修复“弃楼保墙”之争以保楼保墙作结,但好事多磨,民国建筑修缮方案未获国家文物局批准,要求保证城墙安全,补充城墙修缮加固措施。保墙也保楼有什么技术难度?活化后作何用途?“弃楼保墙”之争在广州城市保护的进程中有何意义?

2020年: 国家文物局暂不同意 民国建筑修缮方案

2019年,市房屋安全管理所委托市城市更新规划研究院编制了民国建筑保护利用方案。

2020年7月31日,《广东省文物局关于在全国重点文物保护单位镇海楼与广州明城墙保护范围内镇南路2号民国建筑修缮工程设计方案的请示》(粤文物审[2020]116号)认为,经过初审,镇南路2号民国建筑修缮工程设计方案总体可行,请国家文物局审批。

但是,2020年9月10日,国家文物局给广东省文物局回复的《国家文物局办公室关于镇海楼与广州明城墙保护范围内镇南路2号民国建筑修缮项目意见的函》(办保函[2020]809号)表示,暂不同意在镇海楼与广州明城墙保护范围内进行镇南路2号民国建筑修缮项目。并对修缮方案提出四点修改意见。这些意见集中在明城墙及民国建筑两方面。

在明城墙方面,意见要求进一步加强对广州明城墙的勘察评估,适当扩大评估范围。补充核实原有建筑地基式样及其与城墙、山体的交接关系;完善地质勘察;结合该区域城墙保存现状和现存的其他负面影响因素,进一步核算该建筑改造活动对其结构稳定性的影响;核实拟建项目排水设计,避免对城墙造成不利影响。同时,意见要求补充与该项目相关的城墙本体修缮加固措施。

在民国建筑方面,意见要求调整完善设计方案。补充建筑立面历史研究和修复依据,并评估其立面较大幅度改动、粉刷对周边景观环境的影响;审慎论证内部拆除改为筏形基础和钢筋混凝土结构的必要性;结合后期功能定位提前考虑内部装修和相关管线设置。补充完善立面、剖面及重要节点的现状图。

国家文物局指示根据上述意见对所报方案做进一步修改和完善后,按程序另行报批。

市住建局相关负责人表示,国家文物局的意见表明,不仅要修民国建筑,而且要把建筑周边的城墙一并修复,勘察清楚房子和城墙的交接关系、城墙的状况,确保城墙安全,修缮加固城墙。所以整个项目调整了,要重新设计。

2021年: 招标书称民国建筑有丰富价值 专家指全社会文化遗产保护意识有提高

2021年11月17日,市房屋安全管理所委托广州市重点公共建设项目管理中心作为代建单位,就明城墙和民国建筑修缮保护的勘察设计公开招标。根据勘察设计任务书,对比9年前专家们对民国建筑“价值一般,不具有代表性”的认定,民国建筑的“身价”有了巨大的“增值”:

“该房屋在历史、艺术、科学和社会等层面都具有丰富的价值,是难以复制的建筑历史研究对象与群众集体记忆载体,其修缮保存事项引发了社会舆论高度关注,此建筑的修复修缮对建筑历史研究及群众文体生活都具有重要意义;同时将该建筑修复使用,也是对城墙的一种保护。”

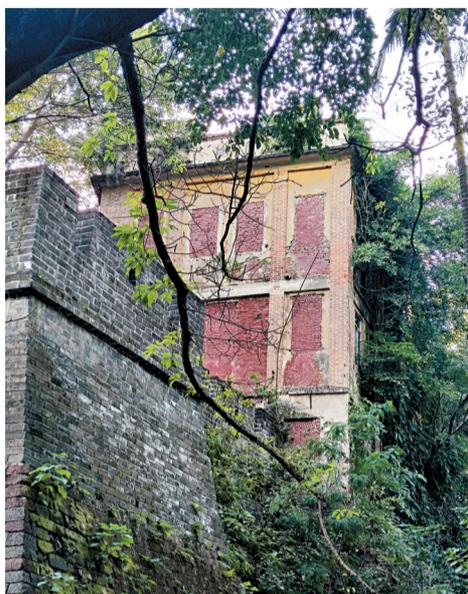
根据招标文件附件中市城市更新规划研究院的研究,除前述广州第一届展览会美术陈列馆旧址、广州市在此创办新中国成立后的第一所学校“育才学校”的历史价值,承载育才学校老校友集体记忆的社会价值外,认为其见证了广州越秀山古城墙的一段演变史。

此外,是广州市内罕见的山地公共建筑,建筑各层依山势逐级而上,其北部直接立于古城墙遗址墙基之上,使用近百年,未见基础有明显变化,可见在当时的建筑技术条件下是一件大胆的作品,其建造思路和方法是研究民国建筑技术的宝贵实例,具有科学价值;

南立面保留有砖拱大门,其上有4块沿砖拱弧线排列的菱形凸砖,室内保留原有大门、楼梯、天花饰线、女儿墙陶瓶等构件、装饰,均具有一定艺术特色。

对比9年前,对民国建筑的价值评估,不仅其历史价值更丰富,还增加了集体记忆这一社会价值。汤国华认为:“这一变化说明广州全社会包括政府工作人员和市民大众对文化遗产的理解和保护意识有了明显的提高。全面尊重历史,对文化遗产不但应保尽保,而且能保尽保。”

安全性: 城墙与民国建筑共保难点 专家指应明确民国建筑用途



■民国建筑北部直接立于古城墙遗址墙基之上。

根据今年9月1日市住建局官网发布,市房屋安全管理所选取镇南路2号民国建筑作为试点,开展老旧房屋结构安全监测。监测结果显示:该房屋基础整体较为稳定,但存在局部老化破坏加剧的情况,市房安所依据监测结果对房屋进行了及时加固处理。

11月25日,新快报记者在现场看到,与2012年时相比,除了全部窗户被封起来,个别窗户换成铝合金窗外,民国建筑并无太大变化。据市住建局相关负责人说,此举是为防止雨水浸入损毁房子。

准备参与本次招标投标的广州大学汤国华教授表示:

“设计方案要达到国家文物局的要求需要继

续详细勘察,到底这栋民国建筑是不是骑在城墙上?从外观看是骑在城墙上,实质上,我们当时初步勘察发现,它不是把基础放在古城墙护坡的砖墙上,它有几条巨大承重水泥柱是落在城墙中间,对城墙外立面护坡没有影响。因为一般平地建起的城墙前后两面是护坡砖墙,中间是夯土或垒石等,近百年前,广州市民国政府已经在当时已倒塌的古城墙墙基上建一些公共建筑,包括‘越秀酒家’旧址所在的这栋民国建筑和现在的广州市文物保护单位‘仲元楼’,算不算对古城墙本体破坏,是个需要有共识的问题。”

越秀山的明清古城墙和一般城墙不一样,它是在山上建起来的,单边是陡的,另一边靠山,是山地,所以这次需要进一步勘察,到底护墙砖有多厚,中间是什么,民国建筑原来的主要基础放在哪里。”

曾经反对保留民国建筑的邓炳权表示:“不反对维修利用民国建筑,但要保证城墙安全,并统一由公园管理。去年国家文物局没有通过修缮方案,看来差距很大,要改变思路,把保护城墙放在首位。但设计任务书对功能要求很含糊,说要与甲方及后续使用方沟通,就是有弹性的。难度就在这里。”

对此,汤国华建议:

“应该明确民国建筑修好以后怎么用,这个用途能不能达到国家文物局保护城墙的要求。我们需要根据对古城墙最少干预的用途来做设计,我们不能只按照现代建筑规范和标准设计,因为这次是做早已依附在国保文物本体上的建筑的活化利用设计,而不是单独一座民国建筑物。因此修缮时对古城墙加固应该最小干预;对民国建筑加固也要最小干预,只能减荷,不能再加重荷载,修好后总荷载只能比现在更少;今后使用的时候要控制人流,控制设备的添加。”

用途: 育才中学望作红色教育博物馆 市民最希望做展览馆展示房子历史

民国建筑修复后将作何用途?

招标书上并未明确,而育才中学、文保志愿者、经常在明城墙附近活动的市民则纷纷表达他们的心愿:

早在2018年市政府决定保留民国建筑时,育才中学相关负责人就表示希望将来活化为红色教育博物馆,“因为广州市的红色教育最初是在这个地方起步,新中国成立之初,在这么困难的情况下,投入这么多精力办教育,希望这段历史能被记忆并展示给后人,并补充广州基础教育的发展历程,发挥它更大的教育意义。”

当年为抢救这栋险被拆除的老楼,文保志愿者杨华辉第一个挖掘出其育才中学旧址,他希望:“这座建筑为育才中学在广州的首个校舍,也是一个红色文化景点,应该成为一个爱国主义教育基地。设立相关红色文化的展览,并成为育才中学学生校外实践基地。由于它还曾经是民国时期的越秀酒家,建议这里也应该成为一个广州酒家、茶楼文化历史的微型博物馆。”

在民国建筑附近,不少游客、市民驻足欣赏和夸赞,有的还掏出手机拍照。在他们看来,民国建筑“很漂亮,很特别。没有其他地方会有在城墙边的这样一栋近百年的楼。”“从小次次来越秀山都能看到这栋楼,它是越秀山的一个标志。”“如果拆了太可惜!要保留着它。”“它应该

被评为文物!”

当市民们听说民国建筑即将被修缮时都非常高兴:“它能和城墙共存最好啦!”“哎呀太好了,早就应该保护和修缮!”

修缮好后怎么利用?呼声最高的是用作展览馆,展示与这栋房子有关的历史,同时还可以展览越秀山、越秀区、乃至广州的历史。

有市民建议在这里展览育才中学的校史,“让现在的孩子们了解在那个年代的艰苦环境下,前辈们仍努力学习的历史,勉励他们”;举办省、市的非遗展或做图书馆。

90后广州人小罗还建议:“在展览的同时,可以举办一些作者、画家的见面会、签售会等活动,融入一些吸引年轻人的元素和活动。这样活化起来后可以吸引很多年轻人来打卡。”

王先生则希望可以展览馆和咖啡馆结合:“这里的风景很好,这附近也没有这类餐饮店。”

还有市民认为:“可能要限流,不要搞到太多人蜂拥在里面,安全第一。”

作为坚定不移的保楼保墙派,汤国华希冀:

“古城墙的墙基得到加固,民国建筑又成为越秀公园的一个市民打卡点。如果政府和广大市民所期望的目标能达到。广州市历史文化名城保护的认识水平和技术水平就会大大提高。”