

保护新政



■新政规定积极采用榕树等优良乡土树种为骨干树种和基调树种。

施工监管 不得破坏树木立地生境

除了砍伐迁移树木,新快报记者调查发现,不少树木毁于各种非法、野蛮建设施工,如有在人行道铺装施工时,施工人员切断树根,拓宽马路侵占树木生长空间,导致4棵70年榕树轰然倒下;在旧村改造中,因抬高地面标高,致8株挂牌保护荔枝古树被积水淹死;在受法律保护的古树控制保护范围内堆满拆迁瓦砾,导致12棵古树干枯死亡。

林强认为:“光是一个审批前置不能解决树木保护的全部问题,我们需要更全面,更周详的保护体系,实施全过程、无死角、无漏洞的保护监控。”

采纳了林强和新快报记者的意见,新政规定:

第五条 任何单位和个人不得破坏树木和树木立地生境,不得随意更改树木根颈处的地形标高;

第十七条 绿化行政主管部门应当加强对建设过程的巡查监管,及时发现并制止破坏树木的行为。涉及树木周边环境施工时,建设单位应按照《广州市绿化条例》的具体要求,对可能受损的树木采取保护措施,包括设立保护区、使用保护物料包裹树干、设置临时支撑、定期检查树木健康状况等。

第十八条 工程建设应符合相关规划和标准,保证树木的生长空间。



■人民公园在改造中迁移树木213株。

专家市民盛赞:新政填补制度漏洞

对上述广州史上最严的树木保护新政,不少专家与市民都纷纷点赞,认为“总体不错”“很好了”:

华南理工大学林广思教授称道:在广泛征求公众意见和组织专家评审之后,《树木保护规定》体现了“科学规划、保护优先、规范管理、科学养护、严格审批、公众参与的原则”。

市林业和园林局义务监督员、韩志鹏赞许道:“广州这个城市树木保护管理规定,把保护树木提升到了一个新的高度,值得点赞。但再好的法规也要看实施、看执行。我希望管理规定可以确保今后广州的树木可以正常生长,可以不被任何组织和个人随意砍伐和移除,同时可以处理好城市建设和树木保护的关系。”

市民小莫表示:第4条建立树木电子档案,向社会公开、接受公众监督,第12条应进行专家论证及征求公众意见的四种砍迁树情形,这两条规定很重要,都是以前缺失的,填补了制度漏洞和空白。

另一方面,不少专家、市民都对一些重要规定提出了完善建议:

在保护对象方面,林广思、林强等几位园林专家指出:在《树木保护规定》第十八条中,“古树后续资源是指树龄在八十年以上不足一百年的树木以及胸径八十厘米以上的树木。”根据《住房城乡建设部关于促进城市园林绿化事业健康发展的指导意见》(建城〔2012〕166号)的要求以及重庆等城市的古树后备资源普查,建议“树龄在50年至100年的树木”就应该列入古树后续资源。

专家论证、征求公众意见方面,专家与市民都认为有很大的完善空间:

小莫认为,大树10株,城市道路50株以上才要专家论证,起步数是否太多?林强则坚持,从严要求来说,一株也应该专家论证。

肖毅强指出,按新政策规定,三个专家,两个通过就可以迁树,太松,建议一致同意才能通过。

林强则强调调树先保地,他说:“大部分的树木砍伐迁移的前因是违法侵占绿地,目前建设单元绿地率全面失控,建成区绿地率不断下降,连带

的就是毁树事件层出不穷,城市生态环境不断恶化。这一切都跟我们没有严格依法保护绿地息息相关。不把违法侵占绿地、规划部门违法批出侵占许可这个最大的漏洞补上,保护大树古树就是空中楼阁,要切实利用这次机遇把建设单元绿地率管起来。

他建议,在树木砍伐迁移专家论证、审批中,新建项目绿地率不达标,改建、增建项目致使绿地率不达标者,一票否决。

肖毅强和林强都指出专家论证尚无详细的操作细则,林强认为:应该有审批或专家论证的细则依据,比如,专家依据什么进行论证?《广州市绿化条例》的相关保护条文如何细化?应该依据法律法规对保护优先和最大限度避让等等提法进行细化和明晰化,尽量减少专家或官员的所谓“自由裁量权”、“可批可不批”的纠结和扯皮。也会令建设方清楚明白什么该做,什么不该做,编制者有具体依据去编制保护专章,减少大量不必要的争议和扯皮。

肖毅强建议,论证会分三级:建设单位、区级、市级。论证结果需逐级上报,市级有否决权。凡涉及古树、古树后备资源及大于一定数量(比如20棵)的大树,都应该上市级绿化委员会组织的论证会进行讨论表决,每两个月开一次,增加迁移树木的时间成本和程序成本。

市民对征求公众意见的规定也有更多期望:

市民小林说,第十三条征求公众意见为何没有了媒体渠道,几大电台、电视台、报纸、周刊都应成为公开征求意见的平台,这样才能让老百姓广泛积极参与。

小莫建议应增加居民区和公共场所现场公示。

肖毅强认为:“报告经过多次修改,也是一个较为完善的文件,可以试行一段看看效果。”

对比公示稿,《树木保护规定》的有效期也从五年改为一年。

据负责制定上述规定的相关负责人透露:《广州市绿化条例》正在修订中,专家和公众的意见将会考虑放进条例中。



■在旧村改造中,因抬高地面标高,致挂牌保护荔枝古树被积水淹死。