

机遇与挑战



洞察 2

企业报告披露质量日趋成熟 增强信息沟通,传达ESG理念

● 中国企业不断丰富 ESG 报告形式,逐步提升 ESG 信息披露质量

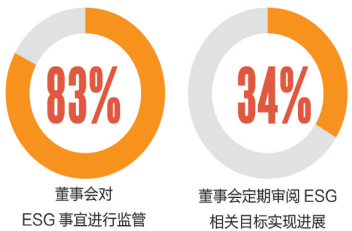
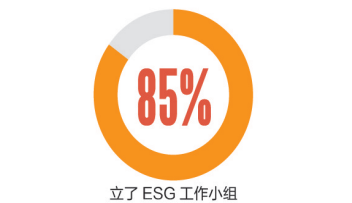
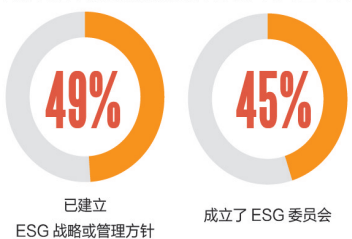
随着中国企业对于 ESG 信息披露理解和重视程度的提高,企业正逐步根据自身情况,按照议题重要性编制独立报告,灵活披露 ESG 数据和相关信息,增强 ESG 报告内容的丰富性与多样性。同时,中国企业对于 ESG 报告准则的选取趋于多样化,且根据其业务特性、行业特点及公司经营所在地的要求,适当参考相关国际及国内报告准则编制 ESG 报告,从而满足不同利益相关方对企业非财务信息的披露需求,参考的报告准则包括且不限于 GRI 标准、TCFD 框架、SASB 准则、各评级机构评级方法学、香港联交所 ESG 报告指引,以及上交所、深交所相关披露指引等。

● 利益相关方参与已被广泛纳入 ESG 议题重要性评估,利益相关方期望成为企业 ESG 实践的关键驱动力

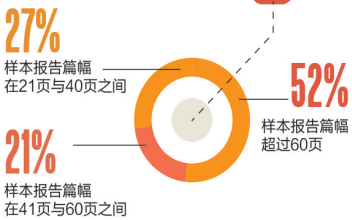
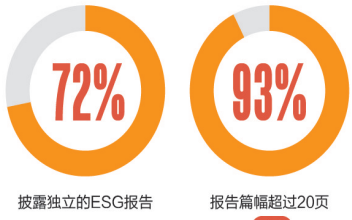
ESG 报告的门槛正在提高,利益相关方逐渐关注 ESG 报告是否有深入谈及他们所关心的 ESG 议题。在厘定 ESG 议题过程中,大部分中国企业已采取积极行动与利益相关方沟通,了解利益相关方关心的 ESG 议题,视利益相关方意见为决定其 ESG 议题的重要性支撑,并将利益相关方关注的议题作为公司制定 ESG 战略和目标的依据之一。为进一步加强利益相关方参与,企业需加强与利益相关方的 ESG 信息沟通,营造良性的 ESG 可持续发展生态系统。比如,企业可以将 ESG 战略融入公司的日常运营以及利益相关方的关系、行为和互动中,不但可以减少利益相关方对额外信息的要求,还能够帮助公司走在前沿,并更好地为监管要求做好准备。

企业对 ESG 有多重视?

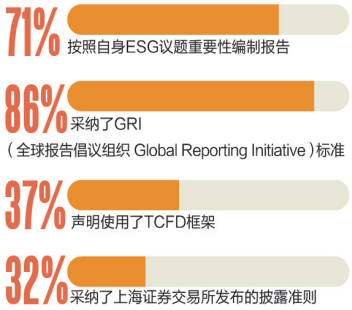
2022 年普华永道调研数据显示,在 283 个样本企业中:



企业披露 ESG 报告的质量怎么样?

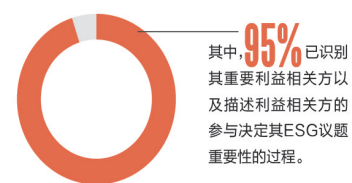


关于报告, 采纳的准则有哪些?

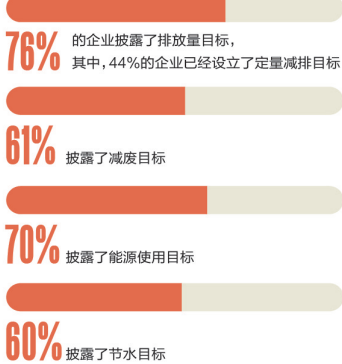


利益相关方参与已被广泛纳入 ESG 议题重要性评估

在厘定 ESG 议题过程中, 大部分中国企业已采取积极行动与利益相关方沟通, 了解利益相关方关心的 ESG 议题, 视利益相关方意见为决定其 ESG 议题的重要性支撑, 并将利益相关方关注的议题作为公司制定 ESG 战略和目标的依据之一。

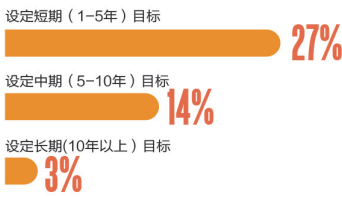


企业逐步迈向科学 ESG 目标的制定



企业减排目标的时间跨度分布

多数企业的减排目标时间长度在 1-5 年, 既满足监管机构对披露排放目标的合规要求, 又令 ESG 目标和企业战略目标的时间跨度一致。



中国企业初步探索制定科学碳目标与核算体系

仅有 5.7% 设立了碳中和或净零排放目标; 仅有 3.2% 针对巴黎协定 1.5 摄氏度温控目标设置了关联目标。

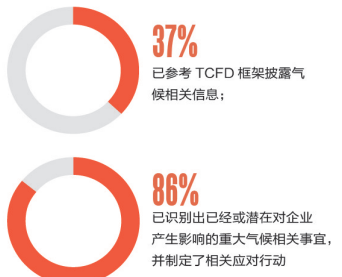
截至 2022 年 12 月, 全球共有 4237 家企业参与 SBTi, 其中 2081 家设定了科学目标, 1562 家承诺净零排放。其中, 有 267 家中国企业设定了科学目标, 105 家中国企业承诺净零排放。

气候相关财务揭露的四个核心

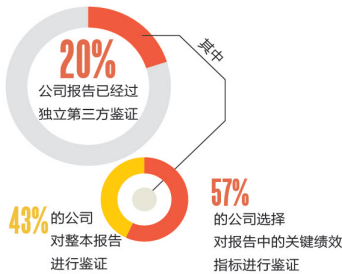
《气候相关财务揭露建议》针对 4 个核心要素提出 11 项财务披露建议, 为企业评估和披露气候风险的财务影响提供系统化的披露框架。4 个核心要素分别为公司治理、发展策略、风险管理、指标及目标。

管治	机构关于与气候有关的风险和机遇的管治
策略	与气候有关的风险和机遇对机构的业务、战略和财务规划的实质和潜在影响
风险管理	机构识别、评估和管理气候相关风险的流程
指标及目标	用以识别和管理与气候有关的风险和机遇的指标和目标

中国企业正陆续参考 TCFD 等框架开展气候相关信息披露



拥抱数字科技, 提升披露质量



结语

随着可持续发展逐渐成为全球宏观政策的方向指引, 以及中国“十四五”规划及“双碳”战略目标的进一步推动, 企业作为当今社会的重要一环, 应积极响应政府号召, 顺应监管要求, 满足投资者期望。随着中国企业 ESG 意识逐步升温, 他们正在拥抱机遇与挑战, 通过持续深化自身 ESG 管理水平、夯实 ESG 信息披露能力、设立科学目标、优化气候风险管理、提升 ESG 数据与信息披露质量与可信度等方式, 积极履行企业社会责任, 加速低碳转型, 共创可持续发展新生态。

洞察 3

企业逐步迈向科学 ESG 目标的制定 驱动企业低碳转型变革

● 中国企业对 ESG 目标重要性形成共识, 但仍需积累和强化量化数据及理论方法

2020 年 9 月, 中国政府郑重发布“二氧化碳排放力争 2030 年前达到峰值, 努力争取 2060 年前实现碳中和”的双碳目标。2019 年 12 月, 港交所在更新后的《ESG 指引》中提出设立“排放量目标”的要求, 要求上市公司制定并披露排放量、减废、能源消耗及用水效益四个方面的目标。中国企业已认识到设定 ESG 目标对公司实现可持续发展的重要性, 但仍需强化 ESG 数据管理水平与理论知识积累, 在此基础上根据自身情况制定合理、有针对性的定性及定量目标。

此外, 多数企业的减排目标时间长度在 1-5 年, 既满足监管机构对披露排放目标的合规要求, 又令 ESG 目标和企业战略目标的时间跨度一致。

● 中国企业初步探索制定科学碳目标与核算体系

相比于国际企业, 依据科学碳目标倡议 (SBTi) 方法论制定科学的量化减碳目标的中国企业相对较少, 仍在起步摸索阶段。为应对全球气候变化威胁及响应国家“双碳”的战略目标, 企业可逐步考虑对温室气体排放范围 1、2 和 3 开展系统化的碳盘查, 着手制定科学的量化碳减排目标, 并明确自身的碳减排路径。

洞察 4

ESG 数据与信息的可信度正受到前所未有的关注, 拥抱数字科技, 提升披露质量

● 中国企业亟待应用 ESG 数字化工具加速披露过程

随着 ESG 成为市场主流, 大型机构投资者将重新思考其投资组合中公司的 ESG 表现及价值提升的机会, 资本市场亦推行可持续发展投资策略, 监管层面也将陆续出台更加严格的 ESG 信息披露要求, 以共同推动行业和公司的可持续发展。

因此, 随着 ESG 监管环境日趋严格, 利益相关方对 ESG 信息披露质量需求的日益提高, 开发和应用 ESG 数字化工具将成为趋势。中国企业应先行一步, 逐步学习应用 ESG 数字化工具赋能企业 ESG 管理, 持续提升包含 ESG 数据质量在内的 ESG 管理工作。

● 引入独立第三方鉴证, 增强信息和数据的权威性与公信力

目前, 大部分中国企业未能进行 ESG 报告独立鉴证, 其中的主要原因是暂未有强制性的监管措施要求企业必须进行 ESG 报告鉴证, 大部分企业也缺乏该意识。但是, 如研报联交所、美国及欧洲监管机构均对 ESG 报告鉴证提出了鼓励性或计划性的要求, ESG 报告的可信度正受到前所未有的关注。因此, 结合以往经验及目前趋势, 上市企业在未来很有可能会被要求对 ESG 信息进行第三方鉴证, 因此中国企业应适时考虑对 ESG 报告进行独立第三方鉴证, 打好数据根基, 强化 ESG 数据及其信息披露的可信度及透明度。