

中国美术学院副研究馆员冯春术： 黄宾虹宿墨法启发了 中国画现代化探索进程

日前，由中国美术学院主办的2022年度国家艺术基金传播交流和推广项目“不朽的遗产：黄宾虹与二十世纪中国美术”学术研讨会在象山校区举行。来自中国美术学院、北京大学、清华大学、中国美术馆、中国国家博物馆、中央美术学院、上海美术学院、美国普吉湾大学等的二十八位专家学者参与了研讨，项目负责人、中国美术学院副研究馆员冯春术在接受收藏周刊专访时表示，黄宾虹是独特的存在，他的艺术面貌具有强烈的辨识度。

人物介绍



冯春术

中国美术学院副研究馆员。

促使中国画从传统走向现代的最重要的艺术家

收藏周刊：回顾黄宾虹，我们应该如何评价他的艺术？

冯春术：我总结他有“六个多”，第一，他的足迹广泛，广东、广西、香港、上海、安徽、四川、浙江、北京等地，他游历的地方多；第二，学生和朋友多，他在游历过程中结交了很多朋友；第三，留下的书信非常多，保守估计仅谈艺书信数量就超过7000封，大量的书信成为了了解黄宾虹艺术的重要窗口；第四，留下的作品特别多，万件以上；第五，他留下的画理、画论、画学相关的文字很多，包括金石、古文字等方面；第六，所涉足的艺术门类多，他不仅仅是一位画家，还精通金石学、古文字学、诗词、艺术史、艺术理论等。值得一提的是，他的画跋特别棒，引经据典，并非简单套用而是化用。因此，在二十世纪，明显区

别于同时代的齐白石、潘天寿、傅抱石、关山月等，他是独特的存在，他的艺术面貌具有强烈的辨识度。

收藏周刊：从美术史的角度，怎样理解他的位置？

冯春术：黄宾虹对西方文化并不排斥，他包容而不保守，他从传统内部寻求突破，再进行创新，他是促使中国画从传统走向现代的最重要的艺术家。黄宾虹提出了“道咸画学中兴”，以前笔法、墨法主要应用在书法艺术的讨论上，但黄宾虹把它借用来谈绘画的用笔、用墨，总结为平、留、圆、重、变、浓墨、淡墨、泼墨、破墨、焦墨、宿墨、积墨的“五笔七墨”法，这是非常了不起的贡献。

最大的启发是他从中华文化内部寻找突破

收藏周刊：如果说岭南画派在中西融合的方向上走出了可行的道路，那黄宾虹的探索，哪方面给后学有启发的意义？

冯春术：首先，黄宾虹在笔墨技法层面就有很大的拓展。“五笔七墨”的总结是他极大的成果。其中，他的宿墨法就启发了中国画的现代化探索进程，很多画家受到他的影响。例如画家吴山明的人物就是在他的宿墨山水画的启发下进行探索的，但不同于黄宾虹山水画的层层深厚，吴山明画人物追求湿润、透明、透气；另外，人物画家李世南也受黄宾虹影响较深，而他的人物则画得较重、较黑。

可以说，黄宾虹给后学最大的启发是他从中华文化内部寻找突破，证明了中国画自身是具备自我革新条件的，不一定非要引入西方元素不可。

收藏周刊：中国美院在中国画的教学上，如何引导学生学习或者看待黄宾虹？

冯春术：陆俨少曾提出黄宾虹不可学，很多人学黄宾虹都成了“半吊子”，而今天，作为学院教学，我们也认为，艺术到了一定高度之后是不可学的，艺术更讲求天性。所以，作为学院老师，我们并不主张学黄宾虹。

收藏周刊：能否说说具体原因？

冯春术：黄宾虹的学养太全面了，要学习起来很难，不能从表面上、形式上去学。他单单在金石学方面的成就，目前的研究就远远不够。另外，他的诗，到目前仍然很少有人去研究，但通过不少名家大儒对他诗句的高度肯定，亦可以说明他的诗水平也很高。

广州画院名誉院长张绍城： 年轻人学习黄宾虹 没必要广泛提倡

人物介绍



张绍城

广州画院名誉院长。

长期以来，美术界对黄宾虹艺术的评价都褒贬不一，广州画院名誉院长张绍城更从时代背景的角度，剖析黄宾虹曾被捧高的原因。他认为，“黄宾虹有水平，但没必要过分抬高。”他更强调：“没必要广泛提倡年轻人学习黄宾虹。”

黄宾虹是一位大师，也存在缺憾

收藏周刊：应该从哪些方面评价黄宾虹的艺术？

张绍城：记得在上世纪（下同）八十年代到九十年代，黄宾虹的艺术已经是一个热门话题，那时候美术界对黄宾虹的评价都比较高而且很一致，反对的声音几乎没有。早在六十年代，黄宾虹的艺术一度被冷落，主流美术界对其不提倡也不反对。作为浙江美院（现中国美院）正教授，当年黄宾虹待遇很高。黄宾虹尽管在那个年代没有被特别推崇，但也算重视。

收藏周刊：从学术的角度，黄宾虹达到什么地位？

张绍城：可以承认，黄宾虹是一位大师。但是否等同于年轻人都应该学习研究的对象，这就不一定了。我认为他也存在缺憾。我认为没必要广泛提倡年轻人学习。

收藏周刊：为什么？

张绍城：因为他的作品可以说是跟生活脱节的，几乎没有做到表现时代、反映生活。单看画面，他的作品跟传统中国画区别不大。可以说从内容到形式，他有所创新的地方并不多。如果我们只是一味地赞扬，便容易误导年轻人。因此，我们应该理性地、实事求是地讨论黄宾虹。到底黄宾虹的方法是否适合表现当下的时代，值得讨论。

笔墨的钻研确实是黄宾虹最伟大的贡献

收藏周刊：那您认为他多年来备受推崇的原因是什么？

张绍城：这个可能首先要追回到八十年代改革开放初期，当时涌现了一些海外的藏家，他们有意无意地寻找一些“特立独行”的艺术家。随着艺术市场兴起之后，有些海外藏家专门吹捧某一类作品，而贬低另一类的作品。在八十年代开始对黄宾虹的推崇，是有历史原因，也有当时的时代原因，而且评价的参考并不完全从艺术的角度。所以，过去了几十年，现在应该冷静看待，客观点分析他艺术走热的根本原因，只有这样，才能正确看待这样一位艺术家。并由此梳理出一个正确的方向，为年轻人指明路向。

收藏周刊：但很多人认为黄宾虹的笔墨尤为独到。

张绍城：笔墨的钻研确实是黄宾虹最伟大的贡献。但他对笔墨的理解其实也离不开原有的框架。例如“屋漏痕、折钗股、锥画沙”是古人总结的规律。而经过黄宾虹的强调，就使得

更多人关注。如果中国画进一步走向抽象派，那么，黄宾虹可能就会成为塞尚这样的人物。

黄宾虹有水平，但没必要过分抬高

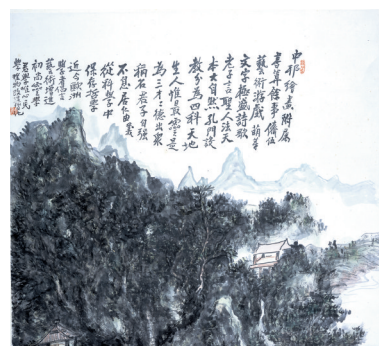
收藏周刊：为什么会把黄宾虹跟塞尚类比？

张绍城：上面说了，黄宾虹对笔墨价值的推动起到了极大作用。而塞尚的最大贡献就是首先把绘画摆脱客观的形体。就是把对象转换成几何图形。在他之前的画家，都是表现真实对象的形体。而毕加索在塞尚的基础上进行了变形，继而出现抽象主义。那中国画是否也应该走这条路？倒也是个课题。即中国画进一步是什么？是走向纯抽象吗？中国美术界有不同的回答。靳尚谊等老一代美术界领导人认为中国还应补古典主义的课。

我去过欧美不少国家，每到一处，就专门看他们的现代派艺术的艺术馆，几乎都有同一个体会，人丁稀少，几乎没人看。八十年代国内吹捧现代派不过是跟风的，跟风的人根本没有深入了解过这类艺术。黄宾虹的画法甚至也被放到了这一类上面去探讨。我认为年轻人要学习黄宾虹的画法，是不可取的。这是脱离群众的一种风格。

收藏周刊：能否理解为，黄宾虹不可学的原因是因为能够形成这样绘画面貌的远不是技法问题，而是他背后的文化修养？

张绍城：我认为不能这么理解。我承认黄宾虹有水平，但没必要过分抬高。但黄宾虹是那个时代过来的，对民族绘画起着承上启下的重要作用，是宝贵的大师，不能苛求于前人，这是一个方面，另一个是，任何人都有局限性，不能重复前人的面目，也是应有的共识。



■释文：中邦绘画，附属书算余事，侨伍艺术游戏，萌芽文字，极盛诗歌。老子言圣人法天本大自然。孔门设教，分为四科，天地生人，惟（人）最贵，是为三才，才德出众，称名君子，自强不息，居仁由义，从科学中保存哲学。近今欧洲，学者倡言，艺术增进，初尚灵学，君学唯心，民学唯物，改造变化。黄宾虹



■释文：湘水源出阳海山，而滴水乃牂柯江下流，南下兴安，地势高，二水远不相谋。史禄始作渠，派湘之流而注之漓，使北水南合。然则滴水不出阳海，其自阳海导湘水使合滴水者，皆史禄之力也。黄宾虹