

财眼

金融科技行业整体复苏
陆金所营收净利却双降

金融科技赛道正在逐渐回暖。近日,多家金融科技披露了一季度“成绩单”,据新快报记者不完全统计,截至目前,已有陆金所、信也科技、奇富科技、乐信、小赢科技、腾讯(金融科技业务)6家企业披露了其第一季度业绩数据,其中4家公司实现了营收同比增长。

■新快报记者 张晓茵

从营收净利的总体看,腾讯金融科技及企业服务收入487亿元,同比增长14%,营收额排名第一。腾讯表示,商业支付活动的显著改善,受益于人们外出活动的增多。线下商业支付活动反弹幅度显著高于线上商业支付。而从增速来看,一季度乐信表现亮眼,实现营收29.83亿元,同比增长74%;净利润4.38亿元,同比增长181%,成为一季度增速最快的金融科技公司。此外,陆金所一季度营收为100.78亿元,同比下降41.8%;净利润为7.32亿元,同比下降86.2%,但环比实现扭亏为盈。

而从贷款逾期率来看,过半金融科技90天以上逾期率出现了抬头。奇富科技贷款90天以上逾期率为

2.18%,2022年末为2.03%;小赢科技90天以上逾期率为2.4%,2022年末为1.93%;信也科技90天以上逾期率为1.72%,2022年末为1.41%;陆金所90天以上逾期率为3.3%,2022年末为2.6%;乐信90天以上逾期率2.53%,与2022年末基本持平。

从促成贷款规模数据来看,2023年一季度,6家公司中,4家公司合计撮合贷款规模出现上升。奇富科技合计撮合贷款规模1094.56亿元,同比增长10.70%;乐信合计撮合贷款规模609亿元,同比增加41.20%;信也科技合计撮合贷款规模418亿元,同比增加7.70%;小赢科技合计撮合贷款规模24.09亿元,同比增加250.20%。也就是说,在腾讯

未公布相关数据的情况下,仅有陆金所一家撮合贷款规模出现了下滑。

厚雪研究首席研究员于百程对新快报记者表示,整体来看,助贷平台一季度的业绩明显复苏,除了陆金所之外,贷款规模同比均出现增长,营收利润变化出现差异。业绩复苏的主要驱动因素是经济的温和复苏,带动贷款需求增长,同时融资成本下降,用户质量上移,运营成本和逾期率控制得当。乐信和小赢科技净利润增速超过1倍,也有去年同期基数低的原因。陆金所的业务主要是平均借款金额在20万元以上、期限较长的小微贷款服务,复苏较慢,同时公司正在进行转型中,业绩环比改善但同比依然较差。

免赔条款“藏”深处
互联网保险“扯皮”多

新快报讯 记者林广豪报道 近日,在审理一起涉互联网平台投保的人身保险合同纠纷案件时,法院建议保险公司单独展示保险免赔额条款,并设置自主确认标识。记者实测发现,目前多数互联网保险中介平台以及保险公司未将免赔额条款单独展示。有法律人士指出,互联网保险信息披露义务履行不到位是纠纷增长原因之一。

5月22日,上海市高级人民法院披露,侯先生在某网络平台为自己购买由某保险公司承保的互联网健康险,理赔时却遭拒赔。原来,侯先生投保的产品有的1万元免赔额。法院指出,侯先生在选购保险产品时,需要通过滚动页面才能看到关于免赔额的信息,保险公司没有作出足以引起侯先生注意的提示并以书面或口头形式做出明确说明。

保险产品中的免赔额是指由保险公司和被保险人约定,损失额在规定数额之内,被保险人自行承担损失,保险公司不负责赔偿的额度,保险人应对免除自身责任的条款尽到提示说明义务。

在今年3月公布的一份关于保险理赔的民事判决书中,消费者认为在其投保人健康“好医保·长期医疗”产品时,险企未就免责条款履行提示和说明义务。人保健康深圳分公司主张在赔偿金额中扣除1万元免赔额,并辩称其已对免赔额在销售页面进行明确的提示和说明。法院对人保健康深圳分公司的上述主张不予采纳。

近年来,互联网保险因其投保便捷、保费较低等特点快速发展,但也频遭诟病,针对保险公司是否交付保险条款和尽到提示说明义务而发生“扯皮”的现象日益突出。在黑猫投诉平台上,不少消费者投诉因互联网保险未明确说明免赔额条款影响理赔,当中涉及人保健康、泰康在线、众安保险等险企。

记者随机选取蚂蚁保、微保、慧择、小雨伞等互联网保险中介平台的医疗险,发现免赔额一般在宣传主页的“保障计划”或“保障详情”的一级栏目中简单说明,也有产品以问答的形式介绍。如果想了解免赔额具体的条款,需进一步在“投保须知”或相关保险条款中寻找。然而,由于部分医疗险有多项保险条款,普通消费者想精准触及有一定难度。另一方面,在多数投保过程中,阅读详细的免赔额条款并非强制要求。实测还发现,平安人寿、太平洋人寿等大型险企的情况与上述中介平台类似。

“单独页面展示免赔额在技术层面是可以实现的,难度不高。”某互联网保险中介平台人士告诉新快报记者,保险产品非常复杂,除了免赔额,还有很多同样重要的需要详细告知的信息,如犹豫期、等待期等。目前大部分是在同一个页面上进行展示,如果每个点都在单独页面展示,消费者的投保流程或许会过于复杂。

上市公司CSR观察

债务缠身 金科股份新增重大诉讼成被告
股东增持防“面值退市”

新快报讯 记者涂波报道 在否认“忽悠式增持”后,5月30日,金科股份公告称,公司及子公司涉重大诉讼成为被告,涉案金额15.32亿元,法院已受理。新快报记者注意到,根据公告,金科股份新增到期末支付的债务本金合计21.25亿元。相关公告显示,公司新增诉讼、仲裁案件金额合计19.17亿元,占公司最近一期经审计净资产的15.40%。

大股东增持避免企业退市

昨日,曾经销售达千亿元的房企金科股份股价虽然上演了V型反转走势,但收盘价依然低于1元,报收0.92元/股,退市风险仍在。金科控股最新公告称,5月29日继续通过集中竞价交易方式增持410万股公司股份成交金额354万元,截至目前,已累计增持股份1872.91万

股,成交金额合计1639.70万元。

日前,金科股份回复深交所关注函表示,公司具备实施本次增持计划所需资金及履约能力,并有采取积极有效措施推动债务风险化解和稳定公司健康发展的决心,不存在忽悠式增持的情形。

近年来,金科股份经营业绩不尽理想。2022年实现营收548.62亿元,同比下降51.15%,净利润-236.95亿元,同比下降454.27%。长城证券分析师邵先生表示,金科股份业绩亏损是股价持续下跌的原因之一,即使大股东有增持动作,但如果连续跌破1元面值20个交易日,公司仍将面临退市风险。

债券、汇票逾期 业绩不理想

除了股价跌至1元以下,金科股份还因为负债未能偿还,被债权人提请破

产重整。5月24日,由于重庆端恒建筑因金科股份付出的近3000万元承兑汇票逾期,多次催收未能兑付,向法院申请对金科股份进行重整。

至于本息未能按期足额兑付的债券“H0金科03”,发行金额为12.50亿元,起息日为2020年5月28日,发行期限2+2年(展期后发行期限3年,分期兑付)。本期应偿付本息金额9.19亿元,其中本金8.75亿元,利息4375万元。对此,金科股份解释是,因宏观经济环境、行业环境及融资环境三重因素叠加影响,公司流动性面临较大困境,存在较大的刚性兑付压力。记者就公司目前债券兑付的最新进展咨询金科股份,但未收到回复。

记者查阅天眼查信息显示,金科股份已被最高人民法院列为失信公司,是限制高消费企业。



白云机场的保洁服务商拟赴港IPO

八成收入来自广东,毛利率仅15.9%

新快报讯 记者刘艳爽报道 5月29日,升辉清洁再度向港交所递交上市申请,这已经是其第四次提交材料,本次升辉清洁更新了2022年全年业绩。作为一家广州本土的保洁服务公司,升辉清洁八成收入来自于广东,2022年公司营收净利均有增加,但增速放缓,同时公司现金流入账亦现颓势。

计划投资京沪等城市

升辉清洁招股书显示,公司为一家综合环境清洁及维护服务供货商,公司服务的场所包括广州国际金融中心、广州太古汇、珠江城大厦、深圳来福士广场、广州白云国际机场、港珠澳大桥珠海口岸等。2022年,升辉清洁营收5.9亿元,同比增长5.4%;净利润3438.9万元,同比下降13.9%。2020年和2021年,该公司的营收增速均在20%左右,净利润增

速分别为27%和54%。2022年,升辉清洁毛利率为15.9%,较2021年高0.1个百分点,但比2020年低1.3个百分点。

广东是升辉清洁的主要收入来源地,占总收入的比重超八成。为开拓新业务,公司在2017年和2022年分别成立了海口分公司和重庆分公司,不过截至2022年,来自海口和重庆的收入占比分别仅为7.2%和4.1%。招股书中,升辉清洁表示本次招股募集的资金将主要用于新业务领域的开拓,其中北京、上海及其他一线城市是主要计划投资地。

记者留意到,升辉清洁急于上市融资,或与其当下的资金压力有关。招股书显示,2022年公司账面资金为5472.2万元,相比于2020年减少1271.5万元。主因在于公司经营活动产生的现金流大幅缩减,2022年仅入账577.9万元,而公司的融资净支出达507.1万元。升辉清洁表示,公

司所处行业要求公司随时储备大量现金流用于发放工人工资,财务数据显示,升辉清洁每年支付给工人的工资超2亿元。

员工工资成本是大头

作为一家劳动密集型企业,公司支付给员工的工资为成本的大头。截至2022年,升辉清洁来共6394名雇员,其中6347名雇员工作于保洁一线。每年支付给一线清洁工的工资占总成本超50%。不过,按照升辉清洁披露的年支付工资及员工人数,受雇的一线清洁工人平均工资为3800元/月左右。

目前,环境清洁及维护行业面临的主要挑战之一为劳工短缺,业内雇员流动率相对较高。

记者在企查查查询发现,目前公司牵涉的多场法律诉讼中,劳动争议为主要案由。