

作品屡以“天价”成交备受争议 崔如琢回应:我距离西方大师还差得很远

连续八年《胡润中国艺术榜》蝉联榜首、曾给故宫博物院捐献1亿元人民币……崔如琢几乎成为最受关注的在世画家之一,但他作品的屡次天价成交,同样为他带来了不少质疑的声音,其中不乏“炒作”等字眼,日前,他携同自己的“版画”作品与广州市民见面,在现场,现为故宫学院中国画研究院院长的崔如琢,对相关网络流传的话题——作了回应。



■北京永乐2021年春季拍卖首日,崔如琢巨幅山水四条屏以1亿元起拍,最终以3.45亿元成交,刷新了崔如琢个人书画作品拍卖的新纪录。

现在考美术学院还要考素描,我觉得不可思议

“我80高龄了,但我心态依然年轻。”崔如琢拄着拐杖走上讲台后,他说话不紧不慢,带点风趣,“我的日常创作还像几十年前一样,每天都到画室,不是创作,就是读书、读画,所以,人老心不老,‘活着干,死了算’,这个就是我现在的心情。”

1944年,崔如琢生于北京,早年师从书法家郑诵先,上世纪六十年代到七十年代末随国画大师李苦禅先生学画。崔如琢回忆,自己10岁开始学画,15岁办了第一个个人展览,“我十几岁在故宫博物院拿着小画板,拿着两个馒头,从早晨9点一直到下午4点才离开故宫。”

由于近年在拍卖场上,作品屡屡以“天价”成交,连续八年蝉联胡润中国艺术榜榜首,前不久发布的《2022胡润中国艺术榜》显示,崔如琢的作品2022年有记录成交总价为6.1亿元,八年卖画总计57亿元。因此,崔如琢的名字一直备受关注。

2016年2月,崔如琢向北京故宫文物保护基金会捐赠1亿元人民币,用于故宫文化遗产保护和博物馆事业发展。时任故宫博物院院长单霁翔形容,“让故宫‘养心殿可移动文物保护修复’得到了资金保障。”

谈及为什么捐1亿元人民币给故宫,崔如琢称,“就是有一种感恩的思想,我热爱传统、热爱祖国、敬爱我们的文化、敬爱我们的文明、敬爱我们的艺术。”

值得一提的是,2016年,故宫博物院特别在建福宫花园举办“崔如琢书画艺术暨中国画的现在和未来研讨会”,邀请艺术理论家邵大箴、美术史论家薄松年、艺术家谢春彦、美术史论家刘曦林、中国文联副主席、中央文史馆副馆长冯远、中国美术家协会副主席王明明、中国美术家协会副主席何家英、中国艺术研究院中国画院院长田黎明、中国美术馆馆长吴为山、中央文史研究馆馆员程大利等

各界专家学者共同就崔如琢的艺术创作理念、中国画艺术的继承发展关系等学术议题进行研讨。

从传统文化引出了当下的美术教育,崔如琢对一些学习方法表示不解,“我们现在考美术学院还要考素描,我觉得不可思议,因为素描是西方的,它是油画的基本功。东方和西方的艺术如同两座高山,各有千秋,但是这两座高山要拉开距离。”他说,“有些艺术学院把传统边缘化,对我们传统没有一种客观的准确的定位,这是个大问题。”

他把传统比作遗传基因,学习艺术可以吸取其他民族文化的营养,但不能改变自己的基因。他认为,教育下一代,要让他们热爱传统,热爱民族的艺术。谈及目前的一些大学生,他更感叹,“现在有些大学生写的字,还不如以前小学一二年级写的字,有些不但字写得不好,文化上也是‘一穷二白’,这点很可怕。”

“我是不敢炒作的,因为手续费太贵了”

网上一直有很多不一样的声音,有人说崔如琢比较高调、比较狂,还有人说他是“炒作”高手,对于这类声音,崔如琢并没有回避,他回应表示,“这是个微观的问题,是每个人的见解问题,好的艺术家要有一种思想准备,犹如前人所言:木秀于林,风必摧之。南唐后主李煜也说‘高处不胜寒’。”谈及“炒作”的问题,他解释称,“不是我自己的炒作,我没有那么多钱炒作,因为太贵了。比如在香港,三次专场有我‘破亿’的作品,一个亿要

交2000万的手续费,怎么炒作?我是不敢炒作的,因为手续费太贵了。”

崔如琢还举例分享,的确有画家联合拍卖行炒作,他说那位画家自己第一次上拍以100万元成交,然后第二次准备拿三张作品如法炮制,但最后并没有如愿。“如果说能长期地炒作,也太厉害了。”

但有人对崔如琢的作品,那么多过亿的成交,始终抱有质疑的心态,对此,崔如琢反问,“毕加索贵不贵?梵高贵不

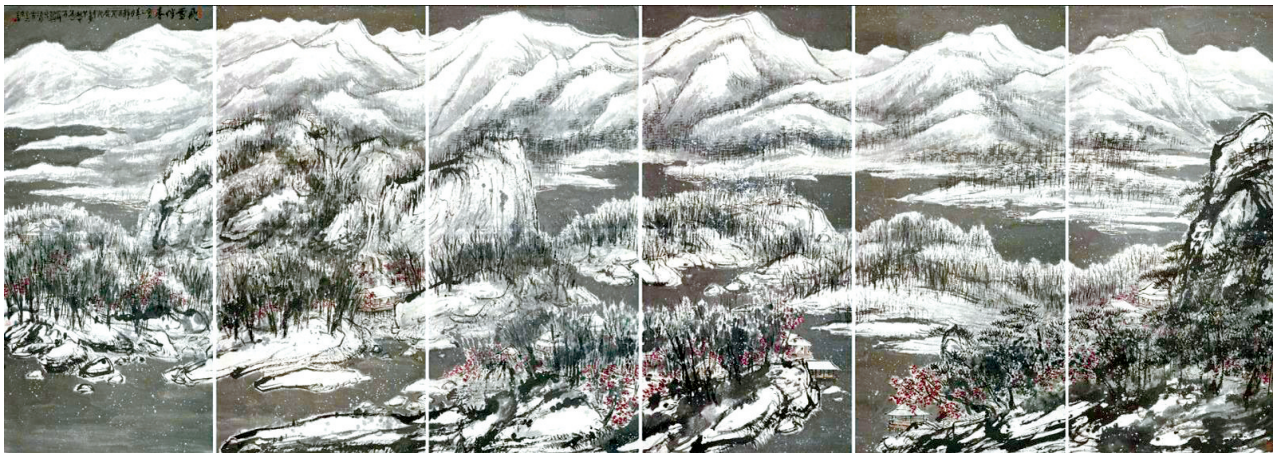
贵?达利贵不贵?当毕加索的作品过亿的时候,不少人就说‘哇,毕加索真伟大’,但齐白石的作品过亿的时候,质疑炒作的声音就不少,李可染的作品当年15元一平尺,现在卖2000万一平尺,有些人又说‘炒作’,为什么西方人卖得好就觉得理所应当,中国艺术家卖得好就认为是炒作?他们认为我的画很贵,我说,朋友们,我觉得离西方的一些大师还差得很远,还有漫长的路去努力去超越。”

徐悲鸿、刘海粟、林风眠、吴冠中是“转基因的艺术家”

前不久,一个关于“崔如琢和史国良争论素描对中国画影响”的视频刷屏自媒体,再次引起了有关素描与中国画关系的讨论,在活动现场,收藏周刊记者提问崔如琢,“您认为素描对中国画到底产生了哪些不好的影响?我们知道徐悲鸿、李可染等先生在把素描引入中国画这方面都做了不错的探索。”他回答表示,“这个问题不错,也是我一直在思考的一个问题。徐悲鸿、刘海粟、林风眠、吴冠中都是优秀的艺术家,但我把他们定位为‘转基因的艺术家’。我认为中国画和西洋画是不同的,传统油画的文化底蕴是科学的、是三维空间的、是写实的、是自然的,当然他们的印象派艺术和古典艺术都有很高的成就,这是西方人的骄傲;但是我们中国的书画艺术,它的底蕴是哲学的、是天人合一的,所以,我们古人曰‘外师造化,中得心源’。我们要读万卷书,还要行万里路,年轻人在艺

术成长过程中一定要热爱大自然,要行万里路,中国画不是用素描的思维来创作而是用心来创作。心是什么?心就包括所有的修养、汉语言习惯、自己读过的

书,还包括对历代的各种艺术品,例如青铜器、石雕、历代书法、绘画等传统灿烂的艺术和文化的理解,因为这是我们创作的源泉。”



■崔如琢《飞雪伴春》曾在保利香港拍卖以3.06亿元成交。

人物介绍



崔如琢

知名艺术家,故宫学院中国画研究院院长。

有关素描学习的争论:

史国良:每提中国画就是笔墨精神,这是混淆的概念

我还是三个板块的建议:在中国画坛上,各开各花,各说各事,每个板块都有它的标准,无论从理论上、技术上还是审美上都有它各自的一套规范和标准。第一板块,传统中国画的确不需要画素描,不画素描也可以很好;第二板块,写实的画法必须得画素描,而且得画透,画透了还要学传统,并把传统跟写实技法结合起来才能成立;第三板块,当代观念的水墨画,不画素描无所谓。

我觉得有些画家太自卑、不自信。无论谈论什么,都站在传统的角度,拿文人画、笔墨传统来要求一切的国画,否则他就不承认是国画。当然,有些也不用非要说是国画,可以叫水墨画或叫彩墨画都可以,没必要拿上述的第一类标准来要求第二类、第三类,我觉得这样太不包容,现在美术界这样的现象特别严重,只要一提到中国画,就是拿笔墨精神、写意、似与不似之间等等一套传统理论来要求,这是混淆的概念。

我认为,选择什么样的板块,然后按标准去做就行了,不要互相排斥,不要互相否定,应该互相吸取各方的优点来丰富自己,我觉得国画才能发展得更好。



■江水澄澄月明 崔如琢 版画