

“AI复活”引发广泛争议

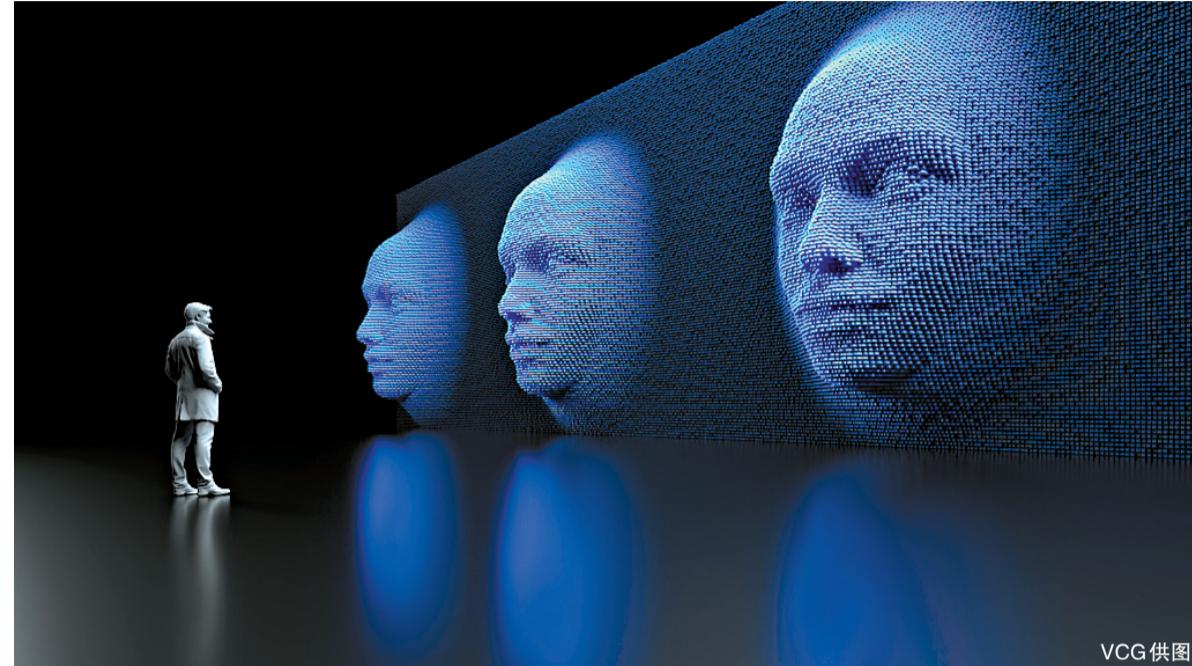
披着“数字人”外衣，
行走在法律和伦理边界

过去一段时间里，用AI技术“复活”逝去的亲人或者一些公众人物，引发了大众争议。

2月底，知名音乐人包小柏用AI“复活”女儿，女儿在妈妈生日时还为她唱了一首生日歌；3月初，商汤年会上，刚去世不久的商汤科技创始人汤晓鸥以数字人的形式被“复活”，还来了一场“汤式风格”的演讲；近日，还有网友用AI技术“复活”李玟、乔任梁等已逝明星，惹来不少伤害逝者家人感情以及涉嫌侵权的批评。

相对应地，一些网络平台被发现存在了一批借AI“复活”逝者的商家、服务，从“能活动的照片”到“可以进行对话”。不少人心里涌现疑问，这种“复活”行为的法律和伦理边界在哪里？

■新快报记者 郑志辉



VCG供图

商业化了的亲人“复活”

所谓“复活”亲人，是指将个体的生活数据、照片、视频以及声音等信息上传至数字平台，从而创造出一个逼真的数字化版本。这个数字分身可以通过虚拟现实、人工智能和增强现实等技术与用户进行互动。

很多人对此的最大印象是电影《流浪地球2》刘德华饰演的科学家图恒宇，利用科技“复活”了因车祸去世的女儿丫丫，让她以数字人的形式，得到“永生”。

此前，知名音乐人包小柏成功运用AI技术“复活”了已离世两年的女儿。“数字世界”里的女儿，不仅会唱歌跳舞，还能跟家人对话。包小柏感慨说：“对我而言，AI可以让我明确知道，能把思念的模式换一种工具来表达。”

记者发现，在一些电商平台、视频平台上，“AI复活亲人”已经成为一门生意，并且初步形成了产业链。

打开某电商平台以“AI复活亲人”为关键词进行搜索，可见有不少做相关生意的店铺，声称只需要一张亲人的照片，就能让亲人复活。在收费方面，也有明确的价目表。

以198元的基础款为例，客户提供逝者照片即可，AI生成视频后，声音由AI进行配音，时长为1分钟以内。而价目表中价格最高的为598元，客户需提

供照片和逝者的声音以及一段方言念出的逝者要说的话，最终生成的AI视频，逝者的声音覆盖在方言念出的话上，其宣传整体还原度为90%左右，时长也为1分钟以内。如果是代理接单，可以与公司四六分成，代理可以拿到四成。

此外，还有一些有专业基础的人，在视频平台上以此类视频制作作为副业，收费一百到数万元不等。

效果好点的都在5万元以上

需要指出的是，不同商家所采用的技术、成本不同，最终出来的效果、体验也比较参差。

最低档的照片驱动，是利用深度学习、图像处理等技术，让照片里人物的嘴巴和眼睛动起来；如果让照片里的人开口说话或唱歌，则要用到对口型（唇语匹配）和语音生成。相关技术已经很成熟且开源，量产的单次成本据说可以压缩到10元以内。

第二档表情捕捉驱动的伪直播，给真人模特换上逝者的形象和声音，进行语音电话或视频电话等互动，或生成祝福短视频等，其中用到了语音克隆、AI换脸、动作捕捉、深度伪造等技术，整体成本稍高一些，需要数千元。

而效果最逼真的是近期比较火的用数字人技术“复活”亲人，一般来说是通

过收集人物生前的照片、声音等数据来克隆数字人的形象和声音，然后底层搭载大语言模型模拟逝者的思想，可与之进行实时的文字或语音交流。数据精度越高效果也就越接近真人，价格也更高，一般要价都在5万元以上。

行走在伦理、法律的边界

实际上，AI复活亲人服务已低调存在了一段时间，但近期因为有博主发布了用AI复活李玟的视频而成为话题焦点，而发布的博主自称是因收到粉丝的请求义务做的。

短时间内，网络上出现了乔任梁、张国荣、高以翔等已故明星的AI复活视频。有粉丝看到后表示“泪目”，而#父亲希望AI复活乔任梁视频尽快下架#话题则在3月16日登上微博热搜。据报道，乔任梁父亲看到网上传播的视频后表示，无法容忍AI技术使儿子复活，这让他感到极度不适，“我希望对方能尽快将视频下架，他们未征求我们同意，这是在揭伤疤。”

AI“复活”人类（也有称谓是“数字永生”），其实一直是个存在争议的话题。单从情感的角度，借科学技术和逝者“再见一面”，一些人认为是弥补了情感的缺憾，另一部分人却认为这样的做法没有意义，只会让自己更难走出失去亲人的

痛苦。

在法律层面，也不是某些人认为的“法无禁止即可为”。

对于AI复活亲人，知名IT行业律师赵占领表示，近亲属使用其逝去亲人的肖像进行合成、复活，一般不涉及侵权问题。包括进行商业化使用，一般也没有问题；但如果逝者有配偶、子女、父母的，其他近亲属未经前者的同意不能使用。

另外，广州兰迪律师事务所主任律师孔云飞指出，制作方在使用AI提供服务，复活委托人的亲人时，应该审查亲属关系、委托人是否具有正当利益，遵守《生成式人工智能管理暂行办法》的规定，尊重社会伦理道德。制作方还应当依法处理相关数据并进行保密；对相应的内容进行依法标识，避免被误认为是本人的言辞，导致不必要的纠纷和争议。

至于AI复活公众人物，赵占领认为，网友复活逝去明星或者其他，未经逝者生前同意或者逝者的近亲属的同意，均构成肖像侵权；而且即使不以营利为目的，未经授权而使用他人肖像也构成侵权。根据民法典的规定，对于此类行为，逝者的配偶、子女、父母等有权依法请求行为人承担民事责任。

总的来说，孔云飞认为，目前关于AI的立法，我国还是相对滞后的。

小米汽车上市在即太“激动” 测试车高速路段“逃费”需补缴

新快报讯 记者郑志辉报道 随着小米汽车进入发布上市的最后10天，越来越多小米SU7真车实况的消息在过去几天里频繁传出，让大批小米粉丝和雷军一样“非常激动”。

3月14日，天津高速公路集团官方公众号发文称，近日通过监控和数据筛查，发现一批临时牌照车辆在京沪高速路段出现超时行驶的现象，路径通行数据异常。通过精准筛查和录像对比，确认有14辆无牌照车辆存在“长路短报”

逃费行为，共计54次，涉及金额4408.96元。通过对车辆外观进行辨认，发现涉及车辆为小米的测试车辆。

在相关消息登上热搜后，小米公司昨日回应称，天津高速公众号提及小米测试车辆在京沪高速路段出现路径通行数据异常，相关结论存在严重偏颇。经个别微博账号恶意曲解为恶意逃费、违规掉头等行为。

小米解释说，测试人员所驾驶的车辆在闭环的高速路上进行闭环测试，但

高速计费默认以进出高速路口之间的最短距离计算收费，导致测试人员按高速系统提示缴纳的过路费与实际驾驶里程不相符。被高速公路发现并投诉后，经沟通协商确认，现已补缴所有过路费。

同时，测试过程中，小米车辆并不存在在高速上违规掉头，超时速行驶、逃漏高速的通行费等违规情况。

此外，小米还表示，目前仍在跟天津高速相关微信公众号进行沟通中。

除了这则意外“逃费”事件外，小米公司高管卢伟冰3月18日驾驶雅灰色车漆的小米SU7参加了一场高通发布会，吸引了一大波眼球。之后有现场观众怀疑SU7的二排腿部空间是否足够，雷军其后通过微博表示：“SU7是C级轿车，二排腿部空间比Model S和标轴宝马5要大一些，大家不用担心。”

