

高考结束后,记者在一些省市高中周边走访发现,高考志愿填报咨询机构开始活跃,有的收费数千元甚至上万元。有研究报告称,相关市场规模已近10亿元,且还将增长。部分高中老师、教育专家认为,高考志愿填报咨询市场火热,反衬高中生涯教育短板。不少高中生和家长、老师聚焦学业成绩,对专业方向、就业前景缺少了解,仅在高考放榜前后数日突击决定。受访老师及专家建议标本兼治,眼下宜着力提供公益普惠的咨询指导服务,长期看仍需加强高中生涯教育制度化建设,系统、科学地引导高中生走出教室、认知社会,促进高中学业、大学专业、未来职业“三业”衔接。

■文/图:新华社

高考志愿填报咨询市场乱象背后:市场规模近10亿元,部分机构2026年咨询名额已售罄

# 动辄上万元的高考志愿咨询 真能帮考生规划未来吗?

## 咨询机构多在知名高中周边 部分机构2026年咨询名额已售罄

高考成绩即将公布,志愿填报付费咨询服务日趋升温。据媒体报道,一些上万元的志愿填报服务,刚上线就被抢购一空,甚至2026年的咨询名额也已售罄。

不仅在线上,一些线下咨询机构就开在当地重点高中周边。记者暗访了华东一家国家级示范高中附近的两家咨询机构,其中一家的工作人员余果介绍,如果从高一开始规划,包括综合评价、志愿填报、“强基计划”在内的服务价格大概1万元,单独志愿填报的价格约7000元。他还催促记者抓紧报名:“现在来报已经有点晚了……已经报了好几百人了。”

记者看到,该机构的报价还有9800元、12800元等档次。余果介绍,“12800元的老师是我们公司副总、金牌讲师,他是专家级的。”

高中附近咨询机构扎堆的现象屡见不鲜。东北一所高中附近的咨询机构工作人员王艳告诉记者,她每年放出30个咨询名额,不少“准高三”家长已经报名,今年仅剩3个名额,“原价15000元,现价8800元,如果孩子高考后才来报名,价格是13000元。”

## 有家长为孩子共消费近4万元 每次带孩子找咨询师谈话另收费

高考生家长汪女士为孩子的综合评价、填报志愿等项目总共消费了近4万元。“我感觉不值这个价格,整个综评是我自己填的,每次带孩子找咨询师谈话也是收费的,2000元一次,每次



■6月17日,南京市一名高三考生阅读江苏省教育考试院编制的2024年报考指南。

一小时。”

“这三四年,一二线城市也好,我们这样的五线城市也好,类似咨询机构明显增多。”高三班主任史嘉说,他的班上近半数学生咨询过机构。

据行业报告,近九成高考生愿意选择高考志愿填报服务,2023年高考志愿填报市场付费规模达9.5亿元,预计2027年将增至12.2亿元。

高企的咨询费用催生出各类规划师、咨询师和指导师。6月13日,记者进入一个“高考报考指导师训练营”微信群,群主表示,只需4980元报名费,在考取“高考报考指导师”证书后,就能入驻某咨询平台,接受平台派单。“一纸方

案的收入就有800元至1500元,今年考生1342万人……至少服务30个学员是不成问题的。”

为增加可信度,该群主还拿出据称是教育部人文社会科学一研究课题授予的两份证书。但记者发现,这两份证书的落款日期都是2018年10月1日,查询官方资料得知,相关课题2017年7月就已审核结项。多位高校文科学者认为,此类证书并不正规。

6月18日,教育部官方网站专门发文,提醒考生及家长警惕“高价辅导”陷阱,明确表示有关部门从未发放过“高考志愿规划师”这类职业资格证书。

## 专家说法

## 研究出台从业规范, 建立健全投诉应处机制

受访人士建议,高考成绩公布在即,志愿填报相关咨询将迎来高峰,有关部门需主动作为,加强引导;家长、学生应像重视高考备考一样重视生涯规划,将功夫做到平时,避免“考后突击”,导致“乱投医”落入高价付费咨询的“坑”。

江苏省教育考试院副院长李拥军提醒考生和家长,慎重对待高价咨询服务,教育考试部门和高校都在开展专业、免费的咨询服务。“我院15日上线了模拟填报系统,目前已有21.7万名考生登录体验。”他表示,该院已组织20多人的志愿填报服务小分队,正陆续发布系列辅导视频,并邀请59所高校的招办主任出镜,通过网络直播等平台提供咨询服务。

教育部“阳光高考”信息平台也面向高考生免费开放“阳光志愿”信息服务系统,提供志愿推荐、专业介绍、心理测评、就业去向及前景查询等服务。

南京大学本科生院常务副院长王骏表示,目前我国很多高校已实行“宽口径”的大类招生和大类培养。“以南京大学‘三三制’人才培养体系为例,新生入校后有多次专业选择和调整的机会。家长和考生不必过于纠结志愿填报这‘临门一脚’。”

江苏省青年发展研究基地首席专家陈蕴哲还建议,治理高考志愿填报咨询市场宜分层施策,研究出台从业规范,建立健全投诉应处机制,甄别、清理资质欠佳的规划师、咨询师、指导师,对一些打着有关部门名义发放证书的机构、人员,需及时依规处理,引导市场平稳健康发展。

## 志愿选择“功夫在平时”, 避免“考后突击”

“和高考备考一样,生涯教育‘功夫在平时’,志愿填报应避免‘考后突击’了解相关信息,要将生涯规划放到孩子生命中更长的阶段去审视。”南京市金陵中学河西分校高中部学生处主任冯辉认为,做好这一点,学校、家庭、社会三方需同向发力。

“加强高中生涯教育的制度化建设需久久为功,以促进高中学业、大学专业、未来职业‘三业’有效衔接。”顾雪英表示,高中生涯教育与思政教育、心理教育可一体化融合开展,建议有关部门尽快设计出台面向高中的生涯教育课程体系,解决“什么时候教”“谁来教”“教什么”等问题,有条件的高校可探索设置生涯教育相关专业,培养专门人才。

## 焦点

## 为什么现在高中周围这么多志愿填报咨询机构? 市场非理性过热,反衬高中生涯教育短板

记者梳理线上、线下多家咨询机构话术发现,相关从业人员多利用家长 and 考生对填报流程不熟悉、对大学专业及就业前景不了解的“信息差”,借滑档、退档、高分复读等失败个案输出焦虑,辅以暗示“保录取”等宣传手法引导付费。但有付费咨询经历的家长表示,一些机构为降风险,给出的填报方案偏保守,会导致孩子的分数“被浪费”。

受访教育界人士认为,志愿填报咨询市场呈现非理性过热,既有高校毕业生就业压力“前移”等外部环境因素,也折射出高中三年生涯教育未能达效。

“为什么现在高中周围这么多志愿填报咨询机构?这反映出学校志愿填报指导工作存在短板。”史嘉直言。

多名高中生说,很少主动找老师谈理想的院校、专业,主要通过回校宣讲的学长学姐以及同学朋辈获取这些信息。

“盲从、功利,是高考生志愿填报的两大突出特征。”全国大学生职业发展教育研发基地首席专家、南京师范大学教育科学学院教授顾雪英,从1993年开始研究高中生涯教育,她认为,高中生涯教育短板主要体现在三个方面:

一是不知“为什么要搞生涯教育”。高中教育目标高度单一,与生涯教育鼓励个性化、多元化的导向存在结构性矛盾,导致不少高中落实生涯教育的积极性不强,学生、家长接受生涯教育的主动性也不足。

二是不知“生涯教育教什么”。顾雪英说,随着时代发展,一些高中校长也在转变观念积极引进生涯教育,希望丰富学生成才途径,但缺乏高质量且行之有效的课程资源,教育手段也趋于单调——多数高中每年例行邀请机构或学者举办若干场讲座,“大水漫灌”效果有限;老师的个别指导虽是“精细滴灌”,但只能帮助少数学生,覆盖面不广。

三是不知“谁来教生涯教育”。“2007年开始,教育部开始重视高校大学生的生涯教育,至今已积累一批优秀的指导老师。但在高中,生涯教育指导老师多由心理老师兼任,数量与专业素养均不足。”顾雪英说,全国培养高中生涯教育专业人才的院校不到20所。