



2024·欧洲杯

●欧洲杯半决赛·第2场
荷兰 1:2 英格兰

年年失望年年望 冠军再次来敲门 凯恩,这次可以接住吗?

北京时间昨天凌晨,在欧洲杯半决赛第2场比赛中,凭借替补登场的前锋沃特金斯在第90分钟的进球,英格兰队以2:1逆转战胜了荷兰队。英格兰队时隔3年再度闯进决赛,球队队长哈里·凯恩又一次拿到了冠军点。那么,这一次,凯恩可以把握住机会,捧起职业生涯的第一个冠军奖杯吗?

■新快报记者 王敌



■7月10日,英格兰队球员哈里·凯恩(上)与队友沃特金斯在比赛后庆祝胜利。新华社发

时隔3年再进决赛

英格兰要避免重蹈覆辙

3年前的欧洲杯,英格兰队便一路挺进决赛,而且还在决赛中取得了梦幻开局。可惜,由于换人方面的迟疑,最终导致英格兰队点球败北。彼时,舆论中便充斥着对英格兰主帅索思盖特的质疑,认为他的战术设计过于保守。

时隔3年,英格兰队仍是夺冠头号热门,但比3年前更加保守。3场小组赛一共只打进了两个球,1胜2平只拿到了5分。淘汰赛开始后,英格兰队更是场场先丢球,有读秒扳平加时赛反超的、有120分钟不分胜负点球5罚全中过关的、还有补时最后1分钟逆转绝杀的。就整届赛事而言,英格兰队踢得实在一言难尽。可以说,英格兰队完全是凭借着强大的替补阵容不断涉险过关。

时隔3年再进决赛,英格兰队必然不想重蹈覆辙,只是不知道索思盖特会以怎样的心态迎接决赛。在接受采访时,索思盖特说:“连续两届大赛都打进决赛不是一件容易的事,相比西班牙队,我们的决赛经验丰富一些,但压力也会比对手更大,我们要避免再犯相同的错误,全力争冠!”

职业生涯仍然0冠

凯恩迎来打破宿命最佳良机

英格兰队长凯恩是球队头号球星,虽然年过三十,但职业生涯仍一冠难求。在热刺效力10年,拿到过英超亚军、欧冠亚军、联赛杯亚军,始终与冠军有一步之遥。年年失望年年望的凯恩最终心如死灰,为了夺冠,他在去年夏天毅然转投德甲霸主拜仁慕尼黑。

凯恩加盟拜仁的当天下午,正是德国超级杯。原本,拜仁球迷在想着揶揄热刺:“凯恩在热刺十年无冠,转会拜仁4个小时就能拿到生涯第一个锦标。”然而,拜仁以0:3惨败于莱比锡。

在凯恩加盟拜仁之前,拜仁实现了德甲11连冠。谁料,2023/2024赛季,勒沃库森突然崛起,以不败战绩提前夺冠,拜仁则最终名列第三。凯恩虽然打进44球,拿到德甲和欧冠两个金靴,却一个冠军都拿不到。

凯恩目前打进3个球,他还有机会争夺欧洲杯金靴,只要能够在决赛中取得进球,那么凯恩不仅能拿到金靴,也能更接近夺冠。对凯恩来说,3天后的决赛大概就是他打破宿命的最好机会。凯恩能否把握住,让我们拭目以待。

橙衣军团遗憾告别

科曼:这种判罚在摧毁足球

■新快报记者 高京

一个颇具争议的点球,使得荷兰队在本届大赛的脚步在半决赛终止。作为走向复兴的重要一次历练,“郁金香”在本届欧洲杯向外界展现了队伍的年轻和创造力。有了今年的积淀,科曼执掌的队伍完全有机会在两年后的世界杯做得更好。

第二次遭遇争议判罚

小组赛与法国队的角逐,荷兰队西蒙斯打入的进球,因为队友邓弗里斯的越位而被判无效。这一判罚在赛后引起轩然大波,进球出现后,主裁判与视频助理裁判(VAR)整整沟通了4分钟才做出了越位的判罚。但包括鲁尼、希勒等一众足球名宿都认为,这是一次严重的误判。

有意思的是,当时执法的裁判员正是英格兰名哨泰勒。当时科曼就曾质疑主裁判,他甚至表示如果是越位,裁判员根本不需要花4分钟去听耳机。

要说小组赛的争议判罚还算无伤大雅,那半决赛一个点球的判罚足以改变球队命运。

对于半决赛中,英格兰凯恩射门造成的一个点球,科曼就表示,如果一个后卫在对方打门之时不去封堵,那他

还能干什么?封堵自然会发生碰撞,VAR让我们无法好好踢球了,这种判罚在摧毁足球。

同样,英格兰前国脚加里·内维尔也评论说:“作为一名后卫,我认为这绝不是一个点球。”

打进四强已经很不容易

这是荷兰队第7次在大赛半决赛中被淘汰。对于这样一支人才储备远不足的队伍来说,时隔20年重回四强已是弥足珍贵。“没人预测我们会走到这一步,大家应该为这支球队感到骄傲,现在我们要带着更丰富的经验征战下届赛事。”科曼说。

在荷兰足球的全盛时代,队伍打得华丽、队员个性鲜明、比赛赏心悦目、球员广受追捧,只是很难夺冠。随着现代足球愈发讲究效率,如今的荷兰队也不再是单纯的华丽之师,反倒彻底变成另一种风格——实用中还带点质朴:后防线稳定发挥、哈克波左路内切打门、韦霍斯特的头球功夫……这支没有巨星的队

伍,已学会用整体和高效来赢得比赛。

有了这届欧洲杯的锤炼,科曼完全有理由觊觎两年后的美加墨世界杯。随着德容满血回归,中场球员也能更加成熟,如果在技战术层面能够更多一些变化,说不定荷兰队能创造更多惊喜。

邓弗里斯犯规鲁莽 荷兰被判点球不算冤

新快报讯 记者贾典报道 比赛中的一个争议点球,让荷兰主帅科曼非常不满,他认为这不应该是点球。不过,从规则角度来看,由于荷兰后卫邓弗里斯的禁区内犯规非常鲁莽,因此这个点球不算冤。

根据《23-24足球竞赛规则》第12章中称:“当一名球员向对方作出下列任何一项犯规时,如裁判员认为其动作草率、鲁莽或过分使用力量时,则判对方获得一直接任意球,其内容分别为冲撞、跳向、踢或企图踢、推搡、打或企图打(包括用头顶撞)、用脚或其他部位拦截、绊或企图绊。”第14章中则提到,队员在本方罚球区内,犯有可判罚直接任意球的犯规,则判罚点球。

广州足球协会的一名一级裁判员说:“我认为,这个球毫无疑问是点球,主裁判兹瓦耶的判罚准确。”他认为,邓弗里斯抬脚的目的是为了阻挡凯恩的射门,只是由于出脚过慢,才在凯恩射门之后直接踩在了凯恩的脚面上,这是个鲁莽的犯规,需要判罚。“很显然,这是个明显的犯规行为,又发生在罚球区内,所以必须判罚点球。”

另外,这名裁判员表示,目前的《足球竞赛规则》中从未有过关于“射门后不判点球”的规定。

只有射门方完全把球踢出界之后被侵犯,才不会判罚点球,但也会补发黄牌。

■7月10日,一名荷兰队球迷在比赛后。新华社发

