

基层干部最痛恨虚头巴脑的“假把式”

基于708份调查问卷的结果数据分析显示：
94.7%的受访者期盼整治形式主义，90%的受访者表示对整治有信心

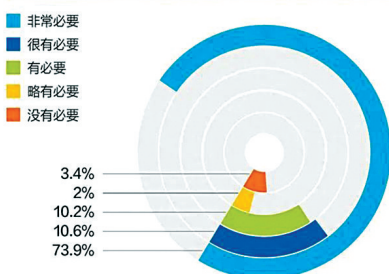
2024年第16期《中国纪检监察》杂志刊载了题为《“数看”基层减负进行时——基于708份调查问卷结果的数据分析》的调研报告。

报告在全国31个省(区、市)中选取59个县(市、区、旗)，面向县直机关及以下党员干部开展无记名问卷调查，从一个切面反映基层减负的整体概况。

本次问卷通过移动互联网定向投放，共收回708份问卷。其中，东北地区76份、数量占比10.7%，华北地区105份、数量占比14.8%，华东地区146份、数量占比20.6%，华中地区74份、数量占比10.5%，华南地区76份、数量占比10.7%，西南地区115份、数量占比16.2%，西北地区116份、数量占比16.4%。为保证地域的相对平衡，除北京、天津、上海只选1个区外，其余省(区、市)大都选择不属于同一地市且不相邻的2个县(市、区、旗)，平均每个县(市、区、旗)收回问卷10至12份。

在保证干部群体的丰富性方面，本次问卷投放覆盖了县直机关、乡镇街道、农村社区、国有企事业单位等不同群体，包括县直机关党员干部299人、数量占比42.2%，乡镇街道党员干部220人、数量占比31.1%，农村社区党员干部98人、数量占比13.8%，国有企事业单位91人、数量占比12.9%。其中，工作年限不满3年的有93人、数量占比13.1%，3年至5年的有134人、数量占比18.9%，6年至10年的有141人、数量占比19.9%，10年以上的有340人、数量占比48%。

现阶段，您对整治形式主义为基层减负工作的期盼程度如何？



基层期盼热切，成效初显可感

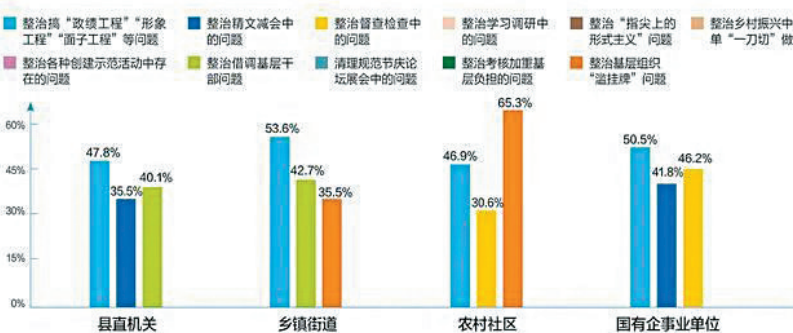
基层有呼声，中央有回应。基层干部的所思所想、所需所盼，是党中央高度关注的工作重点。从问卷情况看，在回答“对整治形式主义为基层减负工作的期盼程度如何”这一问题时，有94.7%的受访者选择了“必要”至“非常必要”的选项，其中，选择“非常必要”的占73.9%。这充分印证了党中央对于基层干部减负需求的把握是科学精准的，对于把基层干部从形式主义束缚中解放出来的关怀是实实在在的。

聚焦问题整改，瞄准短板施治

年初召开的中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制会议，强调进一步坚持问题导向，并要求着力纠治“政绩工程”“形象工程”“面子工程”等11个方面突出问题，把减负工作成效与基层获得感统一起来，推动整治形式主义为基层减负工作真正服务基层，让基层真实有感。

本次问卷调查，就重点聚焦这11个方面问题解决情况，搜集基层干部的评价感受，以期细化基层减负的具体成效，找准下一步工作的主攻方向。

整治成效和干部层级交叉比对分析图（多选题，取前三项数据）



从汇总的数据结果看，受访者认为当前整治力度比较大的三项问题，分别是“整治搞‘政绩工程’‘形象工程’‘面子工程’”，选择率达到49.9%。这与党中央反复强调树立正确的政绩观，并加强对虚假政绩“挤水分”、严查处、追责任密不可分。

“整治基层组织‘滥挂牌’问题”位列第二，选择率达到35.9%，“整治借调基层干部问题”则排在第三，选择率达到35%，这两项问题的整治可谓直观，牌子多了少了、借的人回没回来，基层干部一眼就能看见。

如果结合干部层级这一因素分析，县直机关、乡镇街道、国有企事业单位的党员干部，都对“整治搞‘政绩工程’‘形象工程’‘面子工程’等问题”感触较深，选择率分别为47.8%、53.6%、50.5%。这一定程度上反映出基层干部对虚头巴脑的“假把式”最为痛恨，降虚火、去虚功是最让他们顺心顺气的事。

农村社区党员干部中则认为“整治基层组织‘滥挂牌’问题”最有效，选择率达到65.3%，这一定程度上反映出“滥挂牌”问题对加重农村社区干部负担尤甚。

效果排名第二、三的不同选择，也反映出不同层级党员干部苦衷和需求的差异。在第二名的选择上，有40.1%县直机关党员干部、42.7%的乡镇街道党员干部选择了“整治借调基层干部问题”，最直接的原因就是他们本身是被借调的重要主体，从严整治该问题对他们来说感受非常直接；46.9%的农村社区党员干部选择了“整治搞‘政绩工程’‘形象工程’‘面子工程’等问题”，46.2%的国有企事业单位党员干部投给了“整治督查检查中的问题”。

整治效果排名第三的问题，有35.5%的县直机关党员干部、41.8%的国有企事业单位党员干部认为是“整治精文减会中的问题”，乡镇街道党员干部中有35.5%认为是“整治基层组织‘滥挂牌’问题”，农村社区党员干部中有30.6%认为是“整治督查检查中的问题”，这也反映出基层干部长期受这些问题不同程度的困扰，对整治进展成效较为敏感。

值得一提的是，问卷中针对一些问题整治前后的数量对比设计了相关选项，“整治‘指尖上的形式主义’问题”有着较为突出的表现。有30.8%的受访者认为，相比减负前的高峰期，近期平均每天需要签到、打卡政务类APP的

数量大概减少了70%以上。

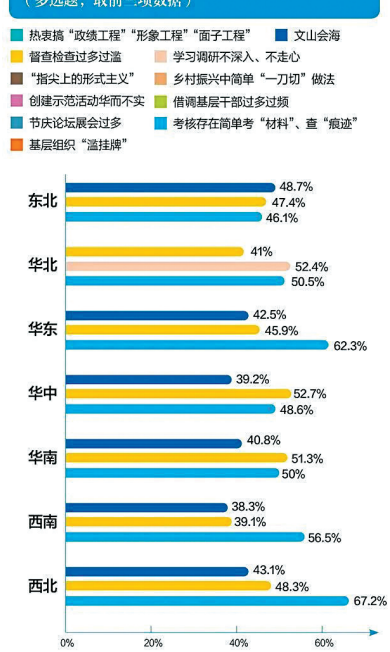
有整治效果明显的，自然也有整治效果有待提高的。在“个人感到整治效果最不明显的是哪三项”这一问题的统计数据中，我们又看到了另一番景象。

其中，最为受访的基层干部诟病的就是“考核存在简单考‘材料’、查‘痕迹’”，选择率达到了55.9%，这充分说明基层干部“苦不合理的考核久矣”。

其次，有45.9%的受访者选择了“督查检查过多过滥”，有受访者甚至在问卷中表示最近一周接受了20次督查检查，强烈建议“督查检查应当合理、有度，避免无序和频繁的检查”。

再次，“文山会海问题”依然有40.5%的选择率，有的受访者表示，“即使在减负的背景下，依然有大量的会议和文件需要基层参与和处理”，“有的以非正式通知、白头文件、工作提示等代替正式会议、文件，实质是‘文山会海’的变种”。

整治短板和地域交叉比对分析图（多选题，取前三项数据）



信心担忧并存，建议呼吁恳切

问卷数据显示，对于打赢整治形式主义为基层减负这场攻坚战、持久战，受访的党员干部们表现出了足够的信心。在被问及“对整治形式主义为基层减负工作的信心如何”时，有90%的受访者选择了“有信心”至“极有信心”，其中表示

“极有信心”的数量占比为59.3%。

与此同时，受访者也对这项工作提出了自己的担忧，从问卷数据看，受访者最担心的是“雨过地皮湿”不能持续下去，其次担心“上热中温下冷”形不成合力，再次担心“靶向不精准”难以减到点上，以及“招数不够硬”不能有效深入。这些担忧，也折射出基层减负深受党员干部的期盼和欢迎，大家最不愿意看到减负不持续、不全面、不到位、不深入。

除了展示信心、表达担心，大多数受访者还为深化基层减负工作提供了自己的意见建议。

首先，就是建议深入实际调研，精准制定和实施减负措施。比如，轻车简从、不打招呼下基层，听取干部心声，真正了解基层的工作量、需要减负的事项，掌握基层干部的真实想法和需求，拿出符合基层实际的减负举措，减负过程中也注重与基层的联系，确保基层的声音及时被听到并得到重视。

其次，不少受访者反映，基层干部负担的增加有不少是为了应付上级的形式主义或官僚主义，要注重从上级查找问题根源，加强顶层设计，确保政策和措施的合理性，不给基层执行造成不必要的负担。同时，也建议上级部门在减负过程中加强示范指导，形成以上率下的良好局面。

还有不少基层干部建议持续不断进行减负，不要因为短期成效而忽视长期坚持。

在针对减轻具体负担的建议上，许多受访者将焦点集中到了优化考核上。有的建议精简考核程序，优化考核流程，减少不必要的考核步骤。

此外，还有不少受访者通过问卷反映了一些变相加重基层负担的问题。比如，对一些临时性的工作任务动辄分解到基层，有的还层层加码，导致基层承担的任务超出其能力和资源范围；以提高能力为名过多过频地进行业务知识考试，增加干部的备考负担；名义上将权力和责任下放给基层，却给责不赋权导致基层承担不必要的责任；等等。这也提醒我们，深化基层减负要切实防止隐形变异等问题，不断关注新变化、拿出新打法。

基层是贯彻落实党中央决策部署的“最后一公里”，不能被形式主义、官僚主义束缚手脚。对党员干部特别是基层群众反映强烈的突出问题，必须发现一个整治一个；对具有一定典型性、普遍性的问题，要集中力量开展专项整治和清理，切实把基层从形式主义、官僚主义的束缚中解脱出来，引导广大党员、干部树立正确政绩观，激励担当作为，有更多精力抓落实。

您对整治形式主义为基层减负工作有哪些担忧？（多选题）

