

# 招聘环节频“翻车” 中顺洁柔经营管理存挑战

近日,有网友反映,在应聘中顺洁柔纸业股份有限公司(下称“中顺洁柔”)时遭遇面试官迟到、抽烟等问题。记者梳理发现,中顺洁柔的招聘环节屡遭诟病,公司为此多次道歉。数据显示,近年来中顺洁柔员工规模波动明显,这背后是公司盈利水平呈现整体下滑趋势,多元化转型收效甚微。

■新快报记者 林广豪

## 多名应聘者大呼“避雷”

“我八年职业生涯,头一次碰到面试官居然在面试期间抽烟的!绝了。面试迟到就不说了,来了连客气话都没有一句,面试态度极其傲慢。”8月24日,网友李华(化名)在社交平台上分享其在应聘中顺洁柔过程中的不佳体验。他介绍,自己面试的岗位是私域运营,在初面的沟通中能看出面试官不了解基础业务。

针对上述帖子,中顺洁柔人力资源部官方账号表示,已经收到反馈,非常抱歉给到该名网友不佳的面试体验,针对这类情况,公司已展开调查,后续会同步加强面试官的专业培训工作,杜绝此类情况再次发生。

8月29日,新快报记者联系李华询问事情进展。李华表示,中顺洁柔已私聊沟通处理相关事宜。

记者梳理发现,网络平台上关于应聘者“避雷”中顺洁柔的帖文并非个例。2024年4月,有网友发帖直指中顺洁柔招聘的低薪、录取不公平、面试结果模糊拖延等问题,“等你面试完等答复,(公司)就会说自己这边有内推的(人员),可能还需要对比,希望你再等等以及再次询问你的期望薪资,但是始终不说自己给多少。”记者在评论区看

到,该帖文不仅引发多名网友共鸣,还引起了公司的关注。中顺洁柔董事长刘鹏表示,他代表公司以及公司人力资源部道歉,会立即要求人力资源部改善优化招聘面试工作的感受和流程。中顺洁柔的另一名工作人员解释称,管培生的薪资标准随学历、学校等不同条件有浮动。尽管如此,部分网友并不买账,质疑公司为何不在应聘者面试时尽早说明有关情况。

## 去年员工减少约14.44%

中顺洁柔成立于1979年,是国内首批A股上市的主营生活用纸龙头企业,目前拥有洁柔、朵蕾蜜等8大品牌,覆盖生活用纸、健康精品、护理用品等多个领域。

事实上,除了招聘过程备受争议,中顺洁柔也曾在劳动合同纠纷中败诉。2023年10月发布的法律文书显示,当年3月,担任中顺洁柔研发部医疗日化产品研发经理的谷某被公司以给公司造成重大产品质量损失为由解除劳动合同。6月,中山市劳动人事争议仲裁委员会作出仲裁裁决,中顺洁柔须支付谷某违法解除劳动关系赔偿金39522元、在职期间的休息日加班工资

1609.20元。该公司不服仲裁裁决,向中山市第一人民法院提起诉讼。法院最终认定中顺洁柔违法解雇谷某,判决其履行上述给付金钱义务。

根据中顺洁柔发布的环境、社会和公司治理报告,2022年末-2024年末,该公司员工总人数分别为6633人、7143人、6111人。从集团人力资源部组织开展的培训来看,2023年和2024年,该公司的员工培训总投入分别为50万元、26万元,每百万元营收员工培训投入对应为51元、32元。中顺洁柔称,2024年员工培训总投入减少的原因是公司加强费用管控,提高培训效率。

2020年-2024年,中顺洁柔的归母净利润分别为9.06亿元、5.81亿元、3.50亿元、3.33亿元、0.77亿元。今年上半年,该公司营收43.30亿元,同比增长7.67%;归母净利润1.50亿元,同比增长71.44%。

2019年,该公司推出朵蕾蜜卫生巾,2023年推出成人纸尿裤、洗衣凝珠以及洗衣液等,涉足家居清洁领域。去年10月,该公司发布了以纸品为核心拓展多元产品的新品战略。今年上半年,该公司生活用纸的营收占比98.85%,个人护理及其他仅占1.15%,占比同比下滑0.45个百分点。

# \*ST奥维自爆违规担保 今年上半年公司亏损幅度再扩大

近日,\*ST奥维发布公告称,公司董事李东未经相关审议决策,违规对外提供担保。近年来,\*ST奥维内控混乱,今年6月,公司及李东在内的相关责任方还曾因非经营性占用资金被监管。与此同时,公司经营状况持续恶化,2024年亏损严重,2025年上半年业绩进一步下滑,股价也持续下行,面临退市风险。

■新快报记者 张晓茵

## 董事未经审议为其控制公司担保

公告指出,\*ST奥维子公司东和欣新材料产业(无锡)有限公司(下称“无锡东和欣”)董事长李东(亦为\*ST奥维董事)未经相关审议决策,超越其权限以无锡东和欣名义向中财保理出具了《连带保证担保函》,为东台市东锋浩新材料科技有限公司(下称“东台东锋浩”)向中财保理5000万元融资提供连带责任保证。

据悉,东台东锋浩系李东、\*ST奥维副总裁邹梦华实际控制的公司,同时,李东、邹梦华也是上海东和欣新材料集团有限公司(下称“上海东和欣”)实际控制人,因此,东台东锋浩为公司关联法人,上述担保构成关联方提供担保。

然而,上述担保函的出具未履行公司董事会、股东大会审议程序和信息披露义务,构成违规对外提供担保,担保金额本金占到了公司近一期经审计归母净资产的18.55%。

\*ST奥维表示,拟与中财保理进行协商,如无法协商一致,公司将向法院主张上述担保不生效,且不承担担保责任或赔偿责任。相关事项对公司的影响存在不确定性。若上述违规担保仍须公司承担相关担保义务,将可能

对公司造成损失。

目前,\*ST奥维的股票交易已被实施退市风险警示及其他风险警示。公司指出,若公司无法在一个月内解决前述违规担保事项,公司股票交易可能被叠加实施其他风险警示。

## 内控失效,相关人员多次违规

事实上,这并不是李东、邹梦华第一次给\*ST奥维带来麻烦。今年6月,\*ST奥维、上海东和欣、李东、邹梦华收到的《行政监管措施决定书》显示,\*ST奥维及无锡东和欣资金自2023年8月起被上海东和欣及李东、邹梦华控制的公司非经营性占用,截至8月28日,相关资金占用未完全清偿。

今年7月,\*ST奥维亦披露,无锡东和欣于2024年2月21日与江苏大江金属材料有限公司(下称“大江金属”)签订了《委托加工框架合同》,但公司存放在大江金属工厂价值2504万元的存货因大江金属保管不善,导致公司资产遭受损失。尽管\*ST奥维称后续将采取法律手段,要求大江金属等相关方赔偿公司遭受的损失,但记者注意到,大江金属也是\*ST奥维控股股东

的一致行动人控制之公司,企查查数据显示,大江金属目前已被列为“被执行人”并受到限高,这意味着即便法院作出赔偿判决,\*ST奥维仍将面临较大的追偿难度。

除了内控问题,\*ST奥维经营状况也持续恶化。自2008年上市后,公司曾从通信业务领域转型进入军工信息化与金属制品业务,但自2022年开始,公司已连续三年亏损。

2024年,\*ST奥维实现营收2.91亿元,同比增长68.93%;净利润为-4611.47万元,同比下降34.82%,公司对此解释称,无锡东和欣金属制品业务,实现正常生产经营,为公司带来正向影响的同时,公司补提了大额的信用减值损失及相应的存货跌价准备。不过,审计机构对其2024年度财务报表出具了无法表示意见的审计报告。

到了2025年上半年,\*ST奥维的业绩继续下滑,实现营业收入2347.62万元,同比下降88.81%;归母净利润为-8906.69万元,同比下降1437.32%。业绩不佳下,公司股价持续下行,截至8月29日收盘,\*ST奥维股价报4.33元/股,年初至今累计下跌20.99%。

## CSR一周速览

(2025.08.25-2025.08.31)

### ·市场动态·

#### ① 中央推进绿色低碳转型加强全国碳市场建设

8月25日,《关于推进绿色低碳转型加强全国碳市场建设的意见》对外公布。意见提出,到2027年,全国碳排放权交易市场基本覆盖工业领域主要排放行业,全国温室气体自愿减排交易市场实现重点领域全覆盖。到2030年,基本建成以配额总量控制为基础、免费和有偿分配相结合的全国碳排放权交易市场,建成诚信透明、方法统一、参与广泛、与国际接轨的全国温室气体自愿减排交易市场,形成减排效果明显、规则体系健全、价格水平合理的碳定价机制。

#### ② 三部门发文支持林业高质量发展

8月25日,中国人民银行、金融监管总局和国家林草局联合印发《关于金融支持林业高质量发展的通知》,从机制创新、融资工具、风控机制到生态产品价值转化全面提出15条具体措施。分析指出,这对于破解林业融资难、加快推进绿色转型和乡村振兴具有里程碑意义。

#### ③ 生态环境部:将建立碳质押、碳回购等政策制度

8月26日,生态环境部新闻发言人表示,将联合金融机构,探索开发与碳排放权和核证自愿减排量相关的绿色金融产品和服务,建立碳质押、碳回购等政策制度。

### ·公司治理·

#### ① 深圳地铁建设集团违规占用道路被罚

8月25日,因未按照批准的期限占用道路,深圳地铁建设集团有限公司被深圳市交通运输局罚款2万元。

#### ② 湖南黄金子公司发生员工死亡事故

8月26日,湖南黄金公告,8月24日子公司新龙矿业在处理锚网松石过程中发生一起员工死亡事故,目前已停产整顿。

#### ③ 华夏银行一分行被罚170万元

8月27日,因贷款“三查”不到位、信贷资金被挪用等,华夏银行温州分行被罚款170万元,1名有关责任人被警告。

#### ④ 澳美制药厂等企业生产的28批次药品不符合规定

8月27日,国家药监局发布通告,经江苏省药品监督检验研究院等12家药品检验机构检验,共17家企业生产的28批次药品不符合规定。其中,标示为澳美制药厂生产的5批次夫西地酸乳膏、浙江金华康恩贝生物制药有限公司生产的1批次乙酰半胱氨酸泡腾片等不符合规定,不符合规定项目为粒度、性状。

#### ⑤ 鼎诚人寿深圳分公司业务数据不真实被罚

8月28日,因财务业务数据不真实,鼎诚人寿深圳分公司被罚款40万元,2名有关责任人被警告,合计被罚14万元。(整理:新快报记者 林广豪)