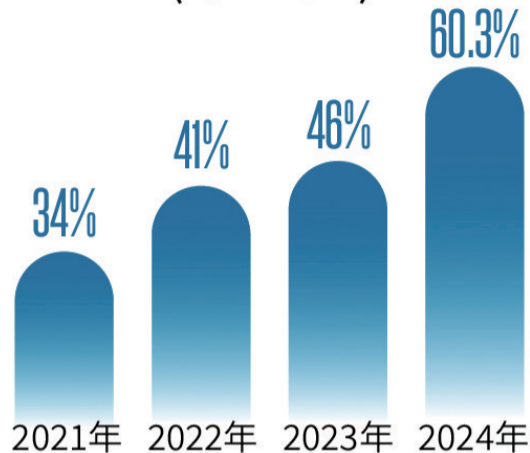


# 破解 ESG 协同难题 成家居行业关键课题

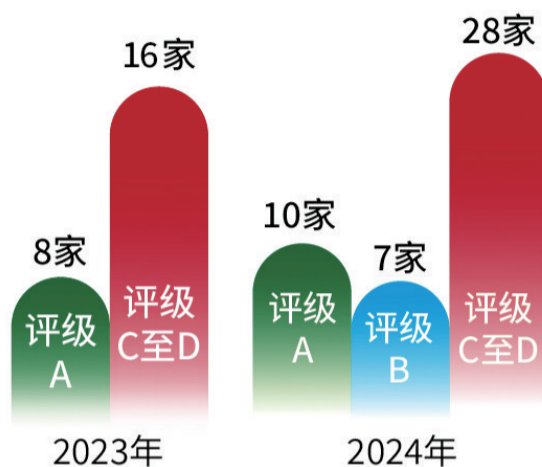
回望近年历程,ESG(环境、社会和治理)正从新兴理念转变为影响企业估值与融资的关键因素,家居行业在此趋势下取得了显著绿色成果,包括清洁生产改造、单位产品能耗下降、绿色材料应用比例大幅提升等。然而,行业 ESG 建设整体面临“头部领跑、尾部滞后”的问题。大量中小企业受限于资源与认知,ESG 实践仍处于被动或形式化阶段。供应链协同壁垒高、细分标准缺乏、数据披露质量参差不齐等问题,也制约着 ESG 从合规成本向核心竞争力的转化。伴随“十五五”到来,家居行业如何系统破解这些难题,推动 ESG 建设走向深化与均衡,将成为影响其长远发展的关键课题。

■新快报记者 梁茹欣

建筑材料上市企业ESG报告发布比例  
(2021-2024)



家具制造业ESG评级



■廖木兴/制图

## 超六成头部企业完成清洁生产改造,绿色转型显著

当下,ESG 已从一个新兴概念转变为能够切实左右企业估值、融资条件及公众形象的关键因素。如今,权威的 ESG 评级不仅被视作企业健康运营的“诊断书”,更被投资界普遍用作评估潜在风险与持久价值的“辅助决策表”。它关系到绿色贷款的成本,左右着投资机构的资产组合选择,并日渐成为跨境供应链合作中的重要门槛。在这一趋势的积极推动下,众多行业正将 ESG 从外部要求内化为发展动力,家居行业即为典型代表。

中国建筑材料流通协会秘书长陈媛向新快报记者表示,“十四五”期间,家居行业在 ESG 建设方面取得了系统性进展。绿色工厂建设规模化推进,超过

60%的头部企业已完成清洁生产改造,实现了生产环节的节能降碳。与此同时,环保材料创新成果显著,无醛板材、水性涂料、再生塑料等绿色材料已从“小众试点”走向“主流应用”,形成了完整的产业链配套。在此基础上,供应链绿色协同升级,头部企业牵头建立供应商 ESG 准入机制,搭建原材料溯源体系,有效推动了上下游协同降碳。此外,行业在消费者权益保护方面也持续完善,普遍建立了产品质量追溯与售后快速响应体系,实现了社会责任与消费端需求的精准对接。

艾媒咨询 CEO 兼首席分析师张毅提供了一组行业数据:目前头部企业通

过建设光伏电站,已实现单位产品能耗普遍下降 30%至 40%。全行业清洁工艺普及率已从五年前的 20%左右提升至目前的 65%以上。同时,绿色建材应用比例也大幅提高,从五年前的约 30%上升至目前的 60%,部分领先企业甚至超过 70%。此外,通过健康认证的产品在市场上可获得约 15%至 20%的溢价。

张毅进一步指出,头部企业通过推行 FSC、FCC 认证及碳标签等标准,正在带动上游供应商协同减排,促进产业链循环模式落地,推动以旧换新、拆解回收等闭环体系逐步形成。这一切都表明,ESG 合规已从最初的出口“门槛”,逐步转化为家居行业普遍遵循的标准配置。

## 专家观点

### 中国建筑材料流通协会秘书长陈媛: 打通转化路径, 形成良性循环

面对“十五五”新阶段的要求与挑战,家居行业在推进 ESG 建设时应如何系统布局、精准发力?

陈媛建议,家居行业 ESG 建设以“标准化引领、中小企业赋能、全链协同、数字融合”为核心,打通 ESG 从“合规要求”到“价值创造”的转化路径。具体包括,在政策层面出台家居行业 ESG 细分标准与激励政策,与税收优惠、绿色信贷等挂钩;企业层面将 ESG 纳入战略核心,推动生产、供应链、产品全周期 ESG 管理,强化数据披露真实性与完整性;以及在社会层面加强绿色消费引导,形成“企业践行 ESG—消费者选择绿色产品”的良性循环。

### 艾媒咨询 CEO 兼首席分析师张毅: 推动数字化 赋能 ESG 效率提升

在绿色转型与国际接轨的双重压力下,企业不仅需要认清现状,更需找到切实可行的实施路径。对此,张毅表示,首先需重点关注国际合规要求的升级。当前,欧盟的 ESPR、碳边境税等机制均要求产品全生命周期信息透明,这使得出口企业面临合规成本快速增加以及收入和市场准入方面的压力,必须积极予以应对。其次,应深化循环经济的建设。尤其是在家居这类高度依赖回收与再生体系的领域,如何构建有效的循环体系,将是未来需要重点努力的方向。此外,行业还须推动数字化赋能 ESG 效率提升,通过政策与市场双轮驱动,缩小行业内企业在转型过程中的差距。

## 自愿披露率逐年提高,但仍陷“头尾分化”困局

尽管家居行业在 ESG 建设方面已取得一定进展,但其整体仍面临明显的发展不均衡与结构性问题。

以信息披露率为例,据新快报记者此前报道统计,60 家家居建材企业中已有 40 家发布 2024 年度 ESG 相关报告,披露率超过 60%,高于同期 A 股上市公司平均水平,反映出一定的主动披露意愿。然而,细分领域之间差异悬殊,譬如定制家居企业披露率接近八成,而家居卖场仅为三成左右。

更深层的问题在于,现行 ESG 信息披露要求分散在证监会及交易所制定的多项监管文件中,但多数家居企业尚未被纳入强制披露框架。以沪深北交易所于 2024 年发布的《上市公司可持续发展报告指引》为观察切入口,其明确

规定报告期内被纳入上证 180、科创 50、深证 100 和创业板指数样本的公司,以及境内外同时上市的企业,应在 2026 年 4 月 30 日前发布 2025 年度可持续发展报告。而家居行业因集中度低、企业规模普遍较小、上市企业少、头部企业市值有限等结构性原因,符合强制披露要求的企业实则寥寥无几。这也意味着,当前较高的自愿披露率尚未带动行业形成系统化、规范化的 ESG 管理体系。

这种不均衡还集中表现为“头部领跑、尾部滞后”的行业问题。陈媛分析指出,中小企业在资金、技术和意识上投入不足,导致其 ESG 合规水平整体偏低。同时,行业缺乏细分化、可操作的 ESG 标准,尤其在定制家居、智能家居等领域尚未形成统一评价体系,造成执

行与披露的碎片化。此外,数据披露质量参差不齐,部分企业报告重形式轻实质,缺乏环境、社会维度的核心绩效数据;更根本的是,许多企业仍将 ESG 视为“额外成本”,未能将其有效融入业务战略,转化为真正的产品竞争力和品牌价值。

张毅持相似观点,他表示,大部分家居企业缺乏专业的 ESG 团队,缺少相应的激励机制和绩效考核,导致相关工作往往流于表面。另一方面,供应链协同的壁垒仍然较高。家居产业涉及大量中小企业,而这些中小供应商的合规能力普遍较弱,ESG 标准难以有效穿透至二三线供应商乃至上游环节(如木材、化工等行业)。这也导致合规成本较高,供应链协同减碳的效率相对较低。

## 实现深度减排与接轨国际标准,推动可持续发展

随着“十五五”时期的到来,家居行业在 ESG 建设方面正迎来新的课题。

记者了解到,尽管许多头部家居企业已通过采用清洁能源、建设光伏电站、推动包装环保升级等一系列举措,初步实现了绿色生产与消费的闭环,但在“双碳”目标

背景下,行业仍面临着深度减排的压力。尤其突出的是,目前仅少数家居企业公开披露了温室气体排放总量数据,且所披露的数据大多仅覆盖范围一与范围二,范围三的排放数据披露仍基本处于空白状态。

此外,在家居企业纷纷将“出海”视

为扭转业绩态势的重要战略方向的同时,如何与国际 ESG 标准接轨也成为集体面临的挑战。这也意味着,企业必须在财务能力、风险管理、ESG 评级水平等多方面综合提升自身实力,以应对日益严格的国际可持续发展要求。