

今日论衡 木须虫 世相评弹

沉默隐忍与“以曝治暴” 面对家暴不能执此两端

25日晚上,知名博主主芽发微博说:我被家暴了。主芽确认在相处的一年中,共5次遭受前男友的家庭暴力。主芽公布的视频中,男方的两位前妻也表示,曾经遭到过家暴。主芽很后悔自己没有选择第一时间报警,并在当时选择了沉默。

家庭暴力是严峻的社会问题,每一个个案都是典型的样本。知名博主主芽遭遇家庭暴力,从沉默隐忍走向“以曝治暴”,其做法一定程度带有“非典型”的普遍特征。

女性遭遇家庭暴力,选择沉默隐忍,与自身“家务事”的观念有很大关系,既碍于情面,羞于寻求保护,又顾虑到家庭的利益,害怕维权。并且女性的社会身份与地位越高,对家庭暴力“说不”的勇气就越弱,如个案中的施暴男子,可以说是家暴的“老司机”,两位前妻都曾遭遇过家暴,她们的隐忍使得该男子的家暴延续到了更多的人。

面对家庭暴力,要想打破恶性循环,就不能选择沉默隐忍,要在最初之时勇敢地站出来,果断地寻求帮助与庇护。在反对家庭暴力、保护家庭暴力受害者方面,我国的制度显然走在了观念的前列。2016年反家庭暴力法正式生效,许多地方和部门也相应出台了贯彻落实反家庭暴力法的具体办法,确立如发现家暴强制报告、公安告诫、家暴庇护、人身安全保护令等一系列制度。这使得家庭暴力的惩治与保护从制度上走出了“家务事”,但在家暴的受害者观念中却并非如此。面子观念背后是担心社会生活被歧视、被有色眼镜看待。所以,面对家庭暴力既需要每个个体权利意识的觉醒,更需要全社会深化对家庭暴力的认识,不只是把家暴当成伦理悲剧围观,更该是人际平等权利维护的话题。如何营造对家暴敢说不的社会环境首先值得思考。

像以上微博曝光家暴个案,是对家暴沉默隐忍的延续,不是在“沉默中爆发”而是在“沉默中曝光”,这并不是通过维权渠道来寻求保护,而是借助舆论来倒逼惩处,这是切勿扩大化自伤式的求助,并不是寻求保护的最好做法。

当然,这既有当下社会治理中“一曝就灵”的非理性迷信,也有对惩治家庭暴力的信心不足。客观来说,与制度下家庭暴力的惩治、保护工作机制的配套、构建的滞后有关,家暴认定难、保护措施实施难、施暴对象处理难等问题还比较突出,也催生了社会“不闻大不干预不处理”的求助焦虑。反对家庭暴力只有法律制度还不够,要在此基础上完善机制,形成务实的保护体系,最终形成可预期的“保护力”,对此,行政与司法更多努力还应在路上。

污水处理收费应建立合理的分担机制

首席评论 阙尽

根据市发改委官网的公告,广州市中心城区污水处理费调整方案听证会即将于12月27日举行。本次调整推出两个方案,其中方案一拟将居民生活污水三个阶梯分别较现行标准上调5.26%;非居民污水费提高幅度则达7成。方案二居民生活污水处理费标准上调36.84%;非居民类污水处理费标准上调36.43%。

这是自2017年7月广州市污水处理费提高后的再次提出调整。两个方案的德治与保护从制度上走出了“家务事”,但在家暴的受害者观念中却并非如此。面子观念背后是担心社会生活被歧视、被有色眼镜看待。所以,面对家庭暴力既需要每个个体权利意识的觉醒,更需要全社会深化对家庭暴力的认识,不只是把家暴当成伦理悲剧围观,更该是人际平等权利维护的话题。如何营造对家暴敢说不的社会环境首先值得思考。



南昌的舒先生近日反映,孩子学校要求家长交钱统一买校服,由于费用太高,家长有点难以接受。舒先生称,他的孩子在豫章学院附属中学上初一,9月份开学时,已交900元的校服费,现在又让补交1400元,学校订购的校服共13件,除了夏天的短袖T恤、衬衫,还包括两套运动装、一套礼服、一件冲锋衣、一件毛呢大衣,费用总计2300元。面对质疑,该校工作人员表示“别人都穿校服,那你的小孩子不穿吗?”(11月26日人民日报)

从工作人员的回复,我们可以看到,作为家长并没有多少讨价还价的余地。为了不让小孩子穿另类、大显眼,就算明知不大

对公共产品的价格调整,相关方面看似最有利的理由是“成本因素”,即现行产品价格与运行成本不匹配。这其实并不能完全说明问题。一则公共产品本身具有天然的福利属性,居民和企业缴纳的税赋中已包含类似公共产品的支出,这是政府必须提供的公共服务。二则因公共产品不同于普通商品,其垄断性经营也决定着不能完全按市场原则定价。尤其是在当下,污水处理的运营成本对公众来说仍是本“糊涂账”,其成本构成有哪些因素,收费合理性如何等等,公众对此一无所知。在此语境下,加上并未充分论证以及科学评估,若强行推出提价方案显然难以服众。

事实上,即使从企业持续经营的角度,除了向使用者要效益之外,也应更多关注其他途径——诸如政府加大财政投入、减税让利等,尤其是加强科研及技改投入,通过科技升级降低运营成本。总之,公共产品要更好地体现公共福利性,需通过多方的开源和挖潜,而不能成本一上升就向居民的荷包。对于污水处理费等公共产品收费,无论是从完善价格机制,还是为节能减排、引导合理消费等角度,适当调整价格是必要的。但必须把握好各方利益的平衡,尤其要明确政府、经营方和消费者之间合理的成本分担机制。在政策和方案推出之前,充分听取各方意见,寻求各方利益平衡的最大公约数,这无疑至关重要。(作者是本报首席评论员)

“地域歧视”被判赔偿 “反歧视”只靠司法救济还不够

今年7月,河南南阳女孩小闫向浙江喜来登度假村投递简历被拒绝,招聘网站上不合适原因一栏赫然写着“河南人”。对此,小闫认为受到了地域歧视,一怒之下将浙江喜来登度假村告上法庭。11月26日,此案在浙江省杭州互联网法院开庭,法院判决浙江喜来登度假村口头并书面道歉,赔偿精神损失费9000元,公证费1000元,共计10000元整。(11月26日澎湃新闻)

数月前“河南女孩应聘遭拒案”一经爆出,引发舆论震动。现代职场竟有如此明目张胆的“地域歧视”,令人震惊。应该说,本案的判决结果并不令人意外,毕竟事实清楚,证据明确,是非对错和法律适用可谓一目了然。在审理过程中,法院有关“歧视行为”“差别对待”“平等就业权”等方面的说理释法也很是精当,这足可为今后处理类似案例的范本。以司法救济来终结歧视、捍卫权利,这是我们社会需要长久致力做的事情。

应该承认,本案的审理和判决能够相对顺利,有其特殊性。毕竟,作为被告浙江喜来登度假村留下了“白纸黑字”的证据——其在“不合适原因”一栏赫然写着“河南人”,这简直就是毫无顾忌、自证其“罪”。与之相较,现实中绝大多数“地域歧视”,都是难有固定物证的,更不用说追究索赔了。所谓“地域歧视”,可以体现为一句话、一个眼

TNGA 产品阵营再扩容 丰田在华销量与产品力再提升

2017年4月,上海车展前夕,丰田在中国推出了TNGA丰巢概念。当年的11月,TNGA丰巢概念在华导入的首款车型CAMRY凯美瑞正式发布。时间来到了2019年,同样是11月,丰田再次发布全新TNGA产品:威兰达 WILDLANDER。两年的时间里,随着TNGA的全面推进开花结果,丰田在中国实现了车型和品牌双丰收。

2019年高销量目标实现在望

2018年,在中国车市整体下滑的境况下,丰田在TNGA的加持下反而实现逆势增长。相关数据显示,丰田中国2018年在华销量为1,474,500辆,同比增长了14.3%,这也是丰田连续第6年实现同比增长。其中,一汽丰田2018年全年累计销售了720,306辆新车,同比增长4%;而广汽丰田2018年累计销售580,337辆,同比增长31.8%。此外,雷克萨斯去年全年实现销量160,468辆,同比增长21%。随着丰田在华销量在2018年表现良好,丰田高调制定了2019年销量目标:挑战160万销量目标,同比预计增长8.47%。为了实现这个目标,丰田在今年推出9款新车型,为完成既定目标提供助力。

其中,一汽丰田投放了包括亚洲龙、卡罗拉双擎E+、威兰达双擎、新一代卡罗拉以及新一代RAV4荣放共5款新车型。广汽丰田在2019年迎来全新雷凌以

覆盖细分市场 TNGA 产品力全面提升



第八代凯美瑞

丰田对于市场的信心来自于产品力的全面提升。TNGA架构已上市产品已经涵盖多个细分市场。紧凑型轿车市场有全新一代雷凌和全新一代卡罗拉作为开路先锋;中型轿车则有第八代凯美瑞和亚洲龙稳守市场;小型SUV市场有双星C-HR和IZOA;来到中型SUV,全新一代RAV4荣放成为了中流砥柱,加上新亮相的威兰达 WILDLANDER,使得TNGA阵营再次扩充。

随着TNGA的产品上市和热销,TNGA产品凭借不同于以往产品的全新造车理念而被市场、用户接受和认可。丰田将摒弃过去一贯的“保守中庸”理念,采用了低重心的造型,外观设计充满了运动感和前卫性,TNGA产品满足了时下年轻消费用户的审美喜好。而在操控性方面,TNGA产品引入了丰田全新一代混动系统,确保在稳定性与速度感和燃油经济性获得完美平衡。



C-HR EV



威兰达 WILDLANDER

“三化”技术加速搭载应用

不断提升车辆的安全性能。此外,丰田在2018年的广州车展上就宣布“丰田智行”应用,进一步夯实丰田在华市场地位。更与多家合作伙伴共同推动“三化”技术的发展。

在2019(第八届)上海车展,量产纯电动车C-HR EV与奕泽 IZOA EV进行了全球首发。此次引进的C-HR EV与奕泽 IZOA EV被命名为“E擎”,借助多年积累的电动化技术与革新性的TNGA架构,实现了环保性能与驾驶乐趣的高度融合。两款车型计划于2020年开始在中国市场销售。



奕泽 IZOA EV

热点快评 苑广阔 企业裁员须经得起 法理与情理考量

近日,一篇爆料网易涉嫌“暴力裁员”的文章《网易裁员,让保安把身患绝症的裁出公司,我在网易亲身经历的噩梦》在网络上引发热议。文章直指网易在当事人绩效并不差的情况下,对身患绝症的当事人进行“暴力裁员”,并让保安强行将其赶出公司。(11月26日北京日报)

网易的这次裁员风波持续发酵,越闹越大,甚至到了难以收场的地步。因为这次裁员风波给网易造成的直接或间接损失,现在还无法估量,但是对网易企业形象带来的损害,无疑是巨大而且深远的。

企业裁员是再正常不过的事情,尤其是像网易这样动辄几万、十几万员工的大公司、大企业来说,裁员几乎是每天都在发生的事情。企业的裁员需要做到以下两点:一是符合国家相关的法律规定,尤其是要严格遵守劳动法方面的各项规定;二是需更多站在被裁者角度考量,最好能够好合好散。

网易这次引发舆论轩然大波的“暴力裁员”事件,不管是从被裁员工那篇“10万+”的吐槽文章来看,还是从网易随后所发布的声明来看,裁员过程或许在法律上没有太大的问题,但是在情理上,却存在不少的问题。最后网易也承认,在整个过程中,公司的高管和人力资源部门的做法欠妥,并且道歉。

让公司的裁员符合国家相关法律法规的要求,这应该是不能触碰的底线。但是在底线之外,还有人性化,还有企业文化,还有需要维护的企业形象和信誉。网易在被曝光的“暴力裁员”过程中,过于考虑自己的利益,而没有顾及到被裁员工之前为企业所做出的贡献,以及身患重病的事实。这样的操作,不但让被裁的员工感到寒心,也同样会让在职的员工感到寒心,并不利于公司的长远发展。

事后网易方面承认,在辞退该员工的过程中,存在“简单粗暴、不近人情”的问题。据之前离职的网易前员工表示,网易裁员过程中的“简单粗暴、不近人情”几乎是一种常态,我们曾经经过这次风波以后,网易能够真正反思自己的用人制度,反思自己对待离职员工的态度。更多的国内企业,则需要从网易的“暴力裁员”风波中汲取教训,避免类似的事情发生。