

高校学生用餐仍存浪费 味道差和分量多是主因

相关负责人表示将采取常态化研发新菜品等多种途径解决浪费问题

浪费可耻 节约为荣

文/图 羊城晚报记者 宋韵潇 实习生 金瑜 潘民列 赵钰燕 魏捷仪

近日，中共中央总书记习近平对制止餐饮浪费行为作出重要指示，其中特别提到了学校食堂粮食浪费问题。羊城晚报记者深入广东部分高校食堂，发现不少学生可做到“光盘”，而被剩下的多为米饭和青菜。



食堂阿姨为学生“定制”汤粉

特色餐厅剩菜率比较低

以北京师范大学(珠海)为例，为何不同食堂的浪费情况差异较大？记者在驻足饭菜倾倒处时发现了答案。食堂的店铺主要分为两种类型，其中一种是菜式自选店铺，以家常菜为主。另一类店铺就是特色店铺，譬如酸菜鱼店铺、烧腊店铺等。记者在饭菜倾倒处里面发现，有高达80%倾倒的饭菜都来自于菜式自选店铺。记者发现，学二的菜式自选餐厅仅有一家，学三食堂仅有三家，而学一食堂菜式自选餐厅占比在50%以上。

记者上前采访到一位刚刚倒完食物的余同学，他表示此次选择的是菜式自选餐厅，饭、菜均有倾倒，除了自身胃口并不是太好的原因以外，他直言：“这次所点的两个菜都不好吃。”另一位张同学则没有剩菜，他表示此次点的是特色店铺的酸菜鱼，味道不错。

在广州大学，大部分女生表示剩饭的原因是饭太多，所以几乎每餐都会出现剩饭的情况。记者通过了解发现，食堂盛饭是由后台统一盛好固定的饭量，学生也可以要求

额外加量。但是这一份固定的饭量对一些学生来说已超出了日常食量，造成了剩饭行为。

有高校表示将优化菜品

“对于出品质量，厨师和点心师将常态化研发新菜品、提供更多符合师生口味的菜肴，让师生们喜爱学校的伙食，师生爱吃自然剩饭剩菜减少。”针对学生剩饭剩菜的一情况，华南师范大学后勤处饮食服务中心主任刘宪堂给出了解决办法。

在实地探访过程中，记者发现米饭的浪费情况较其他食材浪费尤为突出。刘宪堂表示华师各食堂提供几种规格的米饭供选择，满足师生不同饭量的需求，以达到按需用餐，此外打菜时征求学生意见，原则上吃多少打多少，确保师生既吃好又不浪费。

承包学校食堂的魏源亨也表示会对饭菜的花样、品种做持续的优化，推出更多美味有新意的小碗菜肴。“针对高校食堂存在的浪费问题，我们也采购了一批智能化设备。比如智能AI称重设备，食堂工作人员只需将菜品放在机器上，消费者吃多少夹多少，机器自动识别重量计费。”

深圳海关推出 一系列新做法杜绝 “舌尖上的浪费”

食堂推出“小份菜” 每日省15斤食材

羊城晚报讯 记者宋王群，通讯员赵艳、陈锦报道：近日，深圳海关发出文明就餐、“光盘行动”倡议，自觉将厉行节约纳入日常工作生活中，杜绝“舌尖上的浪费”。

“一份吃不完可以打半份，拼菜还能多尝几种口味。”为了让“光盘行动”深入人心，深圳海关各隶属海关也纷纷出招。如三门岛海关食堂推出“小份菜”“半份菜”，据测算每日最少能省下15斤的肉菜食材。

“制止餐饮浪费，是一个系统性工程，不仅要在吃上厉行节约，还要从‘采购’‘制作’等源头下功夫。”深圳海关后勤管理中心负责人介绍，正在探索用好大数据，建设“智慧食堂”。每天，后勤管理中心把大数据模型测算的预估订货量上传采购部门，还能对储存、加工、清洁等环节进行绩效考核，防止“跑冒滴漏”。

此外，深圳海关还推出了一系列实用的新做法减少源头浪费，如人性化地研究员工的饮食偏好，结合时令推出用量少、口味新、受欢迎的创新菜；利用食材“边角料”进行灵活调配菜式，提高食材利用率等。

除了鼓励机制，深圳海关也推出了监督机制，他们建立“厨房不多做、食堂不多打、碗碟不剩菜”的“三不”制度，设立了光盘行动监督员，及时对员工用餐时的浪费现象予以提醒督导，并将用餐行为与月度考核挂钩，对浪费粮食情节恶劣的进行教育并通报批评。



总策划：刘海陵 林海利
总统筹：孙爱群 孙璇
执行统筹：林洁

文/羊城晚报记者 张豪
图/羊城晚报记者 梁喻



程克辉

潜心焊接技术十四载

2006年，22岁的程克辉来到深圳，一次偶然的机会，他加入了中建电力，拿起焊枪，成为一名焊工，这一下干就是14年。

由于程克辉并非科班出身，刚来时焊接技术不过关。为了锤炼焊接技术，程克辉连续两个月天天中午耗在车间里吃泡面，利用节约出来的时间，一个人在车间练习。2009年，他以实操第一名的成绩考取焊接操作的核级资质证书，成为中建电力公司第一批核级焊工，并开创了考取核级焊工资格证用时最短的纪录。

14年来，程克辉先后考取了碳钢、不锈钢、异种钢等10余项焊接资质证书，掌握了焊条电弧焊、氩弧焊、栓钉焊等6种焊接方法，满足核电施工的全部焊接工作需求。他已经成为不折不扣的核级“焊将”。

“华龙一号”的全能焊工

2016年，程克辉被公司派去广西防城港核电站，参与“华龙一号”示范项目——二期工程3、4号机组的建设，一直至今。

刚刚调入防城港核电的程克辉迎来了一个重大考验。工程公司要求2个月

“华龙一号”核电全能焊工程克辉：身怀技术却不“私藏” 带出数百位核级焊工

8月30日，第46届世界技能大赛广东选拔赛焊接类第二轮前三强挑战赛落下帷幕，程克辉带领的两位学员分别摘得第一名和第二名的好成绩，其中第一名学员将代表广东队参加全国比赛。

程克辉是中建电力建设有限公司(以下简称“中建电力”)钢衬里部核级焊工班副班长，从一个只有初中学历、对焊接完全不懂的农村小伙，到成为“华龙一号”首个实现合格率100%的焊接技术“大满贯”的全能焊工，程克辉只用了11年。如今，程克辉的一项重要工作，就是为公司培养新生力量，将精湛的焊接技术传承下去。

时间完成3号核岛穹顶板焊接，整个底板和筒体都要使用质量要求高的埋弧焊工艺，而当时公司的整个焊工队伍中，只有他一个人取得了埋弧焊的资质，这意味着他要单枪匹马去完成这一项工作。

除了工期紧、焊接工艺特殊外，还要单个气孔不能大于1.5毫米，这就意味着所有焊缝必须保证百分百达标，0.1毫米的偏差都得重来。

为了按时完成任务，程克辉早晨7时多上班，忙到凌晨两三点下班。程克辉说，“最繁忙的时候，连续27个小时没有睡觉。”

最终，他凭借高超的技术和顽强的毅力，提前5天完成了任务，成为“华龙一号”首个实现合格率100%的焊接技术“大满贯”的全能焊工。

不断进行焊接技术创新

“不断进行技术创新”是程克辉对自己的要求。他将焊接理论知识与项目实际现场施工情况结合起来，带领团队研发了防变形、防错边、防焊穿等20余种工装，为控制材料成本、减少人工工时、提高焊接质量和合格率作出重要贡献。

2016年，他积极参与的“牛腿的反变形工装夹具设计”及“牛腿的组装顺序”两项创新活动，提高了牛腿制造功效及质量保证，目前这两项创新已成功申报了国家专利，为公司节约成本80余万元。在程克辉等人的共同努力下，中建电力顺利取得《民用核安全设备安装许可证》，成为我国核系统外唯一具备核电站核岛钢衬里施工资质的土建施工单位。

如今，程克辉的一项重要工作，就是为公司培养新生力量，将精湛的焊接技术传承下去。自2017年中建电力成立“华龙一号”焊工培训学院以来，程克辉已培训出数百位核级焊工。

E-mail:wbsp@ycwb.com

2020年9月4日/星期五 | 评论深度部主编/责编 张齐/美编 湛晓茸/校对 黄小慧

以制度保障司法官对“谁能闹谁有理”说不

首席评论

王琳

涉正当防卫案件近年来广受社会关注。9月3日，《最高人民法院人民检察院 公安部关于依法适用正当防卫制度的指导意见》正式公布。这份指导性文件对准确把握正当防卫的起因、时间、对象条件等提出了十方面规则。媒体普遍认为，这将有助于切实矫正“谁能闹谁有理”“谁死伤谁有理”的错误倾向，坚决捍卫“法不能向不法让步”的法治精神。

需明确的是，“意见”并非一纸新法，而只是一份“依法适用”正当防卫制度的解释性文件。这里的“依法”，指的仍是现行刑法与刑事诉讼法。早在1979年，正当防卫制度就已写入刑法。到1997年刑法大修，正当防卫制度在立法上有了重大调整。最引人注目的修改，是防卫过当的

认定，从过去的“超过必要限度”，改成了“明显超过必要限度”；“不应有的损害”也改为了“重大损害”。不仅如此，1997年刑法大修还特意增加一款：“对正在进行的行凶、杀人、抢劫、强奸、绑架以及其他严重危及人身安全的暴力犯罪，采取防卫行为，造成不法侵害人伤亡的，不属于防卫过当，不负刑事责任”。这被称为正当防卫制度中的“无限防卫权”。

在现行法上，对正当防卫的认定标准其实是相对明确的。即正当防卫所针对的必须是不法侵害；必须是正在进行的不法侵害；正当防卫的防卫对象应为不法侵害人；正当防卫不能超越一定限度。但这些都抽象的概括，听起来拥有无懈可击的正确，一旦进入具体的个案却常常陷入“法到用时方恨少”的尴尬。比如，如何准确判断不法侵害“正在进行”？

比如前不久发生在湖南省永州市的“男生踹伤逃跑猥亵男遭刑拘”事件，在公共舆论场上就引发了激烈争议。多数网友从情理上认为，踹伤逃跑猥亵男是正义之举；也有一些论者认为，该男子猥亵行为已结束，“踹伤”是在双方查看监控之后、在没有“正在进行的不法侵害”时发生的，因此不构成正当防卫。

类似这样的争议个案，近年来网络舆论场上间或有之。抽象的法律条文，遇上鲜活个案，原本看上去“明确”的认定标准，也常变得模糊。尤其是对我们这样一个地区差异悬殊的制定法国家来说，法律解释和个案指导更为重要。对于正当防卫的时间，这次“意见”就有进一步的明确：“对于不法侵害是否已经开始或者结束，应当立足防卫人在防卫时所处情境，按照社会公众的一般认知，依法作出合乎情理的判断，不能苛求防卫人。”

“情理”被规范性文件引入，作为司法判断的标准，这不是第一次，也不会是最后一次。其实，从可操作性上观察，“立足防卫人在防卫时所处情境”和“按照社会公众的一般认知”未必比之前的标准更明晰。“意见”甚至还产生了新的“解释”需求，如什么才是“一般认知”，怎样才算“合乎情理”？在笔者看来，与其说“意见”使相关标准更具体了，不如说“意见”更多是在传递一种司法价值观：即鼓励更多对防卫权的合理利用，不再让正当防卫可望而难以企及，以达到惩恶扬善、维护正义的目的。

而要达到这一目标，个案的具体执法者和司法人员，才是关键。为什么会有“谁能闹谁有理”“谁死伤谁有理”的错误倾向？是立法的空白吗？还是解释的不足？都不是，或至少这些不是主要原因。这些错误倾向更多来自执法和司法中的“潜规

则”——“会闹的孩子有糖吃”。其实“谁死伤谁有理”的本质也是“谁能闹谁有理”。司法实务中，虽有恐怕当事人或家属不同访、忍伤也难得突破法律规定的“糖”吃。

司法人员为何明知“谁能闹谁有理”是错误的，还要故意为之？更多时候这是作为人的司法者在处理案件过程中，受到了来自案外因素的干扰。比如，为片面追求息讼息访，而选择“花钱买稳定”。这样的个案处置比“指导意见”更易指导行为人的选择，从而引发更多当事人效仿。要维护良善，鼓励正当防卫，我们的确太渴望“意见”这样一份具有鲜明价值指向的指导性文件，需要“意见”中那些实实在在的对司法官严格依法办案的制度保障，这样他们才有硬气更有底气对“谁能闹谁有理”说“不”！

(作者是法律学者)



今日论衡之公民问政

□然玉

杀人犯判刑15年没坐一天牢 为何迟迟未见倒查追责？

1993年，内蒙古呼伦贝尔市陈巴尔虎旗的巴图孟和因犯故意杀人罪，被判有期徒刑15年。然而，因家为其办理了保外就医，巴图孟和一天监狱都没进过。刑期结束后，还顺利拿到“刑满释放证明书”。此后，当选嘎查达(注：嘎查达即村主任)，甚至当选旗人大代表。直到2017年，有关部门对该案进行纠正，这名罪犯才为当年的行为付出代价。(9月3日半月谈)

“纸上服刑”15年，一天牢也没坐过。一名杀人犯的“开挂”人生，堪称魔幻。以“保外就医”之名逃脱刑罚制裁，可谓是老套路了，但如巴图孟和这般，借此伎俩完全免于徒刑的极致操作，还是很少见的。此等恶劣行径，不仅让个案中的正义无法兑现，更是构成了对法律秩序、司法权威的巨大羞辱。当“判刑坐牢”变得失去自由、跟玩一样，还谈什么法律信仰，还说什么公平公道？

把“保外就医”直接玩成了“出狱门票”，巴图孟和一案的诸般违法情形，简直就是无所顾忌、胆大包天。按理来说，针对“保外就医”，在规则设计层面，早就完成了补漏。依照规范流程，必须经过医疗鉴定、监狱狱政管理处审查、评审委员会同意、省监狱管理局批准等多个环节，“保外就医”才可成行……这套制度安排环环相扣、交叉验证，不可谓不缜密、不可谓不严格。巴图孟和居然能一路轻松过完“逃狱”，

这到底是怎样的通天本事，何种的后台能量？

唯一值得庆幸的是，上述制度安排尽管未能堵住巴图孟和违规“保外就医”，但却以文件档案的形式记录留存下了各个环节“放行者”的名字。据悉，巴图孟和的保外就医手续上，有数名时任政法机关主要负责人的签字——顺藤摸瓜，一查到底，想必就不难查清楚其中的猫腻。诡异的是，自从2017年的巴图孟和旧案翻出，差不多已经三年过去了。当地公检法司系统均保持静默，毫无作为，所谓“倒查深挖，严厉追责”根本无从谈起。

其实，从责任关系、程序流程以及留痕存证等角度去审视，查清这1993年一起违规“保外就医”案，必然不会太复杂，这比例查冤假错案责任人要容易多了！明明作为而不为，或者是消极作为，就不得不让人生疑了。“纸上服刑”15年，初查问责遥遥无期，从某种意义上说，这两件事情的内在逻辑是一致的——小城内熟人社会、权贵小圈子的社会结构，塑成了一种山头主义、人情勾兑的攻守同盟。这在当年让巴图孟和逃脱了徒刑，又在今天阻碍着体制内的复盘调查。

杀人犯纸上服刑15年，出狱后完美洗白乃至开启仕途。这霸气的侧漏的人生，让围观者不寒而栗。到底是谁在纵容和庇护着一个杀人犯，谁是巴图孟和的“贵人”和“靠山”，人们都在拭目以待！

微信“大扫除”

文/斯涵涵 图/春鸣

当下，很多人出于各种原因，会加很多微信群，但群里过多的信息实在难以处理。近日，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2002名受访者进行的一项调查显示，58.9%的受访者加了10-30个微信群。大家最常浏览的是工作群(77.1%)、家庭群(65.1%)和好友群(56.4%)。73.2%的受访者觉得群消息太多，生活受到了打扰。(9月3日《中国青年报》)

想必不少人深有感触：建群太随意，随便一个理由便建群拉人；工作群太多，模糊了工作与生活的界限；某个人成天在微信群里发表自以为是的“高见”、不管他人是否在休息；群公告成为一群主“鸡毛蒜皮”的一亩三分地；问安、发谣言链接、相互吹捧的无聊信息此起彼伏……微信群太多，垃圾信息过滥，让人不胜其烦，却又无可奈何。

超七成受访者把微信群设置成免打扰模式，似乎找到了应对之法，但又唯恐漏看重要消息，还得随时查



看群消息，最终还是浪费了人们大量的时间与精力。

这提醒我们，在用微信群聊天、发信息时，逐步提高自己的知识素养和辨别能力，掌握基本的常识与礼仪，不要在不合适的时候打扰大家；发言时要考虑到对方的感受，尊重他人意见；当微信群失去作用时，及时解散或退群；厘清工作微信群和生活的界限；不要强拉朋友入群或聊天……

总之，对微信时不时来个“大扫除”。

网红“医生”频现，医疗科普亟待清理门户

热点快评

□罗志华

“花椒用得妙，生活没烦恼”“大蒜搭配好，疾病都赶跑”“生姜加一物，疾病都让路”……疫情发生以来，越来越多人选择到网上寻医问药。而在短视频平台上，一些医生和药师也迅速成为“网红”。不过，传播医学科普知识的同时，还有部分并无依据的偏方或者谣言掺杂其中，甚至有人身穿白大褂冒充专家，以科普之名开直播卖货。对此，有专家认为，网红“医生”频现，内容真假难辨，网上医疗科普不可轻信。(9月3日《北京晚报》)

在短视频平台上表现活跃的冒牌医生，对社会的危害不容低估。他们推荐的很多做法不仅不科学，而且还充满了风险。比如随意在皮肤上长期使用激素类乳膏，短时间或可改善症状，但激素可以掩盖并加重感染，也可能引发“反跳现象”，长期滥用可能反而会使病情恶化。

更为关键的是，他们不仅在直播时穿着白大褂，而且还多以医生自居，这种做法对网民更具有欺骗性。他们损害到网民的利益，但由于他们身份真假难辨，网民就可能对整个医生群体产生偏见。冒牌医生频现短视频平台，可导致短视频平台成为医疗和养生谣言的集散地。

但另一方面，当前越来越多的医生参与到短视频的科普活动中，向网友提供高质量的医学科普视频产品。一项基于10000多名医生的调研数据显示，今年以来，医生62%的上网时间与医学相关，每周累计进行线上医学行为的时间达到15.2小时，越来越多的医生以线上的方式进行医患互动。医生白天看病问诊，晚上变身网红，成为普遍现象，有的网红医生已拥有百万粉丝，成为推动医学科普和加强医患沟通的重要力量。

假如对上述两种现象不加甄别，假医生就会把医疗科普短视频搞得乌烟瘴气；假如完全否

定网上医疗科普，则可能让真医生也失去这块宝贵阵地。要知道，医生是应对谣言和提升民众健康素养的不可替代的力量，他们过去参与的机会不多，如今短视频让他们找到了发挥才能的机会，他们参与医学科普宣传需要得到鼓励，也值得社会珍惜。

化解这一矛盾的最好办法，是区别对待两者，将假医生清理出短视频平台。在网上发布医学信息、为网民提供诊疗建议，是否属于医疗行为，这一点有待厘清；在视频穿着白大褂并以医生自居，是否应该进行身份验证，也值得探讨。即使其他规则尚不明确，但可以肯定的是，无论何时何地，冒充医生始终都不被允许，对网红假医生给予重拳打击，是正本清源的基本办法。此外，短视频平台也有责任强化甄别与约束，否则也应承担连带责任。唯有通过这些方法把门户清理干净，短视频平台方能成为民众获得医学知识的理想阵地，成为医患沟通的重要桥梁。