



阿亚交火继续致数十人丧生

阿塞拜疆和亚美尼亚28日继续在两国主权争议的纳戈尔诺-卡拉巴赫(纳卡)地区交火。根据亚美尼亚国防部的数据,27日交火开始以来,59名亚美尼亚军人死亡。阿塞拜疆没有发布军方伤亡人数。

阿塞拜疆和亚美尼亚27日上午开始在纳卡地区交火,相互指责对方挑起新一轮冲突。纳卡地区位于阿塞拜疆西南部,居民大多是亚美尼亚族人,1994年以来由亚美尼亚支持,国际社会不承认的地方政权实际控制。

亚美尼亚国防部27日援引纳卡地方政权的说法称,当天交火导致亚方16名军人死亡、100多名军人受伤。纳卡地方政权27日说,两名平民在交火中死亡,是一名妇女和她的孙子。

纳卡地方政权28日说,阿塞拜疆军队使用重型火炮发动攻击,亚方重新控制一些27日“丢失”的地区,又有43名亚方军人死亡。

亚美尼亚国防部28日说,亚美尼亚军队缴获阿方一辆BMP-3型坦克和10辆装甲车。

阿塞拜疆国防部28日说,亚美尼亚军队当天上午炮击纳卡地区泰尔泰尔市,阿塞拜疆军队又摧毁两辆亚美尼亚坦克,将继续反击。

阿塞拜疆外交部说,27日交火开始以来,阿塞拜疆6名平民丧生,19名平民受伤。

阿塞拜疆和亚美尼亚位于南高加索地区,是前苏联加盟共和国。苏联解体后,阿塞拜疆和亚美尼亚为争夺纳卡地区开战,亚美尼亚占领纳卡及周边部分地区。两国1994年达成停火协议,但武装冲突仍不时发生。

联合国、欧洲联盟、俄罗斯、德国、法国、伊朗、美国呼吁阿塞拜疆和亚美尼亚立即停火。土耳其支持传统盟友阿塞拜疆,指责亚美尼亚违反停火协议。阿塞拜疆国防部发言人28日告诉媒体:“敌方(亚美尼亚)死亡的人中有许多来自叙利亚等中东国家的亚美尼亚裔雇佣兵。”亚美尼亚则指责土耳其介入战事、协助阿方。

吴宝澍(新华社特稿)

约3500家美国公司指控美政府对华加征关税“非法”

据新华社电 据美国媒体日前报道,过去几周,约3500家美国公司在美国国际贸易法院起诉美国政府,要求法院裁决美政府依据美贸易法“301”条款对中国商品加征关税“非法”,并退还企业缴纳的相应税金。

诉讼主要针对美国政府2018年9月和2019年9月对总价值

3000多亿美元中国输美商品加征的关税。提起诉讼的公司包括特斯拉、福特汽车、塔吉特百货公司等。

这些公司在起诉书中说,美政府加征这两轮关税的时间已超出美国法律要求美国贸易代表在“301调查”结束后12个月内采取行动

政程序,包括未能给予利益攸关方足够机会发表评论意见、关税决策时未充分考虑相关因素、未明确解释其决策理由等。

这些公司同时批评美政府对美国商品加征关税增加了公司运营成本。美国游说组织“关税伤害美国腹地”发布的数据显示,自2018年2月至2020年4

月,美国政府对中国输美产品加征的关税让美国消费者和企业额外支付了570多亿美元。

代表100多家行业协会的支持自由贸易美国人联盟发言人乔纳森·戈尔德表示,在美国经济显露从新冠肺炎疫情中复苏的些许迹象时,加征关税仍然给许多苦苦挣扎的美国企业造成严重损害。

特朗普纳税问题又来了

外媒观察

羊城晚报国际评论员 钱克锦



因为《纽约时报》9月27日的一篇深度报道,特朗普纳税这个“老问题”再次成为人们的关注点。美国没有法律要求总统候选人和总统必须向公众公开自己的纳税记录,但从尼克松到奥巴马,所有的总统都公布自己的纳税记录,从1976年开始,所有的主要政党总统候选人,也都公开自己的纳税记录以示清白。

特朗普呢?他在公布纳税记录一事上不断食言。早在2011年和2014年,他就表示,如果自己参选总统,那“绝对”会公布纳税记录。2015年宣布参选后直至今天,他先说“到时公布”,“肯定会公布”,后来一直以“纳税记录在审计”为由,拒绝公布。而美国税务部门前官员明确表明,审计并不妨碍公布纳税记录。

发展到后来,纽约州的一个大陪审团,在一起涉及特朗普金融和商业交易案件中,发出传票,要求公布他的纳税记录,纽约最高法院也在2020年7月判决特朗普应该公开记录,特朗普本人和他的法律团队以各种理由在不断上诉,官司至今还在打。

如今,特朗普纳税记录已经成了两党斗争的一个焦点,民主宪政问题,特朗普你如此努力保密,到底怕什么?想和党一边倒则说,民主党人们你们想侵犯总统的隐私权么?

这场旷日持久的斗争中,自由派的媒体也很努力,千方百计通过某些渠道,时不时获得一些零碎信息,比如某年特朗普申报说自己亏损了多少,某年特朗普大概交了多少钱。这一次《纽约时报》透露的信息比较多,所以有媒体称其为“爆炸性新闻”。

这个爆炸性新闻中,引人注目的有几点:一,特朗普在2016和2017这两年,都是只缴纳了750美

美法院裁决:TikTok暂缓下架

法官称政府单方面决定没听原告意见

美国哥伦比亚特区联邦地区法院9月27日晚裁决,暂缓实施美国政府关于将互联网短视频社交平台TikTok从美国移动应用商店下架的行政命令。

TikTok在随后发表的声明中对该裁

“几乎没机会听取原告意见”

法院当天早些时候以电话形式就是否暂缓实施上述行政命令举行了听证会。会上,法官卡尔·尼科尔分别听取了来自TikTok和美国政府两方律师的陈述,并在当天晚间做出上述裁决。

在听证会上,TikTok代表律师约翰·霍尔表示,任何禁止TikTok进入美国移动应用商店的禁令都将是“前所未有的”和“不合理的”,是对企业的直接打击,会导致现有用户无法收到安全更新,从而破坏安全性。

TikTok方面此前向法院提供了禁令生效前已造成相关损害的证据。尼科尔在9月24日举行的听证会上曾表示,美

国政府针对TikTok的相关行为似乎“在很大程度上是一个单方面的互动,几乎没有机会听取原告意见”,其结果将导致“相当大的损失”。

特朗普打压TikTok时间线

美国总统特朗普8月6日签署行政令,称TikTok对美国国家安全构成威胁,将在45天后禁止任何美国个人或实体与TikTok及其母公司字节跳动进行任何交易。

8月14日,特朗普再签行政令,要求字节跳动在90天内剥离TikTok在美国运营的所有权益。9月18日,美国商务部以保护美国国家安全为由,禁止TikTok在美境内的相关交易,内容包括从9月20日午夜起,禁止通过美国移动应用商店发布或维护TikTok等。

9月19日,美商务部将针

对TikTok的禁令延迟至9月27日午夜实施。中国商务部新闻发言人9月19日表示,美方以“国家安全”为由,禁止与移动应用程序TikTok等的有关交易,严重损害有关企业的正当合法权益,扰乱正常的市场秩序,中方对此坚决反对。中方敦促美方摒弃霸凌行径,立即停止错误做法,切实维护公平透明的国际规则和秩序。如果美方一意孤行,中方将采取必要措施,坚决维护中国企业的合法权益。

决表示欢迎,并表示将继续与美国政府保持对话。美国商务部也发表声明称,将遵守上述裁决并已立即采取相关行动,但仍将继续积极维护行政命令及相关举措。

美方对付TikTok“毫无道理”

从胁迫TikTok与相关美企进行交易,到强行要求下架,此前国务院层面也开通了社情民意直通车,这便是国务院“互联网+督查”平台。从清理拖欠企业账款到查处口岸乱收费,从解决群众温暖过冬诉求到暗访公路车流通行困境,许多困扰基层多年的“老大难”问题因得到强力干预而排除。通过这个网络平台,

既促进了企业和群众反映的难点问题解决的解决,也推动了党和国家重大政策措施的落地见效。发挥互联网在倾听人民呼声、汇聚人民智慧方面的作用,既是我党光荣传统的延续,也是网络社会的必然要求。网络的便捷、高效和四通八达,极大缩短了基层与国家机器的距离,令广泛泛的“民意直达”成为现实。由于客观现实的制约,以往基层的呼声难以抵达高层。若再夹杂些“中梗阻”,基层呼声的传递就更难。这也造成有些基层的诉求和矛盾长期积压不能化解,以致影响社会稳定与和谐。



的政治操演。连日来,连美国舆论都指出,美方对TikTok的指责从未得到任何证据证实。美国媒体大亨巴里·迪勒坦言,美方对付TikTok一事无论从哪个层面看都毫无道理。就连德国等美国盟友国家的官方人士都明确表示,没有发现TikTok对国家安全构成威胁的任何迹象。

美方的算盘是,当自己居于领先地位时,就要所谓的公平竞争,孰胜孰负交给市场说了算;当自己可能被超越或丧失绝对优势时,就要祭出各种旗号,动用国家机器,对竞争对手进行全方位干扰、打压,乃至肆无忌惮地掠夺技术和品牌,不择手段地巧取豪夺。

在美方胁迫下的TikTok交易绝不是一起纯粹的商业交易,对于美方设陷阱、带节奏、步步紧逼之处,中方也要继续采取必要措施维护中国企业的合法权益。(新华社)

今日论衡之世相评弹

马途明

营养餐倒满垃圾桶:众口难调还是众口难咽

安徽阜阳一农村小学学生因味道差,将营养餐倾倒在垃圾桶里,有家长认为倒掉实在浪费。校方回应称,口味众口难调,学校会加强宣传教育。(9月28日澎湃新闻)

营养餐被倒满垃圾桶,不仅浪费粮食,孩子们还会饿肚子;可孩子们宁愿饿肚子也不吃,也就不难想象,这种“蒸面条”的味道如何了。

而“我觉得味道还行”这话出自校长之口,显然缺少公信力,因为他是营养餐质量监督的责任人。并且,校长是怎么“吃”的,我们不知道,如果校长天天和学生一起吃营养餐,校长吃得会很香,而有些学生说不好吃,那有可能是众口难调;如果校长就是在众口难调的情况下“浅尝辄止”,肯定不如学生更有发言权。

最不能同意的是“众口难调”之说:被倒掉的营养餐垃圾桶都装不下了,那分明是“众口难咽”。莫不是,“众口难调”一词在校长那里有了新解?

对于垃圾桶被倒满、溢出的原因,校长还解释为“塑料桶体积太小”,这有点“滑稽”了:多大的桶装不下倒掉的饭,才能证明饭不好吃?饭被倒掉,校长不从饭菜质量上找原因,却换着角度“洗地”,就不怕被怀疑“边站边队”?按理说,校长是学生的监护人,是营养餐的监督者,出了这种事,应首先对营养餐供应商作“有错推定”,而不是对学生,才符合其身份定位。校长对自己身份定位的不准确,特别是急于“洗地”的表现,难免更叫人担心:监督者屁股都没坐正,还怎么监督?

校长还表示,会教育学生(别浪费粮食),明明是食物质量问题导致的浪费,明明是营养餐供应商需要教

育,板子却打在学生身上,这名教育工作者的逻辑水平直叫人“捉急”。

该校另一位负责人李先生对记者说,快餐公司配送的这批营养餐“可能在配送的时候时间长,导致味道有些差异”。终于有不同说法了,但回头再想,“配送时间长”这个情况也叫人不能淡定:餐厨食品保质期很短,若确因“时间长”而出现“味道差异”,那是不是面条变质、发酸了?若如此,校方的正确做法应该是向有关机构报告,提请检测,确定有无违法违规问题之后再与快餐公司沟通。一上来就先入为主地断定“众口难调”“学生需要教育”……如此表现不免叫人困惑:学校负责人是营养餐的监督者,还是供应商的“合作者”?

小学生营养餐以及学校食堂领域,一直就不缺“新闻”,“营养餐没营养”“3元钱营养餐到孩子嘴里就剩不到2元”等媒体报道和网上爆料每每叫人揪心不已。甚至,还有小学校长因克扣营养餐款项被送上法庭。

为避免营养餐的种种问题,有些地方曾尝试的“第三方家长”的监督机制值得借鉴:由媒体记者、志愿者、家长等组成监督委员会,监督营养餐配送、学校食堂的食品质量特别是卫生安全问题,避免学校一方监督可能导致的“利益合作”问题。

回到此事,阜阳市颍东区杨楼孜中心小学营养餐被倒满垃圾桶,到底是“众口难调”,还是有质量问题?这种情况是偶发还是此前就有过?当地教育行政部门应介入调查,而不应只依校方一面之词,当作“浪费粮食”的典型问题处理。

首席评论

阙尽

转眼间,国家部委在人民网开设“部委留言”功能已一年。有媒体梳理发现,在这一年里,网民给各部委建言献策逾36万条。多个部委通过《领导留言板》与网民进行不同形式的互动,有的还对群众提出的问题作公开答复,积极回应社会关切。

基层民众的意见和呼声通过互联网直达国家部委机关,人们形象地称这为“民意直通车”。在这“直通车”上,边远基层百姓也可能与部长“相遇”,甚而切磋交流。

漫话漫画

月饼早产

文/冯海宁 图/春鸣

中秋将近,有消费者发现,其于2020年9月6日购买的月饼包装上标注的生产日期为2020年9月10日。如此“早产”月饼是怎么上市的?半月谈记者采访发现,食品标签标识“挂羊头卖狗肉”等不规范现象时有发生,成为老百姓的糟心事。(9月27日半月谈)

“早产”月饼涉事企业受到停产整顿、罚款等处罚,但这一事件引发公众联想:其他食品标签标识是否也“乱标”?从记者调查看,生产日期“看着办”,营养成分“照着抄”;某些食品标签上标注药品功效;商家故意混淆一些食品概念等情况多有存在。

部分商家在食品标签上玩“把戏”,目的无非是牟取不当利益。以“早产”月饼为例,商家的目的是为了延长食品保质期,延长销售时间,没想到被消费者识破。但不是每种标签乱象都

能被消费者识破。比如某些食品,营养成分表或根据经验来推算,或依葫芦画瓢照抄,普通消费者就很难甄别。再比如,某些食品标注为“无糖”,实则含糖,一般消费者也很难分清。

可见,要治理食品标签“乱标”,关键在监管部门。目前,一些地方往往会在集中整治“乱标”行为,但日常监管不足,不良企业大有可乘之机,这就亟待完善食品监管方式。

南昌市正推行的“机器换人”监管模式,即将企业生产车间的视频监控接入智慧监管平台,这种“透明车间”的做法就值得借鉴。此外,还应通过完善食品举报奖励制度激励“吹哨人”举报。更重要的是,对违规行为加大惩罚力度。食品标签标识违法个案通常涉案金额不高,导致惩罚力度不大。对此,既要加大对违规企业算账计事的“总账”,也要坚持从严从重处罚原则。



南昌市的“机器换人”监管模式,即将企业生产车间的视频监控接入智慧监管平台,这种“透明车间”的做法就值得借鉴。此外,还应通过完善食品举报奖励制度激励“吹哨人”举报。更重要的是,对违规行为加大惩罚力度。食品标签标识违法个案通常涉案金额不高,导致惩罚力度不大。对此,既要加大对违规企业算账计事的“总账”,也要坚持从严从重处罚原则。

“啃小族”比“啃老族”更要不得

热点快评

阙广阔

记者调查发现,随着直播短视频行业发展,越来越多的儿童被父母推到镜头前,小小年纪便成网红。对此,中国青少年研究中心家庭教育首席专家孙云晓表示,父母在儿童成长过程中,应避免让短视频挣钱等成人式生活过早介入孩子童年。(9月28日《北京晚报》)

一些本该工作的年轻人不工作,依靠父母的工资或退休金生活,被称为“啃老族”而加以质疑和批评。让很多人没想到的是,“啃老族”的问题还没有解决,又出现了一批“啃小族”,即父母依靠未成年子女来赚钱,把孩子当成牟利工具,甚至不惜牺牲孩子的身体健康,剥夺孩子游戏乃至学习的机会。

在很多网友看来,把未成年的孩子当成赚钱工具的“啃小族”,比“啃老族”更要不得。毕竟面对“啃老族”,父母可以说,不可以引导、激励和要求他们外出工作,但面对“啃小族”,只有几岁的孩子,根本没有说不能的能力,只能听从小人的摆布。正如网友说的,使用童工是违法的,但一些“啃小族”父母,却打着“好玩”“娱乐”的名义,让孩子在镜头前唱歌跳舞搞怪,或大吃大喝,收割流量,获取收益,却不用承担“雇佣童工”的责任。

国家机关开通“民意直通车”不仅方便了基层群众,也能及时倾听群众呼声,让国家的各项宏观决策更接地气。当然,“民意直通车”能否保持长久的生命力,还取决于群众诉求能否得到及时回应,是否件件有着落。如果只是一味打官腔,说大道理,或口惠实不至,总是推诿不办实事,“直通车”就可能流于形式,甚至可能成为网络新“衙门”。因此,“民意直通车”畅通与否,是否真正受群众欢迎,也是检验机关作风的重要标尺。

诚然,时下各部门的“民意直通车”大多还处于“反映问题”的初始阶段,如何在决策中吸纳民众智慧,集思广益、博采众长,令政策反映真实的民众心声,并让民众参与到国家治理上来,是这一良政的更高追求。同时,要充分发挥“民意直通车”在国家治理中的重要作用,还需中央和地方联动机制的有力配合。偌大国家,不可能事事都直达最高决策部门。但基层反映的问题若地方不能解决,则必须有上下联动及倒逼机制。总之,“民意直通车”既要能上达决策中枢,亦要打通政策措施落地的“最后一公里”。(作者是本报首席评论员)