



疑因误诊离世,多年来扶贫捐款额居首位

荣誉市民李业顺的最后嘱托

A 腰痛难忍送院 疑因误诊猝死

意外发生在10月10日。

“凌晨4点多,他说腰疼得受不了,我们不忍叫醒司机,就打了120急救中心的电话。”梁少贞告诉羊城晚报记者,救护车到达现场后,将腰痛难忍的李业顺送到了广州市花都区人民医院急诊科。

5时41分,接诊医生在询问病史、进行专科体格检查后,建议其完善腰椎正侧位片(X光片)检查并开具了检查单。6时13分,李业顺做完腰椎正侧位片后,陪同家属取得X线片及检查报告返回急诊室。

“当时医生看了片子,初步诊断是腰椎有病变,开了止痛的洛芬待片及复方南星止痛膏。”梁少贞对此印象深刻,因李业顺三周前刚做过冠脉支架手术,所以她对用药十分谨慎,药品说明书上提示的“老人慎用、可能引起心血管血栓”引起了她的警觉,“我跑去问医生,说我先生刚做过心脏支架手术,这药能不能用,医生说可以。后来感觉不放心,又让儿子儿媳去问。走之前,我又再次去问,医生都说没问题,可以先用。我们想让我先生留院观察,医生也没同意。”

这一信息亦被医院确认。梁少贞出示的一份带有“广州市花都区人民医院”公章的《关于患者李业顺家属对我院诊疗行为异议的答复》显示,家属曾“三次向医生告知患者三周前在外院做冠脉支架手术,且患者腰部疼痛难忍,询问是否需要住院治疗”,医生回应,可以回家用药观察保守治疗。

在医院贴好南星止痛膏后,李业顺夫妻俩和儿子儿媳一起开车回到了家中。

“他回到家后说饿,吃了一大碗汤面,那时状态都很好。吃完后,我按医嘱给他吃了两片止痛药。”梁少贞告诉记者,服药后约20分钟,李业顺满身大汗,身体冰凉,家人又赶紧打120叫救护车。但花都区第二人民医院120急救车到达现场后不久,李业顺心跳停止,医生立即现场给予心肺复苏,但未能抢救过来。

“我不愿放弃,要求把他送到医院继续抢救。”时隔一个月,梁少贞依旧情绪激动,救护车将李业顺送到医院继续抢救,但经抢救无效,宣告临床死亡,“我先生好好的一个人,就是因为两片药……到现在我都无法接受。”

文/图 羊城晚报记者 温建敏 李妹妍 实习生 于宛莹

“扶贫办钟秘书长那里,你有什么办法帮我搞掂。”

这是广州市荣誉市民李业顺给妻子梁少贞留下的最后一句话。十多分钟后,他因心跳骤停抢救无效,终年77岁。

“他的意思是,要我帮他补齐今年认捐的250万元扶贫款。”结婚54年,梁少贞深知丈夫心心念念的所在——在今年6月的广东扶贫济困日活动中,夫妻俩以个人名义分别认捐了1100万元,至病发前李业顺已完成捐款850万元,离认捐的数额还差250万元。

得知消息后,广东省扶贫开发协会秘书长钟韶彬一时难以相信。就在李业顺出事前十几天,他们还见过面,“他这个人,言语不多,但承诺的事情一定会兑现,出现这样的事情真是太让人意外了。”

文/图 羊城晚报记者 温建敏 李妹妍 实习生 于宛莹

“扶贫办钟秘书长那里,你有什么办法帮我搞掂。”

这是广州市荣誉市民李业顺给妻子梁少贞留下的最后一句话。十多分钟后,他因心跳骤停抢救无效,终年77岁。

“他的意思是,要我帮他补齐今年认捐的250万元扶贫款。”结婚54年,梁少贞深知丈夫心心念念的所在——在今年6月的广东扶贫济困日活动中,夫妻俩以个人名义分别认捐了1100万元,至病发前李业顺已完成捐款850万元,离认捐的数额还差250万元。

得知消息后,广东省扶贫开发协会秘书长钟韶彬一时难以相信。就在李业顺出事前十几天,他们还见过面,“他这个人,言语不多,但承诺的事情一定会兑现,出现这样的事情真是太让人意外了。”

最让梁少贞难受的是,丈夫离世前的最后嘱托。

“我们用轮椅推他下楼等救护车,他突然在电梯里轻轻拍了一下我的手,轻声说‘贞呀,以后不要那么操劳了’,又说‘扶贫办(应为协会,记者注)钟秘书长那里,你帮我搞掂’。我说‘都什么时候了,还想着捐款的事’,他就再没说话,昏迷过去了。”

梁少贞说,自己和李业顺结婚54年,恩爱有加,“54年来,他没有跟我红过一次脸,从来都是让着我。他知道



乐于捐输的李业顺夫妇

B 要尽最大努力 完成丈夫遗愿

“国际贸易公司行政总经理梁女士介绍,李业顺每年向国内慈善事业捐的钱,大部分来自于其海外公司的收益,“今年公司业务受疫情及中美贸易风波等影响较大,但在这种情况下,李先生也按照之前承诺的数额完成850万元的捐款。”

梁少贞说,得知李业顺先生去世的消息后,相关部门表示,按照有关规定,李先生所欠捐款可以不用补缴,但她却一定要尽力完成丈夫的遗愿。

“问多了,他还说‘你是医生还是我是医生’。”她对此耿耿于怀,认为李业顺的去世是主治医生不负责任造成的,并多次提出投诉。梁少贞称,事后甚至发现处方单上没有接诊医生的签名。在她看来,医院方面已经承认存在医疗过失,在双方此前的交涉过程中,院方亦表示,涉事医生已调岗。

她向记者出示了一份带有“广州市花都区人民医院”公章的《关于患者李业顺家属对我院诊疗行为异议的答复》,该答复承认“存在医疗过失行为”。

C 廿载热心慈善 遗愿不忘捐款

钟韶彬当天晚上就接到了李业顺不幸去世的噩耗,他甚至怀疑“谁在开什么玩笑”。

“国庆节前我们刚见过面,当时看起来状态很好。”他告诉羊城晚报记者,他和李业顺、梁少贞夫妇因工作结缘,一来二去,大家关系非常密切,“我有时去他家,他在家锻炼,双杠、哑铃都不在话下,从没想到会发生这样遗憾的事。”

相交数年,在钟韶彬印象中,这个“李大哥”做事务实低调,年年做好事,但从来不愿意宣扬,“每次我们举行扶贫济困活动,他都积极带头认捐。我们说,为扶贫事业作了贡献,要好好记载留名,但他从来都不要,他个人从来不追求这些东西。”

最让钟韶彬钦佩的是,李业顺、梁少贞不但积极为广东及全国多个贫困地区捐资出力,还带动家人一起做慈善,一家人总计捐赠款物已超过1亿元人民币。最让人津津乐道的是,夫妻俩和两个儿子都荣获“广州市荣誉市民”称号,这也是广州市唯一获此殊荣的家庭。

“哪里有困难,他们夫妇都冲在前面,那里帮忙,那里解决问题。”广州女企业家协会常务副会长麦穗燕对此特别感慨。她告诉记者,李业顺夫妻俩给人最深刻的印象就是尽最大的努力去帮助他人,“清远、揭阳、广西,还有很多很多地方。四川大地震时,他们还发动身边的人把物资、善款送到灾区,他们这个荣誉市民是当之无愧的,是我们的一个楷模。”

D 医院承认过失 涉事医生调岗

根据该答复,医院存在的医疗过失行为包括:主治医师临床检查不足,对患者病情评估不全面、不充分,导致对患者病情轻重判断有误;未对患者留院观察,导致未能全面观察患者的病情变化,使患者丧失获救的最好时机;接诊医生所开具的药物,未全面考虑所用药物可能产生的不良影响。

该答复最后指出,“考虑到我院医务人员对患者诊疗过程中存在医疗过失,与患者不良后果存在一定因果关系,我院对患者不良后果负有责任。”

就答复书所指“存在医疗过失行为”,羊城晚报记者11日致电花都区人民医院院长叶家骏求证,叶家骏以涉及患者隐私为由,拒绝向记者透露更多细节。

梁少贞说:“不想李先生的悲剧再发生在其他的市民身上”,也期盼有关部门关注、促进改善医疗安全的相关制度。

首席评论 RCEP 正式签署,推动东亚地区一体化进程

第四次区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)领导人会议15日以视频方式举行,会后,15个RCEP成员国正式签署该协定。历经8年共28轮正式谈判,RCEP正式签署,自此,一个世界上人口数量最多、成员结构最多元、发展潜力最大的自贸区建设正式启动。(11月15日新华社)

覆盖全球最有增长潜力的两大市场(中国和东盟),涵盖全球29.7%的人口、28.9%的GDP,区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)作为目前全球最大、最具潜力的区域自贸协定,其签署的

意义毋庸置疑。在逆全球化回潮、新冠肺炎疫情大流行的国际背景下,RCEP的签署本身就是多边主义和自由贸易的一次胜利。东亚地区以现实行动向“经济脱钩”“贸易保护”的逆流投下坚定的“否决票”。

新冠肺炎疫情为全球带来了不确定性,加速了全球政治经济格局的分化。在全球抗击新冠肺炎疫情的过程中,东亚各国无论在控制国内疫情还是参与国际合作上都表现得可圈可点。日本援助中国防疫物资上“山川异域,风月同天”的贴纸,曾感动了无数国人。不被逆风和回头浪所阻,RCEP的签署将大大推进亚太区域的国际合作,为亚太地区的经济复苏注入新动能。

RCEP的签署是东亚地区一体化进程向前迈出的一大步。东亚地区是否能够形成类似于欧盟那样的地区性国际组织?在实践中,东南亚地区走在东亚地区一体化的前列。从东南亚国家联盟(东盟)到东盟10+3,东南亚的中小国家长期以来是东亚地区一体化的主导力量,而中日韩三个东亚最重要的国家却在一体化方面进展迟缓,中日韩自贸区的谈判拖延了多年。这样的东亚地区一体化模式被形象地形容为“小马拉大车”。

RCEP的签署将整合东北亚和东南亚两大板块,并将与东亚具有密切地缘关系的大洋洲纳入其中,有效改善目前东亚地区一体化动力不足的困境。虽然RCEP主要涉及经济方面的合作,但是由此而带来的“外溢效应”将提升成员之间的政治互信,培育共同体意识,从而全面推动东亚地区一体化的进程。RCEP的签署毫无疑问将成为东亚地区一体化的里程碑。

RCEP是由东亚国家(以及亚洲地缘邻近的大洋洲)所主导地区的合作机制,并没有将美国包含在内。在1898年美西战争占据菲律宾之后,美国是长期深深介入东亚地区事务的。然而,近年来美国奉行单边主义和孤立主义,频繁破坏国际合作的大局和自由主义的国际秩序,在诸多国际问题上出尔反尔,国际声誉一落千丈。暂且不论RCEP是否是对美国战略信誉下跌的某种回应,可以肯定的是,RCEP的签署将为东亚各国实现地区一体化提供更加丰富的路径选择。

当然,任何事物的发展都具有曲折性,RCEP也不是解决东亚国际问题的“万能解药”。面对全球最大的自贸区,任何国家都没有经验。如何落地各项政策,如何化解各方分歧,如何协调各方利益,都考验着RCEP成员国的智慧。但是,只要RCEP的成员固守互利共赢的原则,保持开放包容的心态,携手共进,RECP不仅将造福东亚、造福东亚人民,同样将造福世界、造福人类。

“小众奶”

水牛奶、牦牛奶、羊奶、骆驼奶、植物奶……这类乳制品近年来成了消费者的新宠,甚至连不少博主都在“安利”它们,称其比起普通牛奶,味儿更浓、营养更好、脂肪含量更低。与此相关的传言,也在朋友圈不断蔓延。(11月12日科技日报)

有广告称,水牛奶的营养价值比牛奶高出几倍,而且脂肪含量更低、更易被吸收。实际上,水牛奶的一些营养素的含量确实高于牛奶,但并没有像广告中所说,高出好几倍甚至几十倍。而且,水牛奶的脂肪含量高,这与广告宣传截然相反。一些推销羊奶粉的微商,称羊奶粉比牛奶粉更接近母乳,事实是经母乳化调整后差异非常小,所以不存在谁比谁更接近母乳的说法。有广告说,植物奶利于减肥,实际上,市场上销售的大部分植物奶都含有糖。含糖的饮料会使人发胖,哪怕是植物奶饮料。

现在消费升级,消费需求多样化,一些商家敏锐地看到了商机,大肆虚假宣传,让消费者花更多钱换来了“消费降级”。

要戳穿这些“消费谎言”,关键还是需要监管部门加强监管。虚假宣传违反广告法等相关法律法规,已经涉嫌消费欺诈,亟待监管部门依法惩治;网络平台也应加强对入驻商家、用户的监管;另外,消费者也要提高防范意识,避免被不良商家忽悠,交了“智商税”。

“禁闭挑战”有现实意义还是该当叫停?

近日,在网络平台上有多家公司举办“禁闭挑战”,挑战者须在没有任何电子设备、无任何时间提示、与外界零接触的房间内独自生活30天。如果挑战成功,就能获得5万到10万元不等的奖金。对于此类极限挑战,专家认为,禁闭30天挑战属于反常态的一种挑战类型,普通人尝试连续挑战30天不具备现实可能性,甚至会对挑战者的身心健康或日后生活产生不良影响。

高质量有保障的禁闭挑战有积极意义 有风险无意义,不值得无脑冒险

禁闭挑战30天,最高纪录只是19天,让我大感意外。

早年读过俄国作家契诃夫的短篇小说《打赌》,印象深刻:一个银行家与人争论死刑与无期徒刑孰优孰劣,一位25岁的律师接受200万元的打赌,愿意在一间与世隔绝的小屋禁闭15年,证明活着总比死了好;结果这位律师不仅完整熬过了禁闭期,更在时间到点前的5个小时趁着夜色逃走了,不领取巨额奖金,因为他通过15年的禁闭领悟了很多人生的意义。类似的故事还出现在美国小说家艾·巴·辛格的长篇小说《卢布林的魔术师》,有兴趣的朋友可以找来读读。

这样看来,多家公司举办这样的禁闭挑战,除了传说中的闯关说,应该还有些文学情结。可惜笔者已经超出20—35岁的参赛年龄要求,否则笔者有兴趣作出尝试。

主办者只是意在赚流量?应该有这样的目的,但无可厚非,毕竟人家出钱出力,是实实在在地做一件事情,这和那些真人秀没什么不同。况且,在笔者看来,这实在是一件很有意义的事情,可以帮助现代人更多地了解自己,可以有助于磨炼年轻人的意志和专注力、学习力、思考力等,十分有益。

当然,我也相信,这种禁闭挑战绝大多数人都无法完成,现代环境下不能完成的人更多。其一,这和个性、阅历、文化修养等个人情况相关;其二,当下,电子产品深入每个角落,信息千变万化,各种诱惑层出不穷,现代人更习惯热闹,更难以忍受长时间禁闭;其三,此种禁闭类似宗教人士的闭关,需要有一定的训练。

心理医生说得好,禁闭挑战直接考验的是人的精神世界,弄不好是会出心理卫生问题的。所以,这类活动需要精心组织,需要有专业医护人员参与,需要做好各种应急预案,并且行动到位。若能这样的话,高质量有保障的禁闭挑战,是颇有现实积极意义的。

“密室生存直播”“极限挑战游戏”,都早已有了。而将两者合二为一的“禁闭挑战”,则又一次成为流量时代大众娱乐产业的新创造。按照规则,整个过程中,挑战者的一举一动都将全程直播。这一极具噱头和感官冲击的“节目”形态,给亲历者、旁观者所带来的体验,远谈不上轻松愉悦。某种意义上说,这就是一场关于“自虐与虐人”的全民围观,其间的心理健康风险以及道德伦理风险,显而易见。

观察下来,目前网上出现的几场“禁闭挑战”,都可说是背景复杂、争议不断。审视活动背后的主办方,我们会发现,其动机并不纯粹,更多还带着“制造话题,商业推广”的算计在内。就

此而言,这似乎更像是一次“事件营销”;从具体的活动规则来看,“挑战成功可获数万奖金,挑战失败则按天支付每天200元的挑战费用”——透过表象看本质,这就是一份“对赌协议”;并且从常识和概率来看,活动主办方可说是稳赚不赔的。因为,能熬过30天的人,基本是不存在的。

“挑战者须在没有任何电子设备、无任何时间提示、与外界零接触的房间内独自生活30天”,这一要求可说是极其苛刻。既然如此,为何还有那么多人报名挑战呢?实则可以归因为两个方面:其一,信息不对称。主办方基于过往案例、心理学规律、精算结果,精心设置了“不可能完成的任务”,挑战者则无法充分获知其中

点吞噬挑战的乐趣,无形地增加焦虑委屈、孤独无助、恐慌愤怒等情绪体验,造成创伤性影响。这还有可能使挑战者患上“幽闭恐惧症”。将来有可能会影响到挑战者的常规生活、工作能力和社交活动功能,负面影响深远。

开展公共活动,首要须考虑其安全性,有益性,而“禁闭挑战”属于反常态的一种挑战类型,哗众取宠,有害无益,极具诱惑性、危险性,理当叫停。

