



黄晓明：  
感谢曾经幼稚的我

羊城晚报记者 李莉



11月28日晚,演员黄晓明凭借电影《烈火英雄》中“江立伟”一角拿下第33届中国电影金鸡奖最佳男主角。两个月前,他刚凭借同一角色拿下第35届大众电影百花奖的最佳男主角。“江立伟”让他成为了金鸡百花“双料影帝”。

早在2013年,黄晓明就凭借《中国合伙人》里的“成冬青”一角获得过金鸡奖最佳男主角。二夺“金鸡”,他直言非常幸运:“是我运气好,是真正的消防英雄们给了我光环。很幸运,我拿金鸡奖的两部作品演的都是有原型的人——上次的《中国合伙人》是以俞敏洪为原型,这次《烈火英雄》则是以消防员为原型。”

“感谢曾经懦弱、害怕过、不自信的我、幼稚的我、不聪明的我,但是我现在学会享受这一切了。导演们,请用我吧,演员这个职业,我希望我是‘百年老店’。”领奖台上黄晓明的感言诚恳而真挚。事后他表示,“导演们请用我”是他发自肺腑的话。“因为确实碰到很多大导演,在我请求角色的时候嘴上说‘好的好的’,但一直也不找我。或许他们觉得黄晓明就只是长得好看吧,所以不太敢用我,直到今天我还碰到这种婉拒。”

黄晓明觉得自己以前特傻,但是现在回想起来,却很享受这个“傻傻的过程”:“我觉得没有以前的幼稚、懦弱、害怕和玻璃心,就没有今天的我。不摔倒不会知道痛,摔倒之后才会一点点爬起来。”

在他看来,一路走来的起起落落成就了今天的自己:“大部分时候大家只看到了一个人的成功,却没看到他身上的伤疤。没有以前的我,没有那些对我提出意见和批评的人,我也不会有今天的醒悟。”

# 寻找丁真,其实你找的是纯真自我

羊城晚报记者 黄翔宇

近日,一个名叫丁真的藏族小伙突然火遍全网。一个十几天前还没有微博账号的人,如今微博粉丝已经超百万;除了每天登几次微博热搜,连四川文旅都要“借”他的大名来宣传一波当地的旅游业。

丁真到底为什么这么火?羊城晚报记者就丁真现象采访了暨南大学文学院副教授郑焕钊。他指出,互联网青年追逐丁真,实质上是从他身上看到了理想中的“纯真的自我”。

## 2 丁真在哪儿

在网络热传的视频里,丁真骑着心爱的小白马“珍珠”,在壮美的雪域高原上驰骋。再加上丁真曾在一次接受采访时表示“最想去拉萨”,很多网友想当然地以为他来自西藏。但事实上,丁真的家乡在四川省甘孜藏族自治州理塘县。

就在四川各媒体忙着解释丁真的籍贯时,《西藏日报》却在微博隔空喊话“丁真我们在西藏等你”,借机宣传一波西藏的旅游美景。面对“隔壁”西藏的调皮举动,四川文旅赶紧举手

## 3 丁真往哪去

“家在四川”四字大红纸的丁真本人亲自出镜“澄清”。不料,网友们又纷纷用修图软件将“四川”二字改成西藏、山东、安徽、陕西等地,而各地文旅部门和媒体也借机对丁真发出邀请,再度玩出一波网络热潮。在最近所发的一则微博中,丁真左手提起写着“我的家真的在四川,你们不要再P了,谢谢”的巨大红纸,右手则托着一个代表四川的熊猫玩偶,终于在这场“网络抢人大战”中为家乡四川赢得最后的“胜利”。

丁真刚走红时,曾有不少网友担忧不懂网络的他被“坏人”利用,也有人担心他若因此步入娱乐圈便会失去原本的纯真。有传闻说《创造营2021》的导演找过丁真,想让他参加选秀,但丁真本人对“出道”一点兴趣都没有,直言“只想当赛马王子”。如今,丁真签约了四川省甘孜州理塘县文化旅游投资发展有限公司并出任理塘旅游形象大使,与家乡的旅游业共赢,这让操心的网友终于放下心来。

事实上,除了宣传家乡旅游业之外,丁真走红之后最大的任务就是看书学习。由于丁真汉语水平不高,普通话说得不太好,公司还专门安排人教丁真说普通话。粉丝们寄给他的书也堆成小山,大家鼓励他好好学习沉淀。

暨南大学文学院副教授郑焕钊认为,各地的文旅部门借用了丁真这一热门话题玩了一波气氛和谐的传播,是对“丁真走红”的一种正向解读,“多方力量形成合力,对特定文化的传播十分有益”。他认为,丁真的走红既是一个偶然事件,又有其发生的必然性,“丁真的出现,恰好满足了社会推崇真实向上的价值观、各地文旅需要切入点推广宣传、网友追寻纯真自然之美这三重诉求”。

郑焕钊表示,原生态的丁真代表的是一种纯真、真实的符号——他纯朴,坚守家乡,没有太多欲望和物质追求,与现有的消费主义和矫揉造作的审美截然不同。“网友在丁真身上看到了自己缺失的东西,因此可以说,丁真实际上就是当下互联网青年们理想中的‘纯真的自我’。”



## 分析 来自饭圈的“常规操作”

更多地影响自家偶像作品的豆瓣评分。

事实上,“养号”跟“超话打榜”“反黑”“控评”等行为一样,是流量明星粉丝的“常规操作”。在此次事件发生前,微博等社交平台上轻松就能搜出各种“豆瓣养号攻略”,其中的“通行规则”包括:在偶像作品上映或播出前两三个月开始“养号”、头像和签名不能暴露粉丝身份、不能在作品上映或播出前评分、

### 挤压他人的话语空间

目前,微博超话是追星的“主战场”。超话鼓励用户通过完成任务获得奖励,其奖励可用于给超话打榜、兑换虚拟礼物等。获得积分的方式包括登录、连续访问、签到、评论和转发。不少人认为,正是类似规则塑造了粉丝群体“重数量轻质量”的行为模式。

粉丝将这套行为模式复制到豆瓣,便成了“养号”。“养号”所带来大量“注水”内容,直接危及豆瓣书影音的两个重要功能,既影响客观公平的评分,也挤压了普通用户的话语空间,破坏了豆瓣的社区生态,让那些希望分享和交流的人难以找到同好。正如豆瓣用户“par-

adiso”所说:“我根本不在乎我打的星是不是被计入权重。我写了公开短评,能让所有人都看见,这才是用豆瓣的初衷。”

在豆瓣读书和明星粉丝后援会表态后,此次11月大规模“养号”事件看似暂告一段落。但被推至风口浪尖的《记忆记忆》却成为粉丝、“黑子”与非粉丝之间的“战场”。这本书在11月25日以后的短评,仍然充斥着大量与图书内容无关的评价:有人打了五星,留下一句“抱歉”;有人呼喊“别让饭圈文化祸害严肃文学”;也有一些ID中包含其他流量明星名字的用户给该书打出一至三星的低分。

化”,而明星之间的“内卷化”表现就是以数据、流量为指标,粉丝拼命为偶像“冲业绩”。

羊城晚报:如何构建一个和平健康的网络环境?  
朱雯雯:建立完善网络机制、加强网民沟通性教育等,这些很多人都提过,但切实实行起来还是需要时间和实践。这里提一个比较“虚”的倡议:改变当下流行价值,停止那一套流量和资本的游戏,找一些日常生活中的其他意义。只有每个人都不去玩那套游戏,那个不断螺旋上升的竞赛游戏才会慢慢停止。追星快乐,混粉丝圈的大多数时刻也很快乐,但快乐背后是被资本操控的情感消费,是被相互竞争所消耗殆尽的空虚。不要让这些快乐成为人生的唯一信仰,去日常生活里找到生命的各种意义和可能性。

# 粉丝“养号”,到底伤害了谁?

羊城晚报记者 胡广欣



近日,图书编辑“贝塔减”在豆瓣发布长文,称其编辑的新书《记忆记忆》上架不久便出现大量“注水”短评,怀疑这些都来自明星粉丝的“养号”操作——通过给其他书影音作品打分、评论,提升新号的活跃度,方便日后为明星的作品打

分。为何近来豆瓣的书影音条目下,突然出现大量的无意义评论?该长文为一批普通用户的迷惑答了疑。不久,豆瓣读书回应称将遏制“养号”行为。同时,相关明星的粉丝后援会也公开发声,对部分粉丝的不良行为道歉并作出正确引导。

粉丝“养号”到底伤害了谁,羊城晚报记者也就相关问题采访了社会学学者。对方认为,这种以“数据至上主义”为基础的追星模式对粉丝而言,其实伤人又伤己。

## 梳理 一次被迅速扑灭的“养号”行动

图书编辑“贝塔减”所编辑的新书《记忆记忆》是今年11月发行的当代俄语诗人玛丽亚·斯捷潘诺娃的长篇小说。该书内容相对冷门,但因曾出现在豆瓣手机页面“新书推荐”的第一位,便意外成为饭圈粉丝的“养号基地”。“贝塔减”在长文中称,该书在两天内“收获”近200条短评,有些是其他用户发布的高赞短评或书评的复制粘贴,有些则是“好看的好看的好看的”之类的无意义语句。

不止《记忆记忆》,图书出品方“新经典”近日在豆瓣广播发声,称其10月出版的新版雷蒙德·卡佛作品《当我们谈论爱情时我们在谈论什么》,同样“突然涌入大量0粉小号的注水短评”。豆瓣用户“燕仰”则整理

出豆列《被饭圈用来养号的那些作品》,当中既包括《格林童话全集》《红楼梦》《三国演义》等世界名著,也有《凡人之心》《伟大的孤独》等新书。

有用户分析,在11月下旬突然出现的大规模“养号”现象,主要源自某“顶流”明星的部分粉丝在微博发起的“养号”行动。该明星在2020年末和2021年将有三部电影上映,粉丝提前“养号”,为的是待电影上映后能给偶像的作品打

分。经过近两天的发酵,豆瓣读书在11月24日发布公告,表示将严厉打击任何“养号”行为,异常用户将被永久标记,未来的评分评论也将被视作无效内容处理。该明星粉丝后援会微博也表态,为部分粉丝的不当行为道歉,“我们会集体自省并呼吁所有粉丝自觉维持一个良好的豆瓣环境,尊重每一个作品、每一位创作者”。

## 观点 “养号”体现了明星之间的“内卷化”

此次“豆瓣养号”事件,只是近年各种“粉丝迷惑行为”的冰山一角。2018年某明星的粉丝组团刷iTunes北美区榜单,把他的新歌直接顶上第一位,引发诸多争议;今年年初,另一位“顶流”明星的粉丝举报某同人作品,引发一系列风波,造成该明星遭遇路人的集体抵制;今年11月,某男团粉丝用某明星的演唱会来进行抢票“练手”,导致该明星的自家粉丝买不到票……为何粉丝与大众之间的矛盾愈演愈烈?羊城晚报记者为此采访了东南大学社会学系讲师朱雯雯。

羊城晚报:粉丝与大众之间矛盾的本质是什么?

朱雯雯:这种矛盾很大程度上来自于粉丝“维护自身群体”的集体理念。美国