



# 花甲教授谈“年轻话题”B站受热捧

文/羊城晚报记者 李妹妍 实习生 贾雪纯 图/受访者提供

## “出圈”的复旦中文系教授梁永安有自己的“出圈原则”

### A 花甲教授的“年轻话题”

“如果你为35岁感到焦虑就扣1,如果你不焦虑就扣2。”

和其他活跃在B站的高校教授相比,梁永安的视频保留了更多讲台上的习惯:眼睛总是看向下方,很少正对着镜头。在年轻人云集的B站,他学会的第一个和粉丝们互动方式是:“喜欢扣1,不喜欢扣2”,然后对着满屏的1和2,露出淡淡一笑。

“50后”的梁永安已年逾花甲,究竟有何魅力俘获“90后”“00后”年轻人的目光?

事实上,在复旦大学任教36年,梁永安一直是校园里人气极高的教授之一,每逢他上“当代中国小说选

读”课,学生们提早半小时到场都没有空位,后排全部是慕名而来的听众。也正因此,梁永安始终对年轻人的话题保持强烈的关注,“进入B站,我想通过对大家可能会遇到的问题,如工作、催婚、社恐等的思考探讨,帮助年轻人更顺利步入社会。”

打开梁永安的B站主页,第一印象就是“接地气”和“紧跟潮流”。大多数时候,他就坐在办公室的书架前,对着电脑笑眯眯地谈论着“为什么女生都喜欢渣男?”“低学历者该如何逆袭?”“如何成为精致的打工人?”……讨论范围从爱情工作到娱乐社交,可谓包罗万象;封面图片从葛优瘫到

虚拟形象美女,令人眼花缭乱;但他不急不缓条分缕析,每每让人耳目一新。梁永安从不在视频里讲梗,举例也不会时常令人捧腹大笑,“我不喜欢把事情讲得很滑稽有趣,而是要在生活的严肃的基础上,探讨大家共同关切的问题。”

但在细节处,他总有令人会心一笑的比喻。在探讨“90后”“00后”婚恋观时,他说“水果可以催熟但结婚不可以催”;在谈论“年轻人要不要买房”时,他说,“有压力的欲望就像人生的北斗星”。而每当讲到自己学术研究的领域,他总是语气轻快神采飞扬,引来一片刷屏的弹幕“梁老师的眼睛会发光”。

### B 做新时代的旅行者

面对网络突然而来的关注,梁永安分外冷静。

“我觉得做大学老师和做up主(在网络上上传视频音频文件的人)有什么不一样。”他用自己最擅长的比较文学举例,文学作品有时候表达的正是我们在现实中没有释放出来的东西,“在网络上分享和在课堂上分享没有本质的区别,都是帮助人们突破生活中各种问题带来的局限,从而创造新的价值。”

在他看来,在B站做up主,是为自己打开一扇通往“新世界”的大门:在此之前,他对年轻人的了解更多集中在复旦校园里的学生们,而在B站,刷屏的弹幕留言让他感受到年轻人更多元的观点碰撞,“网络将不同人群的不同意见汇

聚在此,实现公共空间的交流与共享。”

在系列视频中,他深入浅出地分析自己对年轻人话题的理解,如为什么跳出内卷这么难?当代后浪的困境有哪些?谁来守护年轻人的尊严?这些话题引起了很多年轻人的共鸣,而他更想做的,是把这些问题作为切入点,带领大家突破对“成功人生”的单一认知,分享一种新的可能性。

梁永安有个习惯,在每期视频的结尾都会说“让我们同舟共济,做新时代的旅行者。”对他而言,这正是做视频分享的意义所在,“时代给予了个人丰富选项,人类社会自身的复杂性又会形成各种矛盾,而我恰恰喜欢做一个观察者,一个不断前行

的旅行者,来思考这种变化的价值特点和独特之处。”

这种旅行不是普通的旅游打卡。梁永安说,现阶段正在做的工作,就是把视野放宽,去探究现代社会的发展过程。在这个过程中,不光要看理论,看历史,还要看生活,“生活本身会教育人,我希望去看到更多的人,在这个社会转型的过程中是如何生活的。”

有时候,他也会在视频平台看其他人的生活。他印象深刻,沿海地带的人们会趁着落潮的时候,把海滩上岩石坑里的水都抽掉,那些没有跑掉的鱼新鲜得让人心动,“这是这个时代劳动,你能在这些视频里看到最地表现的生活,这才是历史的核心。”

“留在大城市还是回老家?为什么我说未来年轻人会主动返乡?”

“面对35岁中年危机,25岁的人该做些什么?”

“进体制真的香吗?”

梁永安没有刻意追着热点跑,这些只不过是日常和年轻人交流的问题,无意中竟与今年两会的热议话题相吻合。用他的话说,“这些问题被关注,说明社会发展的意识提高了一层,人的发展、人的精神生存问题不断获得中心地位。”

五个月前,复旦大学中文系教授梁永安在哔哩哔哩视频平台(以下简称B站)注册了一个账号,发布了第一条视频《当代后浪苦死的六大困境,你中了几枪?》,就获得3.6万的点击量和近1000条评论。此后,通过谈论“年轻人话题”,梁永安的关注度在五个月时间里扶摇直上,赢得了近20万粉丝,获赞30.5万个。这对于一个研究比较文学的大学教授来说,成绩非同小可。

“我的想法并不是指导性的意见,而是给大家提供一个认识世界的角度。”梁永安表示,希望这些视频能帮助年轻人缓解内心的焦虑与不安,而他更想做的,是把这些问题作为切入点,探究当代社会的精神肌理。

梁永安



### 对话梁永安:在互动中更深入了解年轻人

羊城晚报:一般您做一个视频要做多久的准备呢?

梁永安:其实不用怎么准备,因为背后有负责策划选题、拍摄剪辑的编辑团队,在做视频之前我们会对话题讨论一下,看看有没有其他的角度。我平时也对社会问题保持关注,特别是对一些变化中的问题,也积累了很多想法,正好可以表达出来。一般来说,一个15分钟的话题,我无拘无束可能随便讲一个小时,反正后期团队会剪辑。

羊城晚报:据我们观察,您在视频里经常眼睛是看向下方的,似乎还不习惯和粉丝互动?

梁永安:对我来说,跟粉丝互动是一个很大的问题。因为我的心态是不太喜欢关注自己,做事情就是不断地往前做、往前走,现在回过头来看自己的视频还不太习惯。粉丝对我来说确实是有小小的“压力”,因为这么多人关注你,你是需要对他们有回应互动的,只顾自己讲、只顾自己做新的事情,觉得对粉丝有一点怠慢了。接下来,我也准备整理一些粉丝提出的问题,做一期解答做一期回应。尽管我觉得个人微不足道,但现在看起来还是有互动,最简单的一个问题,大家为什么会关注我,我要在互动中才能了解得更深。

羊城晚报:据您观察,这一代年轻人总的特质是什么样的?

梁永安:我觉得年轻一代其实很简单。首先,他们很有丰富的生活感,也很有想法,语言也很清晰。交流的时候他们有很多自己的感受,表达也是用年轻人的新的语言方式,不会像以往那么刻板。其次,年轻人在很多方面也面临现实的压力,比如说代际的压力、逼婚、996等,年轻一代渴望更加能够有自己的价值,但压力太大,焦虑也很多。总的来说,我认为年轻一代特别杰出,因为他们的文化营养、信息环境受到了全球化

的滋润,他们的视野、想法、年轻度都是上一代人无法比拟的。

羊城晚报:今天“后浪”一代面临的问题本质究竟是什么?

梁永安:我觉得“后浪”一代,是先甜后苦,又从苦到甜的一代。他们生活在独生子女的政策环境下,从小父母就提供了很好的条件,全心全意支持他们读书、发展,物质条件比前代好太多。但很多磨炼,像我们以前放学回家还要帮着放牛、做家务,是没有的。出来社会后,他们一下子同时面临“立业”和“成家”两个问题,而种种形态和观念相互叠加,压力全部转移到个人头上,确实太不容易了,所以我说这是“先甜后苦”。“后浪”面对的问题,是起码要经过这么七八年不断的成长,才会达到一个相对从容、对生活有沉淀和体会的状态。那时候他们可能才会明白,苦里面可能也有幸福,才会知道靠自己创造的生活要经历多少艰辛。生活不是真空的,不是透明的,不是直线的,人在生活里真正成长起来,内心丰富有力了,就会尝到甜的滋味,这就是我说的“又从苦到甜”。

羊城晚报:回顾2020年,越来越多的学者通过新兴媒介出现在大众面前,您怎么看待这种学者“出圈”的现象?

梁永安:我不是很赞成“出圈”这个词的,对我来说,不管线上线下,我在课堂上讲的内容和在网络上讲的内容基本上是一致的,把原本在课堂上的内容通过网络形态呈现出来,圈还是这个圈。在我的理解中,社会逐渐发展进步,文化也逐渐多元,人们将它分成很多圈层,由此也就有了“出圈”一说。但不管怎样,一定要坚持多元的价值观,坚持人文主义的立场,而不是去适应商业的逻辑。这个世界每个人都有自己的分工,我们不能迷失自己的方向、丢失自己的专业领域去迎合适应外部世界,从这个角度来说,一个人还是不能“出圈”。

## 广州市市场监管局发布去年消费维权十大典型案例

# 警惕手机“以旧换新”藏猫腻



### 案例1

#### 网贷培训须谨慎 协议条款藏“陷阱”

2020年春节后,市民梁女士看到某健身学院发布的一则招聘健身教练的广告,被告知需持有教练证才能上岗。其工作人员表示可以提供培训服务,但需要缴纳20800元的培训费用,还告知报名缴费后可以先试课,参加两周培训后如不满意可以退款。于是,梁女士与健身学院签订了培训协议,并通过网贷缴纳学费。试课后,梁女士提出退学退款请求。健身学院的工作人员却以“签订的培训协议对退学退款有约定”为由,不同意退款。

处理结果:经海珠区市场监管局工作人员现场调解,该健身学院同意扣除梁女士两周培训的课时费和服装费2690元,剩余学费退回给梁女士。

### 案例2

#### 产品质量引发投诉 几经调解全额退款

2020年11月中旬,有市民向南沙区市场监管局反映,她在某生物科技有限公司购买了相关丰胸产品,分别于6月11日支付3988元、6月27日支付了5800元、7月26日支付10000元。服用后,她发现与商家所宣传的极度不符,没有任何效果不说,且扫码无法识别产品商标官方认证,认为该产品存在质量问题。

处理结果:南沙区市场监管局多次致电与投诉人沟通,同时电话联系商家是否愿意接受调解。最终,双方达成和解协议,某生物科技有限公司同意全额退款给投诉人。此外,针对投诉人认为商家的产品存在质量问

题,该局还商请相关执法部门对这家公司进行核查处理。

### 案例3

#### 健康服务“套路”深 涉嫌欺诈骗老人

年逾八旬的林婆婆,被销售员邀请到一家健康中心接受免费的健康咨询。2020年7月17日,林婆婆开通了700元15次的“足腿经络”推拿服务;7月28日,林婆婆又开通了全身身心治疗健康服务,收费高达153600元。据林婆婆自述,经两次全身推拿按摩后,被健康中心告知收取了5000多元的相关费用。林婆婆这才回过神来,要求退还余额。商家拒绝退还,林婆婆当即报警。

处理结果:经海珠区市场监管局工作人员调解,商家扣除2000元费用,余款退还给林婆婆。

### 案例4

#### “以旧换新”藏猫腻 手机店被吊销营业执照

执法人员在突击检查中发现,新塘镇某手机店涉嫌有侵害消费者合

羊城晚报记者 丁玲 通讯员 穗市监

今天是国际消费者权益日,为全面推进放心消费环境建设,切实维护广大消费者合法权益,广州市市场监督管理局昨日发布2020年消费维权典型案例。

法权益的行为,对当事人进行立案调查。经调查核实,当事人于2018年以来就开始举办“以旧换新”活动,当事人纵容其员工制作了抬头为“联通”“电信”“移动”的业务受理单等多个虚假合约,同时捏造多个虚假的“陷阱”条款,通过“免费领手机”的噱头,诱导消费者参与“以旧换新”活动,并签订虚假合约。待消费者签完且办理低档位套餐服务时,便告知想解除合约的话,要办理更高档位的购机套餐服务,或是以全款价格(或高于市场价的价格)购买无任何绑定要求的手机。

处理结果:由于当事人违法时间较长,行为较恶劣,且一直未能整改,依据消费者权益保护法相关规定,增城区市场监督管理局对当事人作出吊销营业执照的行政处罚。

### 案例5

#### 未成年人玩动漫 充值消费难退款

2020年2月,海珠区市场监管局接到多宗投诉反映新冠肺炎疫情学校停课期间,一些小孩在家长看管的情况下,使用手机下载一款收费的动漫文创软件APP,打赏主播,在该APP

中充值大量的金钱。一些家长发现后,申请退款但被商家以各种理由拒绝,遂发起投诉。

处理结果:海珠区市场监管局约谈相关企业,提出处理意见:针对未成年人注册使用该APP和充值作出适当限制;加快投诉处理速度,简化退款流程和手续,缩短退款时间。约谈后,企业及时作出整改,大部分投诉得到妥善处理。

### 案例6

#### 预付消费投诉多 公司失信失联被惩戒

2020年9月中旬,有市民向南沙区市场监管局反映,他一次性向商家支付880元钱购买了100瓶羊奶,但商家9月18日停止配送,后续再也无法联系商家。该区市场监管局工作人员梳理发现,有关某乳业有限公司因未按合同约定供应及配送羊奶商品的消费争议投诉多达153件。之前,该局多次联系该公司经营者,发出《约谈通知书》,但其一直未配合调解,现在更是无法联系。

处理结果:9月28日,南沙区市场监管局对某乳业有限公司采取警示措施,系统暂缓其变更及注销登记,同时

将相关情况转送及告知相关部门,由相关主管部门对该公司展开进一步的调查取证及行政处理。

### 案例7

#### 榨油机设备出故障 消委会调解急维修

2020年5月,黄先生向白云区消委会来信投诉称:2019年11月,他以28700元的价格从某农机公司购得一台品牌榨油机。收到该榨油机后,发现外壳被压损,而生产厂家的安装师傅没有带修理工具无法维修,所以就没有安装完成。后来,他多次联系商家要求提供安装、完善并调试好机器,但厂家一直不派人处理。

处理结果:经白云区消委会工作人员的多方努力,最终双方达成调解协议。

### 案例8

#### 免费扫码抽奖有预谋 自动“入坑”不应该

2020年8月,有消费者投诉称,他路过一间“5G体验馆”的手机销售店时,销售人员邀请免费参加扫码抽奖活动,他扫码抽中了一部手机。销售人员表示,他与移动公司有合作,消费者要免费使用中奖手机得先预存3990元话费,并支付298.88元手续费,先到账400元后剩余的账分6个月到账。这位消费者支付费用后,拨打10086并到附近的移动营业厅现场咨询,均无此事。消费者要求手机销售店退款,但遭拒绝。

处理结果:从化区消委会工作人

### 案例9

#### 销售假冒劣质口罩 行政处罚5万元

2020年2月,增城区市场监管局收到一宗投诉:辖区内某医药连锁有限公司一家分店涉嫌销售假冒的“一次性使用医用口罩”。接到线索后,该局迅速组织执法人员到医药公司的分店进行现场检查。经专业对比,执法人员认定现场查获的某品牌“一次性使用医用口罩”为假冒产品。

处理结果:依据相关规定,增城区市场监管局决定对当事人作出没收违法所得50元和罚款50000元的行政处罚。

### 案例10

#### 定制木柜货不对板 退货退款平息纠纷

2020年10月15日,有市民向花都区消委会反映,在花都区某家具定制店订购了一件杉木柜,收到后发现商家的柜子有较大的甲醛味,且柜子大部分材质并非杉木而是夹板。该市民认为商家以次充好,未按合同约定供货。

处理结果:消委会工作人员实地查看,商家提供的柜子仅是杉木,其余部分均不是杉木。工作人员组织双方调解,最终,商家同意退货退款。