



今日论衡之世相评弹

□斯涵涵

“格杀勿论”式执法划出城市管理大问号

3月28日,一段视频被大量转发:浙江省桐乡市一位“市容巡查”人员,要求沿街药店撕掉玻璃窗上的店名标识,并表示这是桐乡市政府要求,不执行便“格杀勿论”。事发当晚,涉事保安公司已作出调查处置,将范某予以辞退。(3月29日中国新闻周刊)

“不执行便格杀勿论!”“先斩后奏,不管了!”这些话从一个身着制服的“执法者”口中说出,令人倍感刺耳:这位工作人员不知是电视剧看多了入戏太深,还是沉浸在“执法者”的权力强悍中无法自拔?

对此,桐乡市综合行政执法管理局局长邱永堂回应称,系第三方外包公司人员操作失误,已责令第三方公司对其停职调遣。

如此说来,该人员只是第三方外包公司人员,换言之就是个“临时工”。可是,其身份虽然是临时,但做的事却是在不折不扣地行使执法权。这名工作人员不仅狐假虎威,而且执法水平低下,态度简单粗暴,严重损害执法队伍形象,降低了政府公信力,影响极坏。

依照相关城市管理条例,协管是不能单独上街执法的,而且店铺是享有自主经营权的专属空间,在玻璃窗上张贴店名标识也属寻常之举,若商铺经营行为对商铺以外的公共区域造成了影响,城管除了要依规进行处理外,对于商铺本身,城管不享有管辖权,因此,该人员要求撕掉玻璃窗上的店名标识,有越权之嫌。

此外,我国《行政处罚法》第二十七条明确规定:对于违法行为轻微并及时纠正,没有造成危害后果的,不予行政处罚。退一步说,即便是商铺的宣传行为确有些微不妥,城管

部门也应该秉持“轻微违法,首错不罚”的理念,予以教育劝诫,而不是出言不逊、威吓群众,简单粗暴的执法行为,折射出的是高高在上的执法态度,与“放管服”的时代要求格格不入。

从网络曝光到企业道歉、辞退该名人员,当地的处理称得上迅速。然而,外包人员也好,随即辞退也罢,都不乏快速追责、平息舆论的猜疑。公众不禁要问:要求沿街药店撕掉玻璃窗上的店名标识,究竟是桐乡市政府的要求,还是该名工作人员自我“加戏”?他这样的狂傲言行是偶然还是习惯?当地城管部门对外包人员,有没有经过必要的培训与规制?

值得注意的是,该名被辞退“临时工”所属的浙江瑞源物业管理有限公司,曾多次因物业服务合同纠纷、人格权纠纷被起诉,其管理水平、专业素质由此可窥一斑。问题是,政府服务外包有着明确条件资质的准入制度,这样一个有着诸多负面信息的企业,是如何经过层层审核获得外包资格,这还有待当地部门追根溯源,答疑解惑。

可以说,政府将部分行政管理服务外包的目的之一在于提高公共服务的效率和品质,让百姓和服务对象得到更多的、更专业的、更满意的服务。“格杀勿论”式的粗暴执法显然与此背道而驰。辞退一个临时工很容易,清除暴力执法思维、规范执法队伍却需要久久为功。

这则“格杀勿论”执法视频画出了当下城市管理一大问号。对于城市管理服务外包的地区和部门,是否存在上述类似的现象,实应对照自鉴,查漏补缺,健全规章制度,厘清权力边界,切实做到依法行政,为民服务。

出台纠纷处理指引,贡献电商直播“广州经验”

首席评论 □朱昌俊

昨日报载,去年以来,中国电商直播产业进入飞速发展阶段,伴随而来的法律纠纷也日益频繁。为更好地处理电商直播行业中出现的法律纠纷,日前,由广州市司法局和广州市商务局联合指导、广州市律师协会和广州市直播电子商务行业协会共同制定的《网络电商直播常见法律纠纷处理指引》正式发布,填补了国内在直播电商领域法律纠纷处理指引的空白。

统计数据显示,截至2020年12月,中国电商直播用户规模达到3.88亿人,且其中66.2%的用户购买过直播商品。在电商直播市场迅速壮大的另一面,虚假宣传、主体责任认定模糊、消费者维权难等现象,也成为行业突出问题。在这样

的现实背景下,志在打造电商直播之都的广州,出台全国首份电商直播领域法律纠纷处理指引,无疑具有重要的探索意义。

事实上,自去年下半年开始,从行业协会到监管部门,针对网络直播尤其是直播带货出台了一系列规章制度。与此同时,民法典、广告法等法律法规,也为处理电商直播领域的法律纠纷,提供了大的规则依据。但落脚到现实中,电商直播作为一个新行业,具体的法律纠纷处理,还是存在不少的模糊空间,不仅消费者维权存在难度,整个行业的发展也缺乏精准的规则预期。这份指引虽然不具有强制性,但对消费者和平台、商家处理法律纠纷具有较强的现实参考性。

比如,指引深入剖析了电商直播领域涉及的民事法律纠纷、纠纷解决途径,详细厘清了各方应承

担的行政责任和刑事责任,并对所涉法律法规目录及重点法条进行了摘录,提出相关风险防范建议。这就为从事电商直播营销活动各主体之间的纠纷解决、乃至纠纷预防提供了指引。

同时,指引还重点阐述了电商直播中常见纠纷责任划定以及解决机制。如消费者遇到产品质量问题,可以依据消费者权益保护法、食品安全法等的具体规定,享有依法获得赔偿的权利。作为销售者的商家和电商主播,有可能因此承担侵权责任。

通俗说,碰到具体的法律纠纷,商家、主播、平台到底该负怎样的责任,消费者又如何维权,最终如何顺利解决纠纷,指引都给出了直接而详细的建议和参考。这不仅有利于提升纠纷处置效率,也通过明确法律边界,进一步降低各方

的侥幸心理,确保真正按规则行事,从源头减少纠纷的发生概率。如果说大的法律规则是解决了电商直播领域“有法可依”的问题,那么,这份指引则是更有力地保障相关法律的落地。

置于打造直播电商之都的语境下来观察,这份指引对广州而言,还有着特殊的意义。去年,广州市商务局出台的《广州市直播电商发展行动方案(2020—2022年)》明确,预计到2022年,广州要推进实施“个十百千万”工程,将广州打造成全国著名的直播电商之都,具体发力的方向,包括直播电商的顶层设计、产业集群建设、人才支撑等。这次出台的指引,就可以说是广州直播电商“顶层设计”的一部分。

一方面,广州直播电商的健康发展,需要这种顶层设计的保驾护航

航。当前,直播电商经济竞争日益激烈。如果说产业集群、人才等的竞争是最基础的,那么更高层的竞争则表现在制度层面。毕竟,任何一个行业的发展,都离不开制度的健全。当前法律纠纷的高发,正是直播电商发展的一个突出问题所在,广州在这方面及时出台指引就是为商家和消费者更好解决“痛点”,也是尝试建立广州在发展直播电商上的制度优势。

另一方面,要真正建立名副其实的直播电商之都,引领中国直播电商经济的发展,广州的特色不仅仅应该表现在经济体量上,也更要为电商直播经济发展的制度完善作出自己的贡献。建立具有普遍性的“广州经验”,应当成为广州电商直播经济的核心竞争力。在这方面,此次指引的出台,或仍只是开始。

共享充电宝又再涨价 温水煮青蛙不可持续

热点快评 □然玉

共享充电宝不约而同地又涨价了!商圈和医院等特殊场景每小时3—4元,酒吧夜店等每小时高达10元。除此之外,封顶价格也让人咋舌,每24小时封顶价24元到40元,总封顶价99元,都赶上一个移动充电宝的价格了。记者走访了一些商超发现,不同品牌共享充电宝的租用价格各不相同,但相比最初刚投放市场时,价格翻了2至3倍。(3月29日荔枝新闻)

共享充电宝、共享单车等,一度被业内普遍看好,被认为是有望最早实现盈利的“共享经济业态”。从近一两年的表现来看,此前的判断,基本应验。在“网约车”仍在盈亏平衡线上苦苦挣扎的当下,共享充电宝居然开始挣钱了,并且随着一再提价,新有“暴力化”之架势,这着实给人以时移世易之感。

经济学的常识是,市场集中度的提升,一般都会导致商品或服务的价格上涨。在行业的深度

洗牌之后,共享充电宝早就从最初的“群雄混战”过渡到了“巨头林立”乃至是“寡头对垒”的格局。当一个行业被所剩不多的“寡头”支配,难免会形成“赢者通吃”的结果。此番,共享充电宝又涨价,价格变化的本身,还不是最引人关注的,“集体涨价”才最耐人寻味。试问,这其中是不是存在着协商一致、默契串联的情形?

事实上,共享充电宝已经历了多轮提价,最近涨价的进度更是越来越快,力度也是越来越大。相比于最初的“试用价”,如今共享充电宝的价格早就翻了数倍。相关运营商之所以有一再提价的底气,无疑是基于市场数据所反馈的“信心”。现阶段,共享充电宝已形成了庞大的用户人群,不少人甚至产生了深度的习惯性依赖。理论上说,这部分属于价格不敏感型消费者,就算是再涨价,似乎也是离不开共享充电宝的。

然而,果真如此吗?须知,共享充电宝最开始基本就是“白菜价”,消费者随手一用,支付几个

毛钱、几块钱,毫无感觉。但是,在一次次温水煮青蛙式的渐进式加价之后,不少人会忽然发现,共享充电宝的价格居然这么贵了!每一次充电付钱,不仅感到肉痛,甚至还会觉得离谱。这一用户群体,恐怕并不如想象中那么牢固。对于真正的手机深度用户来说,改变健忘、偷懒的小毛病,下决心随身携带自己的充电宝续电,并不是个难事。

市场经济,买卖自由。就算是共享充电宝一再提价,也不能简单说是“割韭菜”“宰一刀”。所谓定价,是各种因素综合作用、动态博弈的过程。一旦需求端发生变化,双向调价有望取代阶段性的单边价格上涨。而这,正是市场之手的力量。

从长远看,随着电池技术的进步,随着手机续航时间的延长、随着手机性能衰退的减缓,以及快充的加速退化,“共享充电宝”这门生意,面临着肉眼可见的天花板。在这种大趋势和预期框架下,共享充电宝的疯狂涨价,恐怕也是不可持续的。

特别报道

2021年3月30日/星期二/理论评论部主编/责编 傅铭途/美编 潘刚/校对 杜文杰

广州市荔湾区人民法院开展“我为群众办实事”为主题的为民实践活动——

送法进街道、社区、机关、企业、学校成为常态



荔湾区法院法官送法进海龙街北海市场

文/图 羊城晚报记者 董柳 通讯员 黎鸣

为贯彻落实习近平总书记以人民为中心的发展思想,教育引导法院党员、干警发挥党的优良传统,增强群众观念,树牢为群众办实事的理念,广州市荔湾区人民法院近日结合党史学习教育,坚持以群众需求为导向,深入开展“我为群众办实事”活动,组织干警深入基层调研、走访群众,积极开展“送法进社区、进企业、进单位、进学校”,提升司法便民、利民工作举措力度,积极为群众排忧解难。

提升司法便民、利民水平



荔湾区法院法官(左)向街道赠送普法宣传册子

PPT展示。会场外,还有60多名职工通过线上视频直播同步参与听课。宣讲结束后,职工们就日常生活中遇到的一些法律问题如“情侣间的借贷关系”“涉未成年人案件的诉讼时效”等向邓法官咨询,邓法官一一详细解答。

在早前的3月12日,荔湾法院副院长蒋斌走进荔湾区人大机关,向近80名区人大常委会委员、机关干部、工人和人大代表工委主任解读讲授民法典立法创新、各篇章亮点热点和典型案例。

送法进机关、进企业,荔湾法院这样的宣讲还有好多场次。

普法特色

组建全市首个由法官、法官助理组成的民法典宣讲团

在民法典宣讲活动中,荔湾法院发出了自己的特色“连环招”。

自2020年以来,荔湾法院认真学习贯彻习近平总书记关民法典的重要论述,积极开展民法典系列讲坛活动,送法进基层民法典普法宣讲活动等各类活动,营造学典用典好氛围,让民法典真正走到群众身边、走进群众心里。

近日,荔湾法院组建了全市首个

由法官、法官助理组成的民法典宣讲团。这个宣讲团由50余名法官、法官助理组成,分为10个宣讲分团,他们将走进机关单位、社区、企业、行业协会、专业市场、校园等开展“法润民生 典亮荔湾”民法典专题宣讲活动,积极主动送法上门,根据不同对象不同需求,围绕民法典相关内容,开展不同主题和不同形式的宣讲活动。

不懈奉献

法院干警舍小家 奋战疫情第一线

滴滴滴……当熟悉的提示音响起,招马军拿起手机,工作群上传来一条群发的信息:“请负责到机场转运的同事今晚12点前到指定点集合”。在简单回复一句“收到”后,招马军便做出发前的准备,因为再过几个小时,他就要身穿防护服到白云机场接送一班刚从中东过来的外籍人士,而这样的“临危受命”,在招马军担当防疫志愿者这五个多月来已不知道有多少次了。

招马军是荔湾法院一名年轻的法官,但从从事法警工作已有近六年时间。去年10月,他主动报名参加抗疫志愿队伍,从此,他有了一个“特殊”的身份——预防境外疫情输入机场转运组成员。平日里,他主要负责将从国外来穗的旅客送到隔离酒店,并做好人员信息录入登记、转移等工作。

“刚开始报名参加的时候也曾遭到过妻子的反对,觉得风险太大了,自己也做过一番思想斗争,但想到越是这种困难时候就越需要有人站出来,就更坚定了自已当志愿者的决心。”招马军说。

自那后,不管白天黑夜、不管刮风下雨,只要接到命令,招马军都会一马当先奋战在抗疫一线。每次接到出发任务的通知,招马军都会提前到集中点集合,在接过防护服、N95口罩、护目

镜、防护面罩、对讲机等物资后,招马军会与随行队员一起乘车前往机场候命。

刚开始接触这项任务时,招马军多少有点不适应——“会觉得防护面罩里空气很稀薄、不透气,时间长了甚至有一种呼吸困难的感觉。”此外,由于接送的人员多为外国人士,语言沟通成为横亘在招马军面前的一道难关。为此,招马军常借用手机的翻译软件,耐心为旅客讲解防疫政策、入住酒店的安排等。为防止与外界接触,手机需要放在透明胶袋里,同时还要戴着手套点击屏幕操作,这对于绝大多数人来说并不容易,招马军有时数半天才勉强把需要翻译的语句正确输入,好几次手机都差点从手中滑落地上。

一次,一户外国家庭携带了宠物犬,由于隔离酒店严禁宠物入内,双方沟通无果后,招马军联系了附近的宠物店,并在狗主人同意的前提下将宠物犬寄养到店内,顺利解决了争执。

今年春节期间,机场客流比平日增加了不少,招马军没有回老家过年,而是选择留守广州,继续在机场值守。

疫情发生以来,荔湾法院有一批像招马军这样的干警先后轮值坚守在疫情防控的最前线,舍小家,为大家,办实事,为群众生命健康安全构筑起一道坚实的“防火墙”。