



广东艺术家 经典作品频现语 文教科书

对语文教科书我们可谓熟得不能再熟了，可谁记得在改版过数次的语文教科书中，曾见过哪些经典艺术作品？

日前，《百年风华，时代画卷——广州美术学院经典中的党史展》在广州艺术博物院展出。展出作品中，有两幅一定会让你倍感亲切：雷坦的油画《飞夺泸定桥》、潘鹤的雕塑《艰苦岁月》。它们均曾被选入小学语文课本，广为人知，而且这两幅作品均出自广东艺术家之手。

重走长征路，《飞夺泸定桥》 还原真实战斗场景

“1935年5月，北上抗日的红军向天险大渡河挺进。大渡河水流湍急，两岸都是高山峻岭，只有一座铁索桥可以通过。这座铁索桥，就是红军北上必须夺取的泸定桥。”这是《语文》（上海教育出版社）课本中《飞夺泸定桥》开篇的句子。而这篇课文的插图《飞夺泸定桥》，正是由广东画家雷坦创作于1977年，现藏于广州艺术博物院。

飞夺泸定桥是红军长征路上的标志性事件之一，也是为大众所津津乐道的“军事奇迹”之一。红军夺桥部队在大雨和夜幕中，仍然创下至今未被打破的人类徒步行军速度的纪录。这幅画定格了22位勇士冲击到江对岸桥头前的瞬间。战士们手持拧开盖、拉了弦的手榴弹，是对战斗场景的真实还原。整幅画作营造出一组短兵相接的强烈震撼效果。

这件作品曾荣获全军优秀作品奖。广州艺术博物院院长王平告诉羊城晚报记者，为了创作这幅画，雷坦曾用近三个月的时间，沿着红军长征的路线考察，亲身体验了红军当年的艰苦历程，最后才创造性地使用了正面构图的方法完成该作品。

画面在平视的视角基础上，强化了主体内容的纵深，但仍聚焦于画面前部和中部的22位勇士。画家用明亮的色调描绘出勇士们以及他们身侧的铁索、残存的桥板。桥头敌人点燃的烈火跃动着，给勇士们镀上了一层火红色。透过铁索的间隙，江水滔滔奔流，远处群山如削，构成险峻而壮观的奇景。画家似乎并未刻意强调这天险的险峻，更多地以大自然的壮观，来衬托勇士们战斗精神的伟大。

雷坦出生于广州，自20世纪60年代起活跃于画坛。他毕业于上海戏剧学院，早年曾跟从中国早期留法画家颜文梁研习油画。他的历史题材作品，以及以历史人物为依据所创作的作品，注重人物性格刻画，善于用不同手法艺术地再现人物在历史环境中的典型性格。除了《飞夺泸定桥》，他的类似题材代表作还有《饮马长江》《师出大别山》等。

从油画到雕塑，《艰苦岁月》 提炼典型更出色

潘鹤的雕塑《艰苦岁月》以海南岛琼崖游击队为题材，其革命浪漫主义的手法感动了

激情点燃创作 再现英雄故事

文/羊城晚报记者 朱绍杰 通讯员 李德毓 曾睿洁

无数中国人。在1988年人教版的小学《语文》第6册课本中，一篇《在艰苦的岁月里》的课文就取材于潘鹤的作品《艰苦岁月》。

该作品成功地通过老战士吹笛子、小战士依偎在身旁倾听的造型，展现出艰苦年代的革命乐观主义精神。

潘鹤是广东南海人，中国著名雕塑家、书画家，国务院授予“国家级首批有突出贡献专家”，国家级五一劳动奖章获得者。他曾师从岭南派画家学国画，后在香港、澳门等地从事肖像雕塑。

1956年，潘鹤受中央军委总政治部委托，为中国人民解放军建军30周年美术作品创作了这件表现第四野战军解放海南的雕塑。创作之前，潘鹤查证了大量史料，走访了多个地区和关键人物，经过一段时间的考察，他才把构思主题落实在海南游击队退守母瑞山的故事上。当时，100多名游击队战士被敌军围困母瑞山，弹尽粮绝，每天只能以野菜、野菜充饥，用树叶、树皮做衣服，同时还要与疾病抗争。他们就那样在饥寒交迫中度过了一整年，最后只剩下20余名战士获救。

广东美术馆馆长王绍强告诉记者，最初潘鹤试图通过油画的方式来表现，但他很快发现这个题材很难概括革命年代典型的精神风貌，因此他把构思集中到其中一位苦中作乐的老战士身上。潘鹤了解到，这位老战士喜欢讲故事，爱说笑，还会在大家意志消

沉的时候用歌声鼓励战友。受他乐观性格的启发，潘鹤脑海里浮现出这样一幅画面：老战士为了振奋小战士的精神，吹起了笛子，悠扬的笛声使小战士忘记了眼前的困境……由此，作品最终呈现由原设想的二十多个小人物变成两个人，从油画变成了雕塑，又通过层层构思和修改，才有了今天我们看到的《艰苦岁月》。



潘鹤《艰苦岁月》

奇趣生物

文/张雅慧 陈令伟 彭彩霞
图/彭彩霞 张雅慧

好吃又好看， 锡兰橄榄却非橄榄



流苏状的花瓣



锡兰橄榄的果实

很多人爱吃橄榄，喜欢那种反复咀嚼果实后淡淡的回甘。其实还有一种叫锡兰橄榄的植物，因结果形似橄榄而得名，味道也有些相似，不过它并不是橄榄科的植物，而是一种杜英科常绿乔木。

锡兰橄榄的学名为锡兰杜英，它不仅果实能吃且美味，颜值还很高，自上世纪六十年代初期引入我国广东、云南、福建等地试种植后，现已成为南方地区优良景观绿化树种及经济树种。

它的叶片革质有光泽，椭圆形，边缘具锯齿，初生的嫩叶是浅浅的红，成熟后叶面浓绿。当老叶将要凋落时，叶面又由浓绿转成了橘黄、橘红色和深红色，色彩斑斓。

锡兰橄榄的花量大，花期也超长。5月伊始，一串串花蕾就从枝顶、叶腋间冒出来了。黄绿色的花蕾，能从5月上旬一直挂到7月上旬。花朵盛开时呈倒钟形，花瓣上半部分呈撕裂状，像一个个小仙女提着流苏状的裙摆，正所谓“雾鬓兮若轻云之蔽月，飘飘兮若流风之回雪”。

可惜锡兰橄榄的盛花期很短，开花持续两周左右后，便进入果实发育期。最初枝头上的坐果不少，但成长过程中会经历几次疏果落果的阶段，以保证植株有足够的营养来供应最终留下的果实。到了12月下旬至翌年1月，锡兰橄榄的果实开始成熟，果肉由硬变软，最终果熟会掉落地面。

锡兰橄榄果味似橄榄，但更为酸涩，终究还是缺乏橄榄的那种回甘滋味。但锡兰橄榄果汁多，纤维较少，果胶含量较高，肉质柔嫩，口感滑爽，常常作为果品加工的原料，也可加工腌制成蜜饯、果汁、果酱、果酒、果醋等。其果肉富含人体所需的18种氨基酸，以及蛋白质、脂肪、维生素C和钙、磷等，营养价值较高，具有清热解毒、清肺利咽、生津止渴、解酒之功效。

(来源：华南植物园)

叉子、勺子焊出小动物

和其他金属物品，焊出了许多鸟类、昆虫和其他小动物的雕塑作品。

这些动物看起来栩栩如生，风格极简，动物的外形像速写一样被勾勒出来。威尔逊把它们安装在浮木或光滑的石板上，石板的天然质朴与闪亮的金属形成对比，构成完美的作品。

马特·威尔逊说，几乎每一个雕塑作品都需要花费十几个小时，甚至几十个小时的时间，但看着这些废旧的餐具在自己手中变成了漂亮的小鸟、可爱的猫咪、奔跑的雄鹿等，也十分有成就感。

威尔逊为了做出更多精巧的作品，不仅研究了大量鸟类，还仔细研究了许多不同的生物。最近他在自己的网店里又推出了近100种生物的大量雕塑作品。

(文/BOBO 图/资料图片)



潮人审美

雕塑家马特·威尔逊用于制作作品的材料十分特别，它们可以在我们每个人的家里找到，那就是勺子、叉子一类的餐具。

在威尔逊手中，宽勺子可以变成某种动物肌肉发达的后腿，尖尖的手柄可能会变成某只昆虫的翅膀，而叉子则会变成“爪”，牢牢地抓在一根用勺子柄做成的“树枝”上……他正是用自己可以找到的各种餐具

听广雅高一学子激辩：

怎样阅读更合理？

丙方

□詹舒涵

兼收并蓄 取其所长

谢谢主席、各位评委、各位观众、对方辩友。

经过一番唇枪舌剑，我们见识到了对方辩友高超的辩论技巧与睿智敏捷的思维。但我方认为，甲、乙两方辩友的观点均过于片面化。

甲方倡议纸质阅读，却混淆了纸质阅读与传统阅读的概念，始终无法将纸质阅读的优势与新时代读者的广泛需求相关联；乙方提倡电子阅读，却过度理想化地认为，人人均有经济、技术条件使用电子阅读器，忽

视了老人、留守儿童等特殊群体，更未考虑到单一的电子阅读对部分读者的专注力与视力健康等方面带来的危害。

火枪炮火的攻击力远强于刀刀，可在近距离搏斗中，战士们仍会挥舞起冷兵器。阅读也是同理。双方辩友为“电子阅读与纸质图书阅读孰优孰劣”的话题发表了各自犀利的见解，却始终无法完全抹杀对方的存在。这种雄辩证明了两种阅读方式的好坏是相对而言的，选择的参考体系不同，得到的结论也不尽相同。

阅读是一种理解、领悟、吸收、鉴赏、评价和探究的思维过程。需要泛读、浏览，广而取之，也需要精读、研读，深入钻

研。“第十次国民阅读调查”的数据显示，有七成国民更倾向于“拿一本纸质书籍阅读”，这就意味着有另一部分读者偏爱电子阅读。

我方认为，任何方式的阅读都有助于开拓视野、丰富知识。读者可以根据自己的阅读需求，选择自己最青睐的阅读方式，不应当偏激地否定他人认可的阅读方式。企图将自己的偏好凌驾于他人之上，誓要争出高低贵贱，是非常不理智的行为。

我们生活在一个多元化的时代。生活方式的不同、工作方式的差异，决定了人们如何选择最适于自己的阅读方式。电子阅读也好，纸质阅读也罢，二者都是好方法，我们不应该将它们割裂甚至对立起来。

《娱乐至死》一书中提到，不同的信息、不同的文化需要截然不同的媒介传播，不同媒介的侧重点不同，又会反过来影响信息与文化的传播。同样的，阅读内容、阅读习惯、生活环境、经济状况等诸多因素都将影响阅读方式的选择；纸质阅读会侧重深度，电子阅读会侧重广度，这又会反过来影响在阅读内容上的收获。而两种阅读方式的共存融合，或将提升我们阅读的效果与愉悦程度。

古人云：“尺有所短，寸有所长。”我们应该辩证客观地认识两种阅读方式，取其所长，避其所短，兼收并蓄，持之以恒。

存在即合理。我在此再次强调我方观点：不排除紧跟时代脉搏的电子阅读，也不摒弃有着传统风韵的纸质阅读，二者相辅相成。传统与科技的碰撞，更能激发出阅读的活力，共同构建新时代人类文明进步的阶梯。

书香有墨色，纸笔载乾坤

其次，纸质阅读的质量往往更高。保障阅读效果的根本在于阅读内容。我们进行纸质阅读常常会有针对性、有目的地选择内容，电子阅读却常常会被推荐榜单“带偏”，因为推荐榜单容易产生一种信息“茧房效应”。

网络平台通常会根据我们的搜索引擎数据，来推送我们偏好的内容，这便很容易在无形中限制了我们的阅读广度。而且推荐榜里的书目良莠不齐，对于一些尚不具备筛选和辨别能力的读者来说，阅读环境也常常弊大于利，比如不少平台专门为言情小说而设，在这种平台上自然很难搜索到我们需要的高质量书目，容易使一些读者误入“歧途”。

可能有人会说，纸质书籍难道就没有劣质书籍了吗？相较于言，纸质书籍的出版门槛高，审核要求更高。

我们接受信息的过程，构成了我们的思维方式。获取“知识”，靠的正是思维过程，培养正确的思维方式才是阅读的目的。电子书籍的随时可调阅性，助长了人们的依赖和惰性。在进行电子阅读时，大家通常习惯于大致性的浏览，而不是长时记忆；习惯于临时性的搜索，而不是深入分析……习惯于电子阅读的快速浏览，会让人很难通过思考去建立信息之间的关联，也就是培养正确的思维方式，长此以往，人的思想会变得狭隘，也会变得“不喜欢复杂思考”。

电子阅读还有许多缺陷与不足。比如盗版电子书籍成本低、代价小，不正当内容的电子书籍比比皆是；比如随着软件的

迭代更新、不兼容等原因，可能导致电子书籍的迁移和保存率低，等等。

因此，繁忙的工作、生活中，我们更需要纸质阅读来让灵魂得到慰藉。捧一本好书，去感受仓颉创造的文字的温度，感受透过薄纸传达的丝丝温柔吧，愿我们能在那一缕缕墨香中，学会“慢下来”，用心去感受知识的厚重。

谢谢大家。

关于阅读方式优劣之辩确实是一个贴近生活、具有时代感的“经典”辩题。凸现关于纸质阅读和电子阅读的研究成果已不少，关于阅读资源筛选以及分级阅读制度亦有相关建设成果，对阅读行为的研究，例如深阅读和浅阅读的问题亦有很多参考文献。

这三篇论文能够看出作者都对纸质阅读与电子阅读的优点缺点有一定的知识积累，都能够很好地采纳已有的科学信息和研究成果作为论据，立场鲜明地进行论证，层次清晰，论据较为充分、论证具有较好的逻辑性和说服力。

三篇文章都能站在各自的角度，态度客观冷静，语言表达各有精彩。建议推崇纸质阅读的突出强调阅读的记忆优势；支持电子阅读的除了反驳论证、类比论证、推理论证的运用之外，最好还有从电子图书的载容量、携带方便、适应快节奏生活等正面论证的部分。相对而言，辩证看待纸质阅读和电子阅读的角度，更符合当下人们对阅读方式差异兼容并包的立场态度。

（华南师范大学文学院副教授、广东省写作学会副会长 邓玉环）

新瓶装旧酒，瓶新酒更纯

文明留传下来的纸质书籍会比起步才十几年的电子书目要少、不需要加以甄别筛选吗？他们还指出，电子阅读需要阅读者具有媒介素养——但哪一种阅读方式不需要阅读者的媒介素养呢？因此我认为，甲方论证的只是当代阅读存在的通病，并不能说明纸质阅读优于电子阅读。

我想用一句话来概括我方论点，那就是“新瓶装旧酒，瓶新酒更纯”。

通过形式的革新，可以使原有事物焕发新的生机。故宫通过精美文创，拉近了人们与传统艺术的距离；屠呦呦用现代科学技术提取青蒿素，令传统医学再焕生机；而以电子媒介展开的阅读，也是这个时代

进步的产物。电子阅读既具备传统阅读的优点，又发展出与快节奏时代相契合的特点——快捷、易携带、交互性强，因此快读具有媒介素养——但哪一种阅读方式不需要阅读者的媒介素养呢？因此我认为，甲方论证的只是当代阅读存在的通病，并不能说明纸质阅读优于电子阅读。

我想用一句话来概括我方论点，那就是“新瓶装旧酒，瓶新酒更纯”。

通过形式的革新，可以使原有事物焕发新的生机。故宫通过精美文创，拉近了人们与传统艺术的距离；屠呦呦用现代科学技术提取青蒿素，令传统医学再焕生机；而以电子媒介展开的阅读，也是这个时代

进步的产物。电子阅读既具备传统阅读的优点，又发展出与快节奏时代相契合的特点——快捷、易携带、交互性强，因此快读具有媒介素养——但哪一种阅读方式不需要阅读者的媒介素养呢？因此我认为，甲方论证的只是当代阅读存在的通病，并不能说明纸质阅读优于电子阅读。

我想用一句话来概括我方论点，那就是“新瓶装旧酒，瓶新酒更纯”。

通过形式的革新，可以使原有事物焕发新的生机。故宫通过精美文创，拉近了人们与传统艺术的距离；屠呦呦用现代科学技术提取青蒿素，令传统医学再焕生机；而以电子媒介展开的阅读，也是这个时代



文题

一项阅读调查显示，有相当比例的成年人倾向于传统纸质图书阅读，也有不少成年人倾向于电子阅读。有人认为，“读屏”意味着碎片化的浅阅读，应当提倡纸质阅读；有人则认为，电子阅读更能适应时代需求；还有人认为，两种阅读方式可以共存融合、相得益彰。

同学们分别为不同队伍的辩论方，展开对《当社会，我们应该提倡何种阅读方式？》这一题目的辩论。其中甲方支持纸质阅读，乙方支持电子阅读，丙方支持纸质与电子阅读共存互融。

请站队，并作文。

教师解题

当今社会，我们应该提倡何种阅读方式？这一话题既与语文学科密切相关，也是信息化时代的重大议题。围绕同一议题展开辩论，是练习论证技巧、提升学生语言表达能力的重要途径。相较于传统的正反方辩论，三方辩论能更客观、广泛地呈现多方意见。

广东广雅中学高一（6）班的同学们组成三个辩论队，展开了精彩的辩论。辩论过程中，甲方、乙方分别站在自己的立场指出了两种阅读方式的优劣与弊端，条理清晰，论证有力；丙方作为“中间地带”，发言也客观、辩证，让我们认识到了，辩论中不应只有对立的正反双方，第三方也能带来新视角。

本次辩论赛有太多值得记忆的瞬间，选手们赛前齐心协力、精心准备，比赛过程中大家又通力合作，精彩辩论的、专注聆听的、细心记录的……在此呈现的只是部分精彩内容。

（广雅中学教师 侯人渝）