

吴亦凡

“桃色风波”发酵
多个品牌宣布解约

事情闹到如此地步，已不是娱乐八卦，而是一起法律案件和公共事件了

羊城晚报记者 龚卫锋

都美竹对知名艺人吴亦凡的桃色指控风波经过连日发酵，舆论话题量在近两日达到最高峰。以都美竹为首的20余名女性，陆续站出来曝光吴亦凡“酒局选妃”“诱骗未成年女性”等，如果指控属实，吴可能涉及刑事犯罪。

19日傍晚，中国演出协会发表声明，强调要依据事实，不能仅凭网络“爆料”。同时强调，演艺人员如若触犯法律自有法律严惩；若违背公序良俗并造成恶劣影响，“行业自律惩戒也绝不会手软”。

目前，吴亦凡的大部分商务代言被叫停、大部分公司注销。吴亦凡及其工作室虽连发声明自证清白，但若非有强力证据，恐难“洗白”。

A 网友明星过招：风波持续50天愈演愈烈

吴亦凡此次“桃色风波”分为几个阶段：

第一阶段发生在6月初。6月2日，一网友爆料称，自己闺蜜都美竹在和吴亦凡恋爱后，被吴亦凡冷暴力。都美竹姐姐则爆料称，4月初吴亦凡开始玩失踪，都美竹长时间抑郁，吴和别人看电影的事情曝光后，才明白自己被分手。次日，吴亦凡发微博疑似回应“劈腿”传言，称“没有一片雪花是清白的”。当时舆论很快平息。

第二阶段来得猝不及防。7月8日，都美竹发微博表示，经历了不清晰的网络暴力、死亡威胁。她爆料吴亦凡“和我周围很多女生有染”，爆料中涉及未成年女孩、签约新人、灌酒等，再次

引爆网络。吴亦凡工作室迅速发律师声明，表示已委托律师进行取证提告，并将立即诉讼、报案。

10天后，“桃色风波”开启第三阶段。7月18日，都美竹接受采访时称，吴亦凡以各种方式物色、诱骗年轻女性发生性关系，包括自己在内的受害者远超8人，其中甚至包括两名未成年人。很快，“央视新闻”微博删除吴亦凡新歌《翱翔》的宣传物料。多个商业品牌宣布与吴亦凡方终止合作。当晚，都美竹接连发文爆料，喊话吴亦凡道歉，并永久退圈。

7月19日一早，吴亦凡及其工作室通过微博针对都美竹连日来的指控作出回应。吴亦凡也作出严正回

应：“我申明，从来没有过什么‘选妃’！没有‘诱奸’‘迷奸’！没有什么‘未成年’！如果有这类行为，请大家放心，我会自己进监狱！我对自己上述的所有话负法律责任！”其工作室声明表示，都美竹发布的聊天记录均为造假。没想到，当天，都美竹暂未发声，反而多位女性接连发文爆料与吴亦凡的桃色纠纷，内含聊天内容、语音消息、私信记录，信息量极大。

当晚，吴亦凡工作室发表《关于近日舆情事件的十点澄清》，并强调：都美竹和吴亦凡至今为止只见过一面。

品牌纷纷解约：吴亦凡或面临巨额赔偿

虽然，吴亦凡已在7月19日发声声明回应都美竹的各项指控，并表示该事件已在走法律程序，但“桃色风波”对其造成的影响已“不可逆”。多个品牌与吴亦凡解约，吴亦凡或面临巨额赔偿。

7月19日下午，腾讯视频官方微博表示：“腾讯视频向吴亦凡方进行了品牌代言人合作撤销告知，已与吴亦凡方终止了一切品牌层面的相关合作。”至此，吴亦凡的内地商务合作合作已全部解约。截至记者发稿时，大部分国际品牌也与吴亦凡解除了合作关系。据统计，目前保时捷、腾讯视频、王者荣耀、康师傅冰红茶、得宝、华帝公司、兰蔻、滋源、立白、良品铺子、韩束、云听APP、宝格丽、兰蔻、柏曼科技、乐堡啤酒等品牌，均终止与吴亦凡的商务合作。路易威登则宣布暂停与吴亦凡合作，直至司法调查结果公布。

“桃色风波”或将对相关活动主办方及影视剧投资方造成影响。康师傅冰红茶官方微博宣布损失7月24日于杭州举办的吴亦凡粉丝见面会已取消。此外，如果事件持续发酵，由吴亦凡、杨紫主演的古装S级大剧《青簪行》的排播计划恐受影响，吴亦凡或面临投资方巨额索赔。

值得一提的是，与吴亦凡关联的4家公司，已有3家注销，其中处于存续状态的公司为厦门亿和云起文化传媒合伙企业（有限合伙）。该企业执行事务合伙人吴亦凡表哥——吴林，而吴亦凡持股99.99%，为大股东及最终受益人。此外，吴林担任多家吴亦凡工作室关联公司法定代表人及高管，包括北京凡世文化传媒有限公司、上海凡世文化传媒有限公司等。近日，有网友发现，多家吴林的关联公司已进行了注销备案、清算。



杨。触碰法律的问题，还是要回归法律的轨道。说到底，我们真正关注的不是明星的八卦，而是社会的善与恶、美与丑，是法治社会的公平和正义，是真相背后双方的法律责任认定。”

21日，央视网发表评论，认为事情到今天已不是娱乐八卦，“而是一起影响重大的法律案件和公共事件了。无论是出于对当事人权益的保护，还是维护法治的严肃性抑或保障社会大众知情权，都需要相关部门、机构对此进行详尽而全面的调查，解疑释惑，以正视听。”

B 中国演出协会发声：若违背公序良俗，惩戒绝不手软

目前，除了一些粉丝不离不弃，等待吴亦凡拿出强有力证据还原“真相”，舆论场几乎一边倒地批判吴亦凡。

官方机构亦表达态度。19日，人民日报、中国新闻网等官方媒体转载中国演出协会声明：“演艺人员是社会文化价值观念传播的重要主体，社会公众对明星艺人的道德品质寄予更高要求。对于具有广泛影响力的演艺从业人员的道德品质、职业操守，以及相关舆情，中国演出行业协会道德自律委员会始终保持高度关注。无论法律制裁，还是自律惩戒，都需要依据事实，不能仅凭网络‘爆料’。演艺人员如若触犯法律自有法律严惩；在不触碰法律底线的基础上，如若违背公序良俗并造成恶劣影响，行业自律惩戒也绝不会手软。”

20日，共青团中央微博也发布评论：“一连几天，舆论场被‘吴亦凡事件’搅动得沸沸扬

后的尊严的他们，为什么偏偏要选择跳舞？影片始终未给出足够合理的解释。尤其是影片后半段中的一幕，少年们冲击比赛失利，在某晚互吐心声。“其实我不喜欢跳舞。”“我也是。”“我也是。”这段台词更是直接消解了影片主人公们的行为动机，让一场奋斗变成了一场笑话。

片中的角色也被吐槽“脸谱化”和“不接地气”。男女主角的青春叛逆都被归结于原生家庭的不完整或不幸；男主角身边的小伙伴一个肥胖，一个瘦小，还有一个是装英雄的胆小鬼；女主角因为父亲卖咸鱼就被嘲“海的女儿”，老师歧视，同学霸凌，周围满满都是恶意。有网友指出：“感觉这更像是美国高校设定，跟现实中的国内学生生活相差太远。”



彭昱畅为影片学跳舞

他拍电影常被嘲笑“像拍MV”，说明他在这方面有积累，不如索性就拍一部歌舞片吧。

不可否认的是，拍歌舞片让张一白和其他主创都付出不少。不会跳舞的彭昱畅“轻伤不下火线”，群演普遍付出了3个月的排练时间；影片拍摄的时候并非夏天，导致演员们拍水中舞蹈戏时被迫在冷雨中……此外，全片的音乐还请来了国内资深音乐制作人张亚东操刀。但很可惜，这些付出却并未达到片名中的那个关键字的效果：燃。

有网友将《燃野少年的天空》与2017年的《闪光少女》做比较，后者虽没有歌舞，却以器乐演奏作为青春片的类型突破点，片中几场演出戏都让观众评价“燃哭了”，影片迄今豆瓣评分7.3分。

3 “脸谱化”的角色设定

《燃野少年的天空》故事并不复杂：一个被嘲笑的少女和一群被嘲笑的少年，为了青春最后的尊严，决定参加一场跳舞比赛。彭昱畅饰演的“老狗”是这群少年的带头人，他带领少年们一起向许恩怡饰演的少女小黄学舞。而小黄想参加跳舞比赛也有自己的“私心”：因为爸爸告诉她，她的妈妈是女明星Sammi。本色出演的郑秀文虽镜头寥寥，却成为影片的悬念和惊喜。此外，饰演小黄父亲的黄觉、饰演农村三叔的“草蜢”成员蔡一智，以及饰演“超龄高中生”的尹正，均为影片增色不少。

但这部充满“亮点”的影片，其故事主线却有些站不住脚。少女小黄想要跳舞的理由是找妈妈，少年们呢？想要夺取青春最

4 全方位被吐槽的歌舞

跟故事一样被吐槽的，还有片中的歌舞。不少观众反映，歌舞呈现主要集中在影片的后半部，对情节帮助不大，而且并不讨喜。其中，不光是原本没有舞蹈基础的彭昱畅等主演遭受质疑，片中的歌曲质量、舞蹈编排水准和群舞表演水平等，都遭到了网友的全方位吐槽。豆瓣网友“苑幽静”点评道：“歌舞片能做到歌难听，舞难看，也挺不容易的呢！”

据悉，跟剧情里的少年们决定跳舞一样，张一白的《燃野少年的天空》也源自一次“灵机一动”。他曾在接受采访时透露，原本只是想拍一部青春片，但因为海南勘景时觉得这里蓝天白云适合拍歌舞片，才临时决定转变方向。他还自嘲说，既然过去



《燃野少年的天空》海报

填补青春歌舞片空白？
先把故事说好吧！

羊城晚报记者 李丽

顶着“青春”“歌舞”“夏天”等标签，《燃野少年的天空》被业内视为为2021年第一部真正意义上针对年轻受众的暑期档电影。影片上周末登陆内地院线，但截至7月20日13时，仅累计票房9659.8万元，仍未能突破1亿元大关。同日中午，《燃野少年的天空》在豆瓣开分，得分仅4.5分。

在暑期档亟需青春片的情况下，《燃野少年的天空》为何没能火起来？从观众反响看，该片的槽点几乎是全方位的：作为歌舞片，歌舞没搞好；作为青春片，剧情也失败。



雨中舞让演员付出良多

1 被期待的青春歌舞片

《燃野少年的天空》最大的突破在于，它是一部青春歌舞片。而在过去的中国市场，即使是单纯的歌舞片都极为少见。2005年的《如果·爱》算是众所周知的一部，当时导演陈可辛找来金城武、周迅、张学友的黄金阵容，最终收获3002.8万元票房，豆瓣评分7.7分，算是较早的国产歌舞片成功示范。2013年，周杰伦执导的《天台爱情》虽口碑平平，但票房高达1.19亿元。只是这样的市场效果后来再也没出现过，到2015年杜琪峰拍《华丽上班族》时，即使集齐了周润发、张艾嘉、汤唯、陈奕迅，最终票房仍然未达到5000万元。

至于原创的青春歌舞片，过去市场上甚至一部都找不到。2010年，倒是有一部改编自美国版《歌舞青春》的同名国产歌舞片上映，但显然试水失败：豆瓣评分4.2分，票房迄今是个谜——因为猫眼专业版和灯塔专业版压根就没收录。

中国市场为何难孕育歌舞片？过去一个观点是：歌舞片这个类型本就不太符合大多数国人的审美习惯。因此，2021年《燃野少年的天空》的出现曾一度让市场期待：随着新一代年轻主流观众的形成，以及电影产业与音乐产业的发展，国产青春歌舞片的机会是否已经到来了？

2 尴尬的“L”形评分表

《燃野少年的天空》导演张一白曾说，拍这部片就是“赌一把”。从填补业内空白的角度看，这部作品的亮相确实算得上是一场“豪赌”——几乎没有成功经验可以借鉴，一旦成功，就能名垂影史。结果影片上映三天半仍然未能过亿元，猫眼专业版预测其收官总票房为2.32亿元——完全不是一部爆款暑期档电影的市场体量。从这点来看，张一白已经输了。

但《燃野少年的天空》失败是否就等同于国产青春歌舞片的失败？倒也未必。

至截稿时，该片淘票票得分8.9分，猫眼得分8.8分——两大购票平台的观众评分，均未能跨越公认的9分好评线。在豆瓣，该片上映第4天方迟迟开分，超过两万名观众为影片打出了4.5分的总分。观众打分表呈现出经

典的“L”形：打五星的观众最少，每减少一星则打分观众增多，其中高达33.7%的观众打出了一星差评。显然，在讨论《燃野少年的天空》在歌舞片角度的成败之前，一个更严峻的问题是：它首先到底算不算一部合格的青春片，甚至一部合格的电影？

“尴尬”“难看”“浪费时间”，在影片豆瓣页面，很多观众对影片的评价都显得毫不留情。在422条豆瓣短评里，最热门的前五条短评作者，有三位给影片打了一星，两位打了两星。而在热门长影评中，第一条的标题就是《吐啊吐，槽啊槽》；第二条则是《不要去看了！不要去看了！不要去看了！不要去看了！》虽然张一白过去的青春片也被差评过，但遭遇如此空前的“嫌弃”，却还是第一次。