

恢复联合国合法席位五十年：

中国是多边主义的倡导者和践行者

□罗艳华

新思想引领新时代

1971年10月25日,第二十六届联合国大会以压倒性多数通过了第2758号决议,恢复中华人民共和国在联合国的一切权利,承认中华人民共和国政府代表是中国在联合国的唯一合法代表。

恢复联合国合法席位对中国和联合国来说是相互成就的。对中国来说这是具有里程碑意义的重大转折,标志着美国对中国长期孤立政策的失败,意味着中国重返国际社会。恢复联合国合法席位为中国打开了全新的外交局面,为中国的对外开放创造了有利的国际环境。联合国为中国提供了全面融入国际体系、深度参与国际事务、大力倡导多边主义的舞台。

对联合国来说,恢复中国这一国际社会重要角色的席位使其具有了更全面的代表性和普遍性,为联合国注入了新的活力。

联合国自成立以来一直有三大支柱领域,即安全、发展、人权。这三大支柱相互联系,不可分割。前联合国秘书长安南将三大支柱之间的关系阐述为:没有发展,我们就无法享受安全;没有安全,我们就无法享受发展;不尊重人权,我们既不能享有安全,也不能享有发展。自新中国在联合国恢复合法席位以来,中国积极参与了联合国在安全、发展和人权这三大支柱领域的多边国际合作,践行多边主义,为联合国的安全、发展和人权事业提供了坚定的支持。

七十六届联合国大会上发出了全球发展倡议,希望各国共同努力,克服新冠肺炎疫情对全球发展的冲击,加快落实2030年可持续发展议程,构建全球发展共同体。11月1日,中国国家主席习近平向《联合国气候变化框架公约》第二十六次缔约方大会世界领导人峰会发表书面致辞,提出三点建议:维护多边共识,聚焦务实行动,携手应对气候变化挑战,合力保护人类共同的地球家园。

走出具有中国特色的国际人权发展道路

在联合国三大支柱之一的人权领域,中国积极倡导和践行联合国人权领域的多边国际合作。1991年11月1日中国政府发表了第一部白皮书——《中国的人权状况》。白皮书首次向国

际社会表达了中国对于国际人权合作的立场,即“中国尊重和遵守联合国宪章保护和促进人权的宗旨与原则,赞赏和支持联合国普遍促进人权和基本自由的努力,并积极参与联合国人权领域的活动”“中国主张在相互理解、求同存异的基础上加强人权领域内的国际合作”。

在1971年恢复联合国合法席位后,中国派团参与联合国大会和联合国经社理事会的历届会议,并积极参与有关人权议题的审议。在连续三年以观察员身份参加人权委员会的会议后,1981年中国参加了联合国人权委员会的竞选并胜利当选,从1982年起成为联合国人权委员会的正式委员。此后,中国作为委员会积极参与了联合国人权委员会的各项活动,直至联合国人权委员会在2006年被联合国人权理事会所取代。

中国在设立联合国人权理事会的磋商和最后表决过程中发挥了积极作用。在联合国人权理事会设立后,中国在其中发挥了重要作用,已经先后5次高票当选联合国人权理事会成员。自2009年以来,中国已三次接受联合国人权理事会普遍定期审议并顺利通过核可。中国同联合国人权事务高级专员及其办公室保持建设性接触,先后8次接待人权高专访华,多次邀请高专办官员来华交流访问。

迄今,中国已加入了26项国际人权条约,其中包括《经济、社会及文化权利国际公约》《消除对妇女一切形式歧视公约》《消除一切形式种族歧视国际公约》等6项联合国核心人权条约。对于已经加入的条约,中国认真履行条约义务,按时接受人权条约机构的审议,诚恳接受各方提出的建设性意见,不断改进自己在人权保护方面的工作,曾被联合国经社文权利委员会誉为“履约典范”。

根据《为人民谋幸福:新中国人权事业发展70年》白皮书提供的统计数据,截至2019年3月,中国已向各条约机构提交履约报告27次,总计43期,接受审议26次。中国推荐的多名专家担任联合国经社文权利委员会、禁止酷刑委员会、消除种族歧视委员会、消除对妇女歧视委员会、残疾人权利委员会等多个多边人权机构或专门委员会的委员。

此外,中国对国际多边人权合作的贡献还包括:(1)对创设国际人权规则与机制的贡献。1993年6月,中国代表参加了维也纳世界人权大会并发表了《维也纳宣言和行动纲领》的讨论、起草和制定,提出了许多建设性的意见。1995年9月,中国成功地主办了联合国第四次世界妇女大会,为制定和通过《北京宣言》和《行动纲领》做出了突出贡献。2006年以来,中国支持联合国人权理事会设立安全饮用水、文化权、残疾人权利等专题性特别机制等。(2)中国所倡导的“构建人类命运共同体”“发展促进人权”“在人权领

域促进合作共赢”等理念被反复多次写入联合国决议,成为国际人权话语体系的重要组成部分。(3)中国主办“南南人权论坛”并使之机制化,为广大发展中国家搭建了一个进行国际人权合作与交流的高端平台。

正如习近平主席在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上的讲话中所言:“中国始终遵循联合国宪章和《世界人权宣言》精神,坚持把人权普遍性同中国实际结合起来,走出了一条符合时代潮流、具有中国特色的人权发展道路,为中国人权进步和国际人权事业作出了重大贡献。”

坚定维护以联合国为核心的国际体系,践行多边主义

风雨同舟50年,无论国际局势如何变化,中国都始终坚定不移地维护以联合国为核心的国际体系,倡导和践行多边主义。

2021年7月17日,国务委员兼外长王毅在联合国经社理事会“新冠肺炎疫情后的多边主义”在成立75周年之际,我们需要什么样的联合国”高级别会议上发表了题为《坚定捍卫多边主义,推动构建人类命运共同体》的视频讲话,指出中国是多边主义的坚定支持者和践行者,始终坚定支持联合国发挥积极作用,维护联合国权威和地位。

2021年10月25日习近平主席在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上的讲话中也指出,我们应该坚决维护联合国权威和地位,共同践行真正的多边主义。

目前,人类正面临公共卫生危机、地区冲突、气候变化、恐怖主义等全球性威胁,国际社会应当坚定维护以联合国为核心的国际体系并践行多边主义,推动国际合作,这是解决这些全球性问题的唯一出路。

(作者是北京大学国际关系学院教授、博士生导师)

走和平发展道路,维护世界和平

在安全领域,联合国的首要宗旨是维持国际和平与安全。联合国负责安全事务的主要机构是安全理事会,中国是联合国安理会的常任理事国。中国忠实履行联合国安理会常任理事国的职责和使命,维护联合国宪章的宗旨和原则,积极倡导以和平方式解决国际争端。

在国际关系中,中国倡导共同、综合、合作、可持续的新安全观,倡导加强国际互信与安全合作。在长期的外交实践中,中国坚持和平共处五项原则,始终奉行独立自主的和平外交政策,主持公道,伸张正义,坚决反对霸权主义和强权政治,并向世界做出了永远不称霸、永远不搞扩张的庄严承诺。

中国坚定不移走和平发展道路,以实际行动维护世界和平,积极参与联合国维持和平行动。中国是联合国维和行动的第二大出资国和第二大联合国会费国,是安理会常任理事国派出维和人员最多的国家,为联合国的维和行动贡献了工程部队、民事警察、医疗单位以及战斗部队。

根据2020年9月18日国务院新闻办公室发布的《中国军队参加联合国维和行动30年》白皮书,30年来中国军队认真履行《联合国宪章》宗旨和原则,先后参加25项联合国维和行动,累计派出维和官兵4万余人次,忠实履行维和使命,为维护世界和平、促进共同发展作出积极贡献。中国已累计向苏丹、黎巴嫩、柬埔寨、利比亚等国家 and 地区派出维和人员5万余人次,有21位中国军人和警察牺牲在维和第一线。目前仍有2000多名中国维和人员在8个任务区执行维和任务。

为促进经济发展的国际合作作出贡献

促进发展也是联合国的重要目

终身阅读是通向学习型社会的桥梁

□陈冬纯 陈燕霞

2020年9月22日,习近平总书记在教育文化体育领域专家代表座谈会上指出:“要完善全民终身学习推进机制,构建终身更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系”。党的十九届五中全会也明确提出,要“发挥在线教育优势,完善终身学习体系,建设学习型社会”,这为我国构建全民学习、终身学习的学习型社会指明了明确的方向。那么,如何构建长效机制以促进终身学习?如何将终身学习成果推向深入,使其成为建设学习型社会的重要保障?解决这些问题,关键在于终身阅读;一个国家和民族的未来取决于国民的阅读习惯和阅读能力,终身阅读是通向学习型社会的桥梁。

什么是“终身阅读”?

“终身阅读”是指个体、社会以至国家自发形成的具有持续性、深刻性、自觉性的理想型阅读习惯和生活方式。它不是简单阅读时间的叠加,而是自觉、自发、自主的爱好、习惯和生活方式;它是由个体延伸到社会群体的,由持久、自主的习惯和行为而形成的一种社会风气和民族文化。在阅读理论视域中,阅读是读者处理文本信息的心理过程,涉及读者的情感投入、认知投入和行为投入,因此,它成为促进深度思考、培养理性学习习惯,缔造理性学习型社会的桥梁。

如何促进终身阅读?

终身阅读是涉及个人、社会和国家的系统性和综合性工程,需要通过国家和社会有序的文化导向、有效的活动组织和指导。要促进终身阅读,必须以调动读者的情感投入、认知投入和行为投入为核心,在阅读资源、阅读机制、阅读环境终身学习认读机制等方面推进科学合理的建设和管理;依托现代化先进技术,通过合理的、泛在阅读资源供给,营造多元化、立体化、多模态化的愉悦的阅读环境,以提升读者的情感投入;通过多层次、多角度的专业队伍建设,提升读者的认知投入和行为投入;通过建立阅读积分制度和终身阅读认证机制,确保终身阅读从个体习惯转化为社会风气和民族文化。

如何使终身阅读成为通向学习型社会的桥梁?

阅读是个体生命的提升,更牵系到一个民族的文化品格的塑造。只有人们能够形成良好的阅读习惯,做到“择精而读”“择善而读”“择美而读”,并融阅读于生产、学习和工作生活的全过

性、主题、学科、难易、功能等维度建立标准的分类供给系统,确保资源精准供给。其次,可设计筛选资源的便捷路径,确保阅读资源随处可得、随处可读。最后,可建立个性化分级阅读体系,建立阅读能力评价体系,确保读者在系统化的阅读资源和阅读能力中提升阅读能力。

(2)打造专业阅读指导团队,建立阅读共同体,确保阅读的系统性和持续性。可以年龄、职业、兴趣和职业等读者特征为基础,打造读者共同体,使阅读成为社交活动的一部分;建设由不同专业背景的教师组成的专业阅读指导团队,围绕不同主题阅读,建立多种多样的读者群和读者社区,开展专业指导、读书互动活动,使阅读成为日常社交不可或缺的纽带和生活方式,成为和谐社区和文明社区的桥梁。

(3)建立长效机制,促进多方联动,构建良性的阅读生态

政府将阅读推广纳入社会发展规划,建立长效机制,使阅读成为建设文明城市和振兴乡村的重要任务,促使阅读园区进入乡村、社区和街区,在全国遍地开花;协调出版、图书馆和媒体等社会文化系统,定期举办多种阅读活动;因地制宜,系统综合针对性地运用各种激励策略,通过便利激励、特权激励、名人激励、趣味激励、物质激励等形式,促进个体阅读的主动性、自发性和持续性,可以构建一个良性循环的阅读生态。

(4)科学研究,建立阅读认证和积分机制,确保终身阅读成为常态

建立联通阅读平台、图书馆以及各种阅读场所,建立线上线下的阅读积分认证和录入系统,记录读者的阅读足迹,以科学合理的阅读积分评价体系,鼓励读者形成持之恒久的阅读习惯,并合理运用积分,使其与职业考核、晋升和享受社会福利的条件相挂钩。

如何使终身阅读成为通向学习型社会的桥梁?

阅读是个体生命的提升,更牵系到一个民族的文化品格的塑造。只有人们能够形成良好的阅读习惯,做到“择精而读”“择善而读”“择美而读”,并融阅读于生产、学习和工作生活的全过

程,才能全面提高认知、分析、理解、评价和判断的阅读思辨能力。良好阅读习惯,需要多方联动,科学指导、资源整合、制度保障和环境建设。

(1)以精英学者为主力军,科学引导,引领终身阅读的潮流

2020年文化生活平台十点读书发起“向世界安利1000本书”的阅读公益行动,邀请广大阅读爱好者成为领读人,在社交平台上向大众分享2020年对自己影响最大的一本书,成为一场由数百位KOL(关键意见领袖)组成的阅读直播盛宴。在活动中,精英学者成为榜样的“领读者”和“伴读者”等,以贴近公众的方式和深度,阅读优质书籍,帮助普通读者跨越阅读障碍,摒弃泛娱乐化和草根性的碎片化阅读,促进深度思考,引领阅读潮流。

(2)建设以终身阅读为导向的新型社区

社区是居民生活的理想场所和基层治理的基本单位,是开展阅读推广的最佳场所。然而,建设以终身阅读为导向的新型社区既能解决社区功能危机,又能营造便捷和高质量的阅读环境帮助社区居民实现阅读常态化。当前很多社区开设了多功能书屋、读书角、阅读亭等各类形式的阅读活动,未来应当提高阅读区的覆盖面和成效性,抓好社区阅读空间建设。

(3)建立专题读者群,构建读者共同体

专题读者群是指基于兴趣、知识、能力提升等共同目标和利益而聚在一起开展专题阅读的群体。由于专题具备“专”“精”“深”的属性特征,读者们通常会主动围着某个问题组织专题阅读,在对话交流中深耕问题本质,形成系统的知识体系。通过持续有效的互动交流,在阅读中深化认知、加强认同,久而久之将逐渐达成阅读共识,形成价值一致的共同体。共同体的形成能够充分激发读者的阅读兴趣,培养逻辑思维能力和促进理性思考,这是建设学习型社会的必要条件。

本文系广东省哲学社会科学规划“制度理论研究”专项项目“基于非学历教育的终身学习体系构建研究——以构建‘阅读共同体’为核心”(GD20ZD21)的阶段性成果。

(作者简介:陈冬纯,广东财经大学外国语学院院长,教授。陈燕霞,广东财经大学应用语言学硕士生。)

防范和纠正对“共同富裕”的认识误区

□郑殊莉

自从共同富裕被推到“更为明显的实质性进展”日程以来,包括理论界、学术界、企业界等在内的社会各界发出了热烈而积极的反响,但也出现了一些非正常的理论思考,进而形成了认识上的误区。因此,理清关于共同富裕的观点,警惕和纠正认识误区,对于推进我省更好地走共同富裕道路,把党的决策部署落在有关工作当中,非常有必要。

一、对共同富裕的阶段发展存在超前论认识误区

围绕我国是否进入了推进共同富裕的发展阶段,存在超前论的认识误区。超前论认为,我国还没有进入到将共同富裕作为主要任务的阶段,而推行这一任务的实践是一种超前行为。为何会存在这一观点?其理由认为是欠缺一系列判断是否进入全面实现共同富裕阶段的事实和数据支持,认为总体富裕程度是否达到需要平均分配的限度还不明确。对这一问题的回应需要从整体局势上进行判断。

从收入差距来看,中国近年来基尼系数和高低收入比仍处于较高水平;中等收入群体收入增速落后于高低收入群体,高收入户与中等收入户差距扩大,这些都是需要警惕的信号。从社会发展来看,中国老龄化少子化加速到来,人口红利渐逝,劳动力稀缺、资本过剩的逆转出现,收入差距过大导致社会不稳定性因素增多。

从使命来看,共同富裕,是自古以来我国人民的一个基本理想,是马克思主义的一个基本目标,也是推进社会主义现代化建设的一个重要目标。实现共同富裕不仅是经济问题,更是关系党的执政基础的重大政治问题。推动共同富裕迈向更为实质性发展阶段的到来是尊重中国经济社会发展客观规律的要求,是中国共产党审时度势作出的重大判断,既不超前,也不落后,是对过去一百年成就的肯定和对未来发展蓝图中着力点的开启。

二、对共同富裕的政策行动存在僵化论认识误区

围绕我国对于推进共同富裕的行动,存在僵化论的认识误区。僵化论有两种认识,一种是

政策僵化论,认为当下所提的共同富裕与往年提的共同富裕类似,只是“年年都提,平平无奇”的政策口号;一种是行动僵化论,认为当下开展的一系列政策是一种“运动式共同富裕”,是一阵风。这两种认识,都是用停滞而非发展的眼光来看待共同富裕。对待共同富裕要从过程性的视角来看,要从不同阶段发生的结构性变化背景来看。共同富裕是动态发展的,不是一成不变的。中国共产党是马克思主义政党,是以共同富裕作为终极目标之一的。在新中国成立之初,毛泽东同志提出了我国发展富强的目标,指出“这个富,是共同的富,这个强,是共同的强,大家都有份”。改革开放后,邓小平同志提出“一部分地区、一部分人可以先富起来,带动和帮助他们地区、其他人,逐步达到共同富裕”。进入新时代,共同富裕作为完整、准确、全面贯彻新发展理念的内要求在要求,被“更加注重”。浙江省先行先试,开启了为全国其他地方促进共同富裕探索路径、积累经验、提供示范之责。从这一动态的发展过程来看,共同富裕的目标是递进发展的;共同富裕的推进也不是运动式的,而是积累促进的。共同富裕在中国实现现代化过程中被不断地、逐步地解决。应该充分认识到共同富裕处于不断发展的这个历史事实,意识到新时代共同富裕的推进是中华民族踏上新征程的历史必然。

四、对共同富裕的本质内涵存在孤立论认识误区

有一种观点,孤立地将共同富裕视为经济上的富裕或者收入差距的缩小。而从内在体系来看,共同富裕的内涵不仅仅是经济上富裕了,分配制度细化了,也包含了公平、正义、民主、法治、效率、社会保障体系的完善,生产力提高、自我解放等内涵。从发展方面来看,共同富裕不仅是发展的,而且是共享的、可持续发展的。共享意味着对人民基本权利的保障,可持续意味着发展要与人口、资源和环境的承载力相协调,要与社会进步相适应。从实现要素来看,共同富裕需要实现社会体系体系与自然体系、生产体系与再生产体系之间的均衡发展,包括高质量发展、高水平治理、环境友好、共同富裕、共同富裕的探索具有世界意义。习近平同志首次提出的人类命运共同体的理念将希望和平发展的世界人民也纳入到新时代共同富裕中来,扩大了共同富裕的主体外延,打破了意识形态和制度的限制。

只有从政治高度认识共同富裕在新时代新发展阶段的历史方位,意识到共同富裕对于中国共产党及中国人民的意义,时刻注意防范和纠正共同富裕的超前论、僵化论、片面论、孤立论、移植论和封闭论等认识误区,才能在实践中更好地履行职责,推动中国现代化迈向高水平。

(作者单位:广东省社会科学界联合会)

五、对共同富裕与世界的联系存在移植论与封闭论认识误区

对如何从世界层面认识共同富裕,存在移植论与封闭论的认识误区。移植论认为中国追求的共同富裕其实是西方的福利国家。这种认识是错误的。西方国家的福利政治,目的是通过增进国民福利来调整财富关系,掩盖阶级矛盾。然而,这种作为化解资本主义国家统治危机的福利政治并没有也不可能真正实现全民富裕。它没有改变资本主义制度的基本矛盾,反而导致其社会经济政治多重危机不断爆发。共同富裕与西方福利社会的另一个重要区别在于:社会主义的共同富裕不是发展的终点,而是实现共产主义的一个重大步骤;而西方的福利社会,永远也不可能通向共产主义。社会主义共同富裕,它不单单是社会政策是否合理,而是有一个重要的前提:劳动创造幸福。共同富裕绝对不是等靠要,要避免福利国家的陷阱。

封闭论则一味地排斥,将共同富裕的视野只定格在自己本国圈子里,只考虑本地发展、本地富裕,不顾及世界发展,不顾及与外部的衔接。一方面,实现共同富裕需要和平的周边环境。要实现共同富裕,不能靠闭关锁国,只有持续对外开放,谨慎处理好与其他大国的关系,保持顺畅的国际贸易体系,不断开拓新的海外市场,把我国发展与世界发展结合起来,才能满足人民日益增长的美好生活需要。另一方面,作为世界最大发展中国家,中国对共同富裕的探索具有世界意义。习近平同志首次提出的人类命运共同体的理念将希望和平发展的世界人民也纳入到新时代共同富裕中来,扩大了共同富裕的主体外延,打破了意识形态和制度的限制。

只有从政治高度认识共同富裕在新时代新发展阶段的历史方位,意识到共同富裕对于中国共产党及中国人民的意义,时刻注意防范和纠正共同富裕的超前论、僵化论、片面论、孤立论、移植论和封闭论等认识误区,才能在实践中更好地履行职责,推动中国现代化迈向高水平。

(作者单位:广东省社会科学界联合会)