

学习贯彻党的十九届六中全会精神

教育应成为社会变革中应对风险常态的稳定器

张新标 汤小静

党的十九届六中全会在建党百年的关键历史节点,回顾百年奋斗历程,总结重大历史经验,对新时代党和国家事业发展、对推进中华民族伟大复兴历史进程具有决定性意义。教育是国之大计、党之大计,是实现中华民族伟大复兴的基础性力量。当前,新冠肺炎疫情仍在全球范围内肆虐,自然灾害、不同领域的安全事故频发,风险已呈常态化。新时代新征程,必须始终把教育放在“两个大局”中考量,完整、准确、全面贯彻新发展理念,重新审视教育与人、教育与生活、教育与社会发展的关系,通过教育深度变革,寻求应对风险、求新求变的更多智慧方案,为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。

提升应对风险常态的教育反思。疫情全球化的过程,也悄然伴随着全球政治、经济“大变局”的开始,人类进入风险社会已呈常态化趋势。风险不仅是自然和社会意义上的,同时也是文化意义上的。现代性语境下的风险,不仅体现为陷入空间、时间和社会不可预测性的一种社会秩序,更体现为横向分布、无结构状态的一种文化现象。全球化和工业化主导下的教育,知识生产与传播呈现碎片化和功利化趋势,引致劳动异化,也引发了由此伴生的各种风险或显化的风险。恩格斯警告世人:“我们不要过分陶醉于我们人类对大自然的胜利,对于每一次这样的胜利,自然界都会对我们进行报复。”只有尊重生命、维护自然和谐、恪守公序良俗,保持“适度技术”,人类才能最大限度地降低风险的破坏水平,才能够持久地创造和维持美好生活。应不断启迪教育者对现代化及其风险的反思,反思教育与社会、教育与生活、教育与人、教育与自然、人与自我、人与自然的关系,反思何种现代化才是真正想要的现代化,重塑人们对美好生活的理性思考,重塑人与自然、人与人的关系,为全人类创造和维持美好生活提供持续动力。

夯实应对风险常态的教育基础。教育应更具成长性、预见性和前瞻性,成为社会变革中应对风险常态的稳定器和安全阀。结合正在变革中的当代世界及当代中国社会的现实,教育应积极主动求变、应变,以持续不断的关怀与警惕,打破学科分野,总结人类历史经验,从中把握规律,拓展教育应对风险的想象。多维度开展风险知识资源,将生命教育、公共卫生、疾病预防、风险防范等内容列入正式的学科课程与教学实践,提供更多风险公共知识与文化产品,培育公众的风险认知、预防和应对意识,提升公众理性的集体共识与行动。着眼于受教育者健康生命与健全人格的培养,通过更加公平、更高质量的教育,培育受教育者主体责任意识,帮助受教育者多角度、多层次、身临其境地体会生活中尤其是高风险状态下合理的处境与困境,学会生存、学会合作。(作者分别系广州航海学院副教授、法学博士;广东药科大学讲师、教育学博士)

人类命运共同体的伦理关照

刘飞 周峰

构建人类命运共同体即是构建伦理共同体

党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出,“经过持续努力,中国特色外交全面推进,构建人类命运共同体成为引领时代潮流和人类前进方向的鲜明旗帜”。面临世界百年未有之大变局和新冠肺炎疫情的世界大流行,人类社会更需要对未来的一种伦理思考,以帮助人类实现自我发展的不断超越。构建人类命运共同体,正是对人类整体前途命运和发展方向进行伦理关照下的自我超越。

世界各国相互联系、相互依存的程度空前加深,人类生活在同一个地球村里,生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。面对关系整个人类生存与发展的严峻性问题和全球性风险,例如生态问题、人口问题、资源问题、疫情问题、贫困问题、核问题等等,任何国家和个体都不可能独善其身,整个人类已经形成一种共生共存的伦理关系。作为伦理共同体,构建人类命运共同体是人类应有的道德义务,也是人类需要承担的道德责任。作为地球上的高级物种,人类既深刻地改造了自然,更构建了属于人类的文明社会。人类个体、种族、民族、国家等,依赖于种种制度建构,确定了社会交往结构;更依赖于不同的道德关系、道德准则,实现着彼此之间的交流交融。面对21世纪人类社会日趋复杂性、不确定性的未来,必须要求人类社会摒弃种种偏见、放下冲突,从伦理共同体的角度来承担共同的道德责任,以维护人类生命的可持续发展和未来建构。

构建人类命运共同体就要弘扬全人类共同价值

构建人类命运共同体需要寻求一种共同的价值基础。这种价值基础不能建立在零和博弈、非此即彼和冷战思维之上。首先,必须摒弃把国家的利益等同于全人类的共同利益,甚至形成截然二分进而彼此对立的观念。全人类的共同利益是与每个国家的利益密不可分,可以说对全人类共同利益的维护和实现,也是对国家利益的维护和实现。其次,必须摒弃把特殊的价值与全人类共同价值割裂的思维模式。不同国家和民族所创造的文化文明,既具有独特性和

具体性,又共同构成全人类的文化文明,承载了全人类共同价值。习近平总书记指出,“我们要秉持人类命运共同体理念,坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值,摆脱意识形态偏见,最大程度增强合作机制、理念、政策的开放性和包容性,共同维护世界和平稳定。”也就是说,人类命运共同体作为一个理念,它的确立及其构建,能够促进全人类将之付诸实践,依赖于人类形成全人类共同进步的价值共识,不断增强对全人类前途命运的伦理自觉。

构建人类命运共同体必须遵循共商共建共享伦理原则

习近平总书记深刻指出,“构建人类命运共同体是一个美好的目标,也是一个需要一代又一代人接力跑才能实现的目标。”“构建人类命运共同体,关键在行动。”构建人类命运共同体虽然没有现成固有的方案和模式,但都需要遵循共商共建共享伦理原则。具体而言,表现在以下三个方面:

一要坚持尊重互鉴。要相互尊重,实现文明多样共存。习近平总书记指出,“推动构建人类命运共同体,不是以一种制度代替另一种制度,不是以一种文明代替另一种文明,而是不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担,形成共建美好世界的最大公约数。”要文明互鉴,实现文

明和和谐。文明的交流互鉴不仅能推动世界文明丰富发展的多样性,更能夯实构建人类命运共同体的人文根基,促进各国文明和谐共生。习近平总书记强调,“文明没有高下、优劣之分,只有特色、地域之别,只有在交流中才能融合,在融合中才能进步。”各国要不断深化文明对话交流、增强相互认知了解、促进彼此学习借鉴,不断系牢人类命运共同体的精神纽带。

二要坚持求同存异。求同存异一直是中国对外关系的基本原则,也是构建人类命运共同体重要的伦理原则。要摒弃非此即彼的对立思维。习近平总书记指出,“多样性是世界的根本特征,也是人类文明的魅力所在。经历了疫情洗礼,各国人民更加清晰地认识到,要摒弃冷战思维

E-mail:wbsp@ycwb.com

“恩人删了我微信”背后是一份爱心接力棒的传递

首席评论 陈广江

“你好,我是西(云)南民族大学的一名学生,我想通过媒体寻找一名在杭州资助我上学多年的哥哥……”最近,大四学生谢洋(化名)通过媒体寻找资助人的故事感动了无数网友。(1月5日人民日报公众号)

据报道,谢洋老家在黔东南,一家人的日子过得紧巴巴。7年前,读高一的谢洋偶遇了徒步游的“冰哥”,从此结缘。资助谢洋7年后,“冰哥”婉拒见面,并删除了谢洋的微信。收到求助后,媒体几经辗转终于找到了今年32岁的“冰哥”——浙江长虹航空的飞行员林振冰。一次偶遇,开始7年匿名助学之路;

临近毕业转完最后一笔钱,从此不再联系;受助人求助媒体,苦寻助其改变命运的恩人……资助助人施恩不望报,受助人知恩不忘报,这大概就是最美最暖的爱心助学故事。

尤其令人感动的是,不算富裕的“冰哥”不仅慷慨解囊,资助多名贫困生圆梦大学,还最大限度地考虑到了受助者的心理压力,保护学生不受外界干扰。“冰哥”对受助人保持“大四毕业就删除联系方式”的习惯,是为了让他们能在压力下,免受异样眼光,从而自信面对人生。

“冰哥”心善、更细心。他选择让学生忘记自己,忘记曾经资助过这回事,除了为学子减压、保护其自尊心外,还明确传递了另一层意思:“走出大学校园,你面对的另一个世界,这个世界也许不会再有人帮助你,需要你自己去拼,去搏。”一个身处困境的孩子可以接受别人的资助,但今后的幸福人生需要靠自己奋斗,当自己有余力时,再去帮助别人……“冰哥”的良苦用心或许就在于此。

事实上,“恩人删了我微信”故事背后,是一份持续多年的爱心接力。据报道,“冰哥”从小家境贫寒,当年也曾得到一位好心大哥的帮助,帮完之后,对方就删除了联系方式,之前只说了一句,希望他在今后的日子里,能够帮助别人。如今,“冰哥”以实际行动传递着这份爱心,也践行了一颗纯粹初心。

对受助学子来说,把爱心接力棒传递下去,力所能及地帮助那些需要帮助的人,就是对资助最好的回报。在“冰哥”资助过的七八位学生中,谢洋是第一个删了联系方式后再联系的,但我们由理相信,其他受助的学生也会像“冰哥”一样在默默传递着爱心接力棒。

让善行义举感染更多人、每个人,这正是慈善的真谛和力量所在——扶贫济困既需要“富人之力”,更要靠“人人之力”。和传统慈善相比,现代慈善的显著特征就是具有自主性、平等性和公共性,因此也更具有可持续性。现代慈善不仅是公民的一种爱心表达和社会责任,也是一种生活方式和生活习惯。

正如歌中所唱的那样:“灿烂星空,谁是英雄?平凡的人们给我最多感动。”这位平凡的“90后”飞行员,就是可敬、可亲、可学的真心英雄。时代需要这样的凡人英雄!

今日论衡之民生探微

熊丙奇

本科毕业月薪远低硕博 “学历高消费”越演越烈

1月5日早间,本科毕业月薪均起薪5825元#话题迅速蹿上新浪微博热搜榜第一,引发网友热议。据报道,北京大学“全国高校毕业生就业状况调查”课题组于2021年6月起,对高校毕业生进行了问卷调查。样本包括东、中、西部地区19个省份的34所高校,样本量超过2万人。调查显示,2021年博士、硕士、本科、专科的月均月薪均值分别为14823元、10113元、5825元、3910元;中位数分别为15000元、9000元、5000元、3500元。

网友热议这一话题,主要关注两点:其一,有高校毕业生感慨自己“被平均”,“本科毕业哪有5000多元的月薪,只能拿3000多元,这一起薪调查太乐观”;其二,如果调查数据客观反映了高校毕业生的平均起薪情况,受教育者的必然选择是:尽可能提高学历,以获得更好的就业机会、更高的薪资待遇。其中,对后者的讨论超过前者。

最近,“职校生”“抢手”的报道,也曾引发舆论的关注。然而,“职校学生人手2到4个offer”“职业技术院校学生未毕业就被抢空”只能表明职校生的社会需求旺盛,并不能说明职校生就业岗位薪酬情况。专科毕业生平均起薪不到4000元,比本科毕业生低近2000元,比硕士研究生低近6000元,更能说明为何职校毕业生就业率高,可是职业教育却不受欢迎的原因。要提高职业教育的吸引力,建立崇尚技能、淡化学历的技能型社会,必须遏制“学历高消费”现象,让薪酬待遇与学历弱相关,而与能力强相关。

学历越高,平均起薪越高,这是可以理解的。但是,硕士毕业生的起薪中位数比本科毕业生的起薪中位数高出80%,比专科毕业生的起薪中位数高出约160%,这一现象无疑说明了学历是决定薪酬待遇的关键因素。调查数据和当前用人单位普遍存在的唯学历用人倾向是基本吻合的。社会舆论讨论的“第一



近日,北京大学光华管理学院1号楼的保安才志坚,因坚持每日在电子屏上绘画而“出圈”,《人民日报》等多家主流媒体均在微博进行转发,话题词“北大保安大叔的日更太浪漫了”一度冲上热搜。(1月5日北京青年报)

或是一句简单暖心的文字,或是一幅配色柔和的画作,北大保安才志坚每天的“创作”,都给进出校园的师生带来不一样的惊喜和感动,也让无数网友感到“治愈”,赞叹不已。

学习不好,高一就辍学;来北大之前,是一名下岗的煤矿工人;在北大的工作主要是电梯;没有专门学过画画,不能熟练操作电子屏上复杂的按钮与功能键,甚至不知道什么是“热搜”……种种迹象看来,

北大保安才志坚似乎也“浪漫”无缘。然而,在同学们眼中,才师傅不仅是一位敬业值守的保安,更是用心书画的“神仙大叔”,他用自己的热爱与坚持,用画笔为大家记录下生活中的美好时刻,满心真情送出的祝福与希望更是时时刻刻,散发出质朴、励志、温暖的正能量。

才师傅在北大工作已有5个年头,几年来,这些画作见证了多少校园里的喜悦恬静,又打捞出多少沉淀于时间谷底的美好与期盼?人性的善良与美好,往往透过粗糙的生活表层,不知不觉深入内里,直击人心。“保安大叔”日更画作,浓缩了一名普通劳动者对于学生的殷切期望和对未来的美好期许,值得学生们徐徐品味,用心珍藏。

女士优先车厢争议再起 “男士礼让”不可胁迫强求

热点快评 然玉

近日,一段女子在深圳地铁“女士优先车厢”内挨个嘲讽男乘客的视频引发热议。视频中,这位女子情绪激动,一会儿指责男乘客“都2022年了,还有男士好意思坐在女士优先车厢的位子上”,一会儿指责其他女乘客“选择无视”,此外还讽刺其他男乘客“恭喜你2022年成为美丽的女士,祝你减肥成功!”。争议发生后,深圳地铁表示该车厢并未禁止男士使用,让座遵循自愿原则。(1月4日中新社)

说好的“女士优先车厢”,却仍有一众男士安坐。面对此情此景,个别女士义愤填膺,似乎也是情有可原。当然了,有委屈、有意见是一回事,表达的方式方法是另一回事。一回事,从流出的视频看,当事女子挨个嘲讽身旁男乘客的做法,有待商榷。显然,在地铁车厢这一狭窄封闭的空间内,这种极具挑拨意味的言语攻击,并不是有效解决问题的方式,甚至可能激化矛盾。

所谓“女士优先车厢”,自诞生之初,就伴随着各种争议。从这起案列审视,仍旧是陷入了“同一概念,各自解释”的局面。很多女乘客默认,“女士优先车厢”,就应该女士专用、男士止步;不少男乘客则坚信,“女士优先车厢”更多是倡议性的,并不排斥男性乘坐……根据地铁运营方的回应来看,或许后一种理解才更符合官方的定位。可是,诸如此类“权威说法”显然不能定纷止争,反倒引发了新的困惑与质疑。

理想状态下,男士理应自发实现特定车厢内“女士优先”。只是,这套逻辑明显存在漏洞,首先,“女士优先”乃是一种普遍价值,非但是个别车厢内适用,在所有公共交通场景下都应该成立的。既然如此,专门设立“女士优先车厢”,是不是反倒显得刻意了呢?再者说,大城市地铁基本都是满载运行,尤其是在早晚高峰更是如此,指望男乘客展示“绅士风度”,是否可行?

严格说来,“女士优先车厢”并未禁止男士团体,可是实际场景中,一些女士乘客群体,难免倾向于将之变成一种“专属福利”。

“女士优先车厢”,会不会变成“女士车厢”?这取决于官方赋权,而只是诉诸民间互动所形成的默契与约定俗成。这个过程或许或多或少会有摩擦,但大可不必要挑事,更不能搞成胁迫、强加于人。