

# 4400万人观看 崔健“继续撒点野”

羊城晚报记者 胡广欣

经过一次延期后，原定于3月25日举办的崔健“继续撒点野”微信视频号演唱会终于在4月15日晚举行。崔健宝刀未老，虽然演唱会比海报上的时间推迟了一个小时，但在晚上九点演唱会正式开始前，已经有超过1279万人进入了直播间等待。而在演出结束时，共有超过4400万人观看，热度达到477万。



窦文涛与崔健对谈

## 唱足20首歌 梁博赵牧阳担任嘉宾

在这场演唱会上，崔健堪称劳模。在正式演唱会部分，他共演唱了17首歌。其中有《假行僧》《花房姑娘》《不是我不明白》《快让我在这雪地上撒点野》等歌迷期待已久的经典歌曲，也有《爱情量子定律》《时间的B面》等来自

《飞狗》《光冻》两张近期专辑的歌曲。

值得一提的是，此次演唱会还有两位神秘嘉宾登场助阵：歌手梁博吉他弹唱，与崔健合唱了《光冻》；知名鼓手赵牧阳为《外面的姐》和《快让我在这雪地上撒点野》弹奏了三弦。此外，崔健也表达了对疫情的关心。在演唱《迷失的季节》前，崔健说：“这次我们加演一首歌，为了那些正在经历磨难的人们。”他还引用了一句歌词：“我们就是春天的花朵，正好长在春天里。”

在正式演唱会结束后，崔健与窦文涛进行了长达近一小时的对话，贡献了不少金句，比如“音乐对我来说不是坚持，而是享受”“如果你爱听《花房姑娘》，我认为你的身体有一半的贡献——这首歌跟你的生活发生了化学反应”“音乐从来都不是强加于人的，不要以为自己听懂了就有资格说别人，音乐是用来听的而不是说的”。

对谈过后，崔健继续加码，带来返场表演，与乐队成员以不插电的形式表演了《解决》《寂寞就像一团烈火》《超越那一天》。

## 第二次线上演唱会 不再抗拒“弹幕文化”

虽然此次的演唱会在宣传时一度打出“崔健首场线上演唱会”的标语，但其实并不准确——崔健在2020年与京东直播做过一次线上演唱会，而这场“继续撒点野”则是崔健首场竖屏演唱会。

不过，不少歌迷对竖屏形式

看崔健演唱会仍不太习惯。有歌迷直白表示“竖屏差评”，也有歌迷评论“竖屏装不下崔健的呐喊”。不过，这次的舞台设计其实颇有诚意：舞台采用了纵向的设计，共有三层；三面环绕以LED大屏，与头顶的LED方块组合，打造出颇有立体感的舞台效果。

崔健本人适应线上演唱会这种形式吗？在两年前的那场直播演唱会里，崔健要求观众“安静听歌，不要刷屏”；但这一次，他在开场便说：“你们可以留下互动语言，这样我们就不会那么寂寞。”唱《时间的B面》之前，他甚至主动要求开展一场互动：他喊“嘿”，观众原本要回喊“老子根本没变”；但因为线上演唱会不设现场观众，观众只能把呐喊变成弹幕。弹幕热闹地滚过一轮又一轮，现场却显得有些冷清和尴尬。

对崔健来说，“不在乎”或者是更好的互动方式。没有强行互动之后，演唱会在后半段渐入佳境。有趣的是，当他准备唱《花房姑娘》时——这首歌曾被谭维维、程璧、花粥、袁娅维等年轻音乐人改编翻唱，或许是崔健在年轻群体当中知名度最高的歌曲，崔健对屏幕前的观众说：“上一次网上演唱会，我希望大家不要发弹幕。这一次我想，还是尊重网络文化，你们要发就发吧。”

在演出后接受窦文涛采访时，崔健非常坦诚地表达了他对线上演唱会的“不适应”：“（线上演唱会）比较理性。这次有点遗憾吧，睁眼看看不见互动的，只能看到一片工作人员。其实跟观众在歌曲和歌曲之间互动是最舒服的，如果在歌曲之中互动会有点尴尬。但我觉得弹幕是一个网络文化，我应该与时俱进。”



崔健宝刀未老

## “起底”谷爱凌杨幂都做过的性格测试

# MBTI：最火社交名片？ 玩玩就好，不必当真

羊城晚报记者 李丽

什么是MBTI测试？如果对此一无所知，你可能很难进入部分年轻人的社交语境。这个源自荣格理论的心理测试最近在网上火透半边天——人们通过测试，得出自己是16种人格中的某一种，并以此为依据，对照自己的性格特征，解释自己的职业表现，甚至规划未来的择偶方向。在微博上，有关“MBTI”话题的总阅读次数已超过15亿，讨论次数高达32万。人们为各种影视人物和历史人物划分MBTI类型，各种有关MBTI的表情包更是在社交平台上出圈。

MBTI可信吗？它缘何成为网络时代新晋的社交名片和流量密码？羊城晚报记者带你“起底”MBTI。同时，大家也来听听专业心理咨询师对MBTI风潮的理解与“警告”。



谷爱凌自曝是INTJ建筑师型

## “二选一” 四种倾向“决定”你是谁

MBTI测试的起源，要追溯到上世纪初。1921年，著名心理学家卡尔·荣格撰写了一本名为《心理类型》的著作，并在其中提出一种以4个维度将人格分成16种类型的分类方法。大约20年后，美国作家伊莎贝尔·布里格斯·迈尔斯和她的母亲凯瑟琳·库克·布里格斯，以荣格的上述理论为基础，制定出了一套全新的人格类型理论模型。这套模型根据母女俩的姓名命名，叫作迈尔斯-布里格斯类型指标(Myers-Briggs Type Indicator)，即人们今天简称的“MBTI”。

MBTI测试方法很简单，就是做题。在做完一系列“二选一”的选择题之后，你将得到属于自己的MBTI测试结果。所有的问题归根结底就是四类：

你更关注外部世界还是内心世界？这决定了你属于外向型(E)还是内向型(I)。

在接收信息的方式上，你更

喜欢基本信息本身，还是更喜欢解释和含义？选择前者的人是感知型(S)，后者则是直觉型(N)。

做决策时，更注重逻辑的人属于思考型(T)，更注重人和特殊情况的则属于感觉型(F)。

最后，跟外部世界打交道时，你更喜欢做决定还是更愿意对新信息和选择持开放态度，决定了你属于判断型(J)还是感知型(P)。

根据你对每个类别的偏好，你最终得到了自己的性格类型，它用四个字母来代表。譬如ESFP，表演型人格，关键词是精力充沛、善于交际、寻求刺激……这种人格的优点是大胆和创新，缺点则是容易无聊和不专心。又譬如INTJ，建筑师型人格，关键词是讲求逻辑、注重隐私、个性独立而果决……这种人格的优点是理性和果决，缺点则是容易傲慢和对罗曼蒂克的极度不擅长。



杨幂也玩起了MBTI测试

## 心理咨询师看MBTI：迎合了社交中的“求同存异”

心理学业内如何看待MBTI？心理咨询师、四川大学心理学硕士希若近日接受了羊城晚报记者的采访，给出了她对MBTI的看法。

羊城晚报：你是什么时候发现MBTI测试突然火起来的？

希若：其实我一早就知道MBTI，但最近突然发现MBTI因为谷爱凌的采访出圈了。最明显的变化是，以前新朋友见面都会聊星座，但现在见面话题却变成了MBTI。

羊城晚报：在心理学人士看来，MBTI测试的科学性如何？

希若：业内普遍认为MBTI只是一种信度和效度都比较低的人格测试量表。它可供娱乐，但不能作为科学依据。

羊城晚报：能具体说说它不可信的原因吗？

希若：首先，MBTI的发明者没有心理学的受训背景，其对性格测试的分类，更多是依托于生活经验而非科学研究。你可以理解为，它抓取人们在行为属性和认知方式中的特征，然后把相似特征的人进行了一下简单的总结和归类。其次，这个量表本身语言描述模糊，评估也只有两极二分，信度和效度都较低。

羊城晚报：前有星座、塔罗，后有MBTI，为什么人们总是愿意相信“赛博算命”呢？

希若：首先肯定是因为赛博玄学迎合了人们自我探索的需求和交流分享的欲望。它们会在15-35岁

的年轻人当中较为流行，因为这个年龄段的人更有探索自我的本能和找到同类的渴望。

羊城晚报：在你看来，MBTI是如何成为新晋“社交密码”的？

希若：MBTI简单、有趣，它的分类标签能够更好地让大家在社交中的“求同存异”。另外，MBTI对于所有人格类型的描述都是偏正向的。试问，谁会拒绝被人夸奖呢？还有，相较于星座玄学，MBTI看起来更“更专业”一些。结合以上几点，它很自然就变成了当下年轻人的“社交密码”和“破冰神器”。

羊城晚报：你如何看待用MBTI来给自己和他人“贴标签”的做法？

希若：我记得我第一次做MBTI的结果是ENTP。当我把结果发到

朋友群里，立刻有朋友脱口而出：“ENTP=杠精！”另一个朋友测试结果是ISTJ。于是那个朋友又归纳说：“ISTJ=勤勤恳恳的996社畜！”你看，这就是“贴标签”的坏处！（笑）

羊城晚报：人们应该如何正确地看待MBTI测试？

希若：MBTI只是一个粗略的分类，是人们了解自己的一种工具而已。它可供娱乐，但大家不必太当真，更不要把它当成什么“标准答案”，甚至因此质疑自己。当然，也不要因此对他人形成刻板印象！对了，如果大家想要尝试更专业准确的人格测试量表，我会推荐卡特尔16PF（即卡特尔16型人格测验）或大五人格测试。

## 对话

心理咨询师看MBTI：迎合了社交中的“求同存异”

羊城晚报：能具体说说它不可信的原因吗？

希若：首先，MBTI的发明者没有心理学的受训背景，其对性格测试的分类，更多是依托于生活经验而非科学研究。你可以理解为，它抓取人们在行为属性和认知方式中的特征，然后把相似特征的人进行了一下简单的总结和归类。其次，这个量表本身语言描述模糊，评估也只有两极二分，信度和效度都较低。

羊城晚报：前有星座、塔罗，后有MBTI，为什么人们总是愿意相信“赛博算命”呢？

希若：业内普遍认为MBTI只是一种信度和效度都比较低的人格测试量表。它可供娱乐，但不能作为科学依据。

羊城晚报：你是什么时候发现MBTI测试突然火起来的？

希若：其实我一早就知道MBTI，但最近突然发现MBTI因为谷爱凌的采访出圈了。最明显的变化是，以前新朋友见面都会聊星座，但现在见面话题却变成了MBTI。

羊城晚报：在心理学人士看来，MBTI测试的科学性如何？

希若：业内普遍认为MBTI只是一种信度和效度都比较低的人格测试量表。它可供娱乐，但不能作为科学依据。

羊城晚报：能具体说说它不可信的原因吗？

希若：首先，MBTI的发明者没有心理学的受训背景，其对性格测试的分类，更多是依托于生活经验而非科学研究。你可以理解为，它抓取人们在行为属性和认知方式中的特征，然后把相似特征的人进行了一下简单的总结和归类。其次，这个量表本身语言描述模糊，评估也只有两极二分，信度和效度都较低。

羊城晚报：前有星座、塔罗，后有MBTI，为什么人们总是愿意相信“赛博算命”呢？

希若：首先肯定是因为赛博玄学迎合了人们自我探索的需求和交流分享的欲望。它们会在15-35岁

的年轻人当中较为流行，因为这个年龄段的人更有探索自我的本能和找到同类的渴望。

羊城晚报：在你看来，MBTI是如何成为新晋“社交密码”的？

希若：MBTI简单、有趣，它的分类标签能够更好地让大家在社交中的“求同存异”。另外，MBTI对于所有人格类型的描述都是偏正向的。试问，谁会拒绝被人夸奖呢？还有，相较于星座玄学，MBTI看起来更“更专业”一些。结合以上几点，它很自然就变成了当下年轻人的“社交密码”和“破冰神器”。

羊城晚报：你如何看待用MBTI来给自己和他人“贴标签”的做法？

希若：我记得我第一次做MBTI的结果是ENTP。当我把结果发到

朋友群里，立刻有朋友脱口而出：“ENTP=杠精！”另一个朋友测试结果是ISTJ。于是那个朋友又归纳说：“ISTJ=勤勤恳恳的996社畜！”你看，这就是“贴标签”的坏处！（笑）

羊城晚报：人们应该如何正确地看待MBTI测试？

希若：MBTI只是一个粗略的分类，是人们了解自己的一种工具而已。它可供娱乐，但大家不必太当真，更不要把它当成什么“标准答案”，甚至因此质疑自己。当然，也不要因此对他人形成刻板印象！对了，如果大家想要尝试更专业准确的人格测试量表，我会推荐卡特尔16PF（即卡特尔16型人格测验）或大五人格测试。

做完，跟做完MBTI九十多道标准试题的结果一模一样。这似乎从侧面印证了一种论点：MBTI不过是一套看起来煞有介事的儿戏。

如今，在MBTI的流行大潮中，已经出现了自发抵制

的声音。很多人不愿意就此被贴上“我是某种人”的标签。网友“磊子磊子小磊子”便表示：“我从来不相信MBTI，谷爱凌所属的人格则占据了金字塔最顶端。

在忙着给自己的个性分类时，更多网络冲浪者已经在为自己和他人划定社交圈子了。尽管MBTI测试的官网专门指出，16种人格之间是“平等的，没有所谓更好的人格”。但就跟星座、塔罗牌、九型人格等曾经流行过的其他“赛博算命”一样，MBTI在社交领域里也有自己的鄙视链。在一个网络盛传的金字塔式图案中，排在最底下的是被认为拥有最多“霸道总裁”的指挥官型人格ENTJ，谷爱凌所属的人格则占据了金字塔最顶端。

们立刻理解了为何这位美女选手能忍受日复一日的艰苦训练，以及在人生最关键的赛场上选择自我突破而不是打安全牌——这是她独立和果决的INTJ人格在起作用。演员杨幂的MBTI测试结果则是ENFP——竞选者型人格。在对该人格的普遍解释中，ENFP通常是聚会上的焦点，富有魅力，精力充沛，并且享受与人们建立的社会与情感联系。这些似乎都与杨幂在公众面前表现出来的独立、自信、人缘好的特征相符。

在很多MBTI的初接触者还

MBTI在年轻人间掀起社交狂飙

“赛博算命” MBTI也有“鄙视链”

“伪科学” 有人反感被“贴标签”