

从『双一流』到『双非』他们为什么选择『逆向考研』？

近日，教育部宣布，2023年全国硕士研究生招生将于10月5日开始报名。这也标志着一年一度的考研大幕即将拉开。近年来，考研竞争日趋激烈。2022年，全国硕士研究生招生考试报名人数达到了457万人，相比去年增长了80万人。记者留意到，近年“逆向考研”正在成为越来越多人的选择。一些本科毕业生于“双一流”建设高校，在考研时不再局限于报名“双一流”建设高校，普通院校也逐渐成为他们的选择。

“逆向考研”的出现也在网上引发了一些讨论，不少人认为，名校生到比本科“层次”稍低的院校读研，也许是出于不想被淘汰的心理，但总显得不太上进。那么，那些从“双一流”到“双非”读研的学生，后来发展如何？考生报考院校时该追求什么？

故事：从“双一流”到“双非”，他们后悔了吗？

回想起收到录取信息的那一天，周同学还是非常开心。本科就读于北京某“双一流”院校的他，读研主要是为了跨考到计算机专业，最初的志愿则是一所名牌院校。虽然最终被迫调剂，但他并没有感到很失落：“我都不想再准备一年，读总比不读好。”最终，他在武汉的一所普通的一本院校“上岸”。

不过，他也承认，刚到学校的时候，还是有一定的心理落差。这种心态在研一后期发生了转变——他遇到了一个不错的导师，且恰好是从他本科学校调来的老师。如今的他已经研三了，在他看来在资源和师资方面，“双非”与“双一流”院校的差距并不是很明显：“只能说找工作时还是有差距的，学校的‘牌子’毕竟很重要。”

与周同学不同，杨俊娟是主动选择到“双非”读研的。“放弃两个‘双一流’院校，我来到了广外。”本科就读于南昌大学，她曾被四川大学和南京大学预录取，但最终她选择保研到广外。

据广东外语外贸大学研究生招生信息网公布，近年来，在广外接收的推免生中，来自“双一流”的高校生源每年占比基本在30%-40%。杨俊娟认为，“双一流”和“双非”最大的差别在于基

础设施：“这是最现实的问题，‘双非’的资金相对不太充足。”

如今，杨俊娟在中国法国工商会(CCIFC)实习。在实习过程中，她发现比起毕业院校，自己的工作能力和专业技能更受关注。“身边同龄人普遍更追求‘双一流’，在这种潮流下，个人判断难免受影响。选‘名牌’没有错，追求梦想更没有错。但是，没有哪条路是完美的，知道每条路上的利弊，再根据自身倾向选择，最终结果一定不会差。”杨俊娟说道。

来自华南师范大学的小马目前正在备考，她曾考虑过一些“双一流”院校，但综合比较后，她最终选择把目标定在广外。“据我了解，广外对考生比较友好，‘压分数’‘不保第一志愿’等情况都较少。”虽然本科就读于华南师范大学，但她觉得“逆向考研”也可以是“往上走”的，“某些‘双非’院校，也许在综合实力上比不上‘双一流’，但在强势专业上，并不比这些校差。”

然而对某些学子而言，“逆向考研”确实是无奈的选择。小李是今年考研的四百多万考生之一。“我其实很不甘心，”她考研成绩很好，但出于学校地理位置不合适等种种原因，她最终选择了一所普通一本院校，“虽然这所‘双非’可以满足我的基本需求，但如果重来一次，我不会放弃心中真正想去的那所‘双一流’，‘逆向考研’这个词和解，不过是各有各的理由或苦衷。”

困惑：“双一流”流向“双非”，“双非”又流向哪？

据教育部公布，截至2022年5月，广东共有60多所本科院校，除10所“双一流”建设高校外，其余学校占比近85%。与“双一流”高校相比，显然就读于“双非”院校的学生数量更多。

出于多种原因，越来越多“双一流”学生正在流向“双非”院校。有人说，这些学生蚕食了原本属于“双非”的名额。那么对于这些“双非”学生，考研是不是变得更难了？

唐同学在佛山市一所普通院校就读大三，考研目标是省内有名的“双一流”院校暨南大学。她给自己制定了严密的学习计划。每天，她需要背诵100个英语单词，刷真题，总结模板。她曾经听班上老师“炫耀”过，今年考研成绩公布，学校招到了很多“超高分”，其中不乏来自知名“双一流”高校的学生。

“我其实有点不理解，

像‘双一流’的学生，本来内部已经有很多保研名额了，还要再去考比自己低一个‘等级’的研究生。”小唐选择考研，主要是出于就业考虑。疫情下，她未来想从事的经济管理行业发展并不好，企业招人少，“学历贬值”的趋势还越发严重。一心不想出省的她觉得“在家附近读个‘双一流’就挺好”。

“但对于那些‘双一流’的学生，我觉得考一个普通一本的研究生，意义并不大，对就业也不一定有很大帮助。”她认为，这种“逆流”的现象反映了一个问题：“大家对于研究生的需求太大，但研究生名额就那么少，‘双一流’流向‘双非’，‘双非’又流向哪？有点像一个恶性循环。”

不过，秦同学对此有不一样的回答：“既然‘双一流’都考‘双非’了，那‘双非’也可以考去‘双一

流’。”他也是今年考研的“双非”学生之一，考研目标是华南农业大学，是今年新晋的“双一流”高校。对他来说，考华农并不算一个能触手可及的目标。面对水涨船高的考研分数，他只能付出加倍的努力。学校图书馆只开放一层，附近又没有适合学习的地方，家就成了他备考的“主战场”。“每天睡醒就学，学累就躺。”秦同学说。

对这些来自“双非”院校的学生来说，与毕业后直接就业相比，选择考研的学生还是占少数。对他们来说，考研就像大浪淘沙，不管出于主动还是被动，总有人要在别处“上岸”。“中途放弃的人很多，有很多人过了一个暑假又不想考了，可能最终坚持到最后的就那几个，”秦同学对此也曾有过动摇，但他不想放弃，“上岸的人那么多，为什么不能是自己呢？”

专家：从追求名校到关注专业，“逆向考研”需要正向引导

在知名教育学者、21世纪教育研究院院长熊丙奇看来，社会上所谓“逆向考研”的说法本身就是一种学历歧视。“‘逆向考研’把学校分为三六九等，‘双一流’学校的学生考去‘双非’，被认为是‘逆向’选择，是‘人往低处走’，这实际上是一种不正确的判断。”

他认为，如果学生考研仅为获得名校身份，考研就变成了第二次高考。“考研高教化，造成社会‘考研热’盛行，这是一个需要解决的问题。尤其要注意的是，为了获得一纸学历去考研是一种错误想法。”在他看来，从专业角度看，学校的整体办学实力强，不代表所有专业都实力强。如果

学校在某个学科领域实力强劲，学生选择考研到该学校的这一专业领域，其实是理性的选择。

面对“逆向考研”就是挤占普通一本学生的机会”的质疑。熊丙奇表示，考研是一种双向选择：“‘双一流’大学的考研名额一定会给‘双一流’学生，‘双非’学校的研究生招生只能面向‘双非’学生，这些都是错误的理解。”

他建议，未来推进高等教育发展，首先要破除学校等级。“不应该给学校贴标签，‘双一流’不应成为学校的身份，我们更应关注学校的专业。”国家应倡导学生理性规划考研，遏制盲目的“考研热”；学校应聚焦学科和专业建设，遏制盲目

追求学历的导向；学生考研应理性规划，更关注学校的整体办学质量和专业特色。

他表示，理性的考研规划包括两个方面：在本科阶段，学生应接受完整的本科教育，而不是仅以考研为目标，只学考研课程。在考研阶段，应明确读研后的学业和职业发展规划，结合兴趣能力和未来发展，选择适合的学校和专业。“基于合理追求的考研更加理性。学生考研如果只为考进名校，获得名校学历，保障更好就业，将难以发展自己真正的专业和学科兴趣。在考研时，追求的应该是读研期间核心竞争力的提升，而非为了了一张名校文凭，盲目追求所谓的热门。”熊丙奇说。



广汽 HONDA | 让梦走得更远
Your Dreams. Our Drive.

ALL NEW
ZR-V 致在

领秀登场
Outstand Your Way

出彩新锐外观
对视间 已是惊鸿「异」瞥

市场指导价 **15.99** 万元起

FUNTEC

*星月白、格陵兰白车身色需另付2,000元