

理响广东·马院院长谈

栏目主持 李妹妍

华南理工大学马克思主义学院院长解丽霞：

坚持“两个结合” 不断推进马克思主义中国化时代化



解丽霞

“马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想”... 党的二十大报告指出，只有把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义，才能正确回答时代和实践提出的重大问题，才能始终保持马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力。怎样把握好“两个结合”的精神实质，如何在坚持“两个结合”中不断推进马克思主义中国化时代化？本期“理响广东·马院院长谈”，羊城晚报专访了华南理工大学马克思主义学院院长解丽霞教授，深入解读“两个结合”。

羊城晚报：党的二十大报告提出，“实践告诉我们，中国共产党为什么能，中国特色社会主义为什么好，归根到底是马克思主义行，是中国化时代化的马克思主义行。”如何理解和把握这一重大判断？两个“行”之间有什么内在关联？
解丽霞：这一重大判断深刻揭示了中国共产党的能、中国特色社会主义好的两个“行”之间的辩证统一关系。两个“行”是中国共产党能、中国特色社会主义好的内在密码，从“归根到底”的意义上深刻揭示了马克思主义、中国化时代化的马克思主义的重要地位和真理力量。这是中国共产党人创造性地运用马克思主义，在分析解决中国不同历史时期的重大现实问题中得出的科学性规律，是经过实践检验、历史检验、人民检验的真理性认识，充分彰显了我们的党坚持以马克思主义为指导的鲜明政治品格和强大政治优势。

两个“行”之间具有发展上的辩证关系。唯物辩证法认为，任何事物都随着时间的推移，经历着从低到高、由浅入深的发展过程。从出场顺序来看，马克思主义“行”在先，中国化时代化的马克思主义“行”在后。马克思主义诞生于十九世纪，因其强大的思想穿透力和社会发展引领力，成为那个时代的精华。俄国十月革命的胜利在实践上证明了马克思主义的真理性，这促使中国先进分子开始用新的思想引领民族独立和人民解放运动。随着历史条件推移，马克思主义中国化时代化的最新成果在运用马克思主义基本原理分析、解决中国问题的探索中得以持续推进，引领党和国家事业发展取得历史性成就、发生历史性变革。

“行”，关键是回到实践中，在解决重大实际问题中证明其正确性。中国共产党坚持以马克思主义与中国化时代化的马克思主义为指导，在不同的历史时期找到了真正解决问题的新思路和举措，以生动实践和伟大成就直观地回答了马克思主义和中国化时代化的马克思主义到底行不行这个重大问题。
羊城晚报：党的理论创新充分表明，“两个结合”是推进马克思主义中国化时代化的根本途径，即把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。如何深刻认识和把握“两个结合”的必要性？
解丽霞：“两个结合”为始终保持马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力、不断开辟马克思主义中国化时代化新境界提供根本途径。与时俱进是马克思主义的理论品格。马克思主义理论不是教条，而是行动指南，必须随着时代、实践的变化而不断发展。毛泽东指出：“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实行”，“离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义”。推进“两个结合”的过程，就是坚持一切从实际出发，把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，不断推进理论创新、进行理论创造的过程。正

是坚持“两个结合”，马克思主义在中国“活”出了新高度，以重大原创性贡献实现了马克思主义中国化新的飞跃。
“两个结合”为增强历史自觉、坚定文化自信，推动中华文明走向复兴提供丰富滋养。历史自觉、文化自信是中国人民对自己历史、文化的肯定与认同，是推动中华文明延续发展的精神基础。“两个结合”不仅指向解决马克思主义中国化时代化的问题，还注重解决中华优秀传统文化和中华文明繁荣发展的问题。中华优秀传统文化源远流长，是中华文明的智慧结晶和精华所在，积淀着中华民族最深层的精神追求，马克思主义的真理性力量激活了中华优秀传统文化的优秀基因，为其注入崭新的时代元素和思想精华，推动其创造性转化、创新性发展，焕发着中华优秀传统文化的时代活力，昭示着中华文明的复兴前景。

“两个结合”为新时代新征程全面建设社会主义现代化国家提供科学理论遵循。实践创新是理论创新的基础和动力，理论创新为实践创新提供理论指导。党的二十大以高度的历史自觉、政治自觉，对全面建设社会主义现代化国家进行了战略擘画。全面建设社会主义现代化国家是一项伟大而艰巨的事业，面临着多重任务相互叠加、风险挑战多重集聚的境遇，需要以正确的理论为指引。这就

求我们必须坚持“两个结合”，不断推进理论创新，用发展的马克思主义之“矢”去射新时代新征程中国之“的”，作出符合中国实际和时代要求的正确回答，得出符合客观规律的科学认识，更好指导社会主义现代化实践。
羊城晚报：面向新时代新征程，我们如何更好地在坚持“两个结合”中不断推进马克思主义中国化时代化？
解丽霞：坚持问题导向。问题无处不在、无时不有。每个时代都有特定的问题，理解时代的关键在于对问题的分析和解答。习近平总书记指出：“问题是时代的声音，回答并指导解决问题是理论的根本任务。”理论的生长点始于发现问题，落脚点在于解决问题。在坚持“两个结合”中不断推进马克思主义中国化时代化，必须坚持问题导向，以我们正在做的事情为中心，运用科学思想方法深入分析新时代新征程中面临的重大现实问题，及时解答中国之问、世界之问、时代之问、人民之问，不断提出真正解决问题的新理念新思路新办法，从而在聚焦新问题上实现理论上的突破。
运用历史经验。历史是了解过去的教科书，也是走向未来的营养剂。习近平总书记指出：“必须从历史中获得启迪，从历史经验中提炼出克敌制胜的法宝。”中国共产党高度重视对历史经验的

今日论衡之公民问政

假日制度改革：“拆东墙补西墙”不如直接做“加法”

全国两会在即，多位全国人大代表、政协委员对放假制度的建议，引发广泛热议。
全国政协委员熊水龙提交提案，建议适时调整“双休日”，试点开展周末日实行“隔周三休”的制度。即首周休息一天，次周休息三天。无独有偶，全国人大代表魏琴透露，她带来了一份关于调整双休日的建议，“建议每周实行单休日，每月末连休5天。”熊水龙委员和魏琴代表建议调整双休日，理由都是，每周两天的休息日不利于国人开展经常性的旅游活动。毋庸讳言，休息日“零存整取”确实可以凑出小长假，给公众提供更多的出游时间，从而带动旅游经济增长。但是，作为一项重要的职工福利制度，双休制保障的是所有劳动者的休息权，而不是为了满足少数人的出游需求。正因为如此，对于调整双休日的建议，各方赞弹不一。
实际上，仅从操作角度来看，休息日“零存整取”也很难付诸实施。一方面，国家休假制度是一个完整体系，改革调整需要通盘考虑；另一方面，劳动法规定每周的工作时间为40小时，调整休息日必然意味着调休制度的调整，更为重要的是，在带薪休假尚未得到全面普及的当下，调整双休日势必会遭受普遍质疑——在多数普通劳动者看来，落实带薪休假制度，显然比东拼西凑出来的小长假更加重要。
根据劳动法的规定，带薪休假是劳动者的一项法定权利。但在现实中，不少劳动者并未享受到这项应有的福利。究其原因，劳动法只有原则性规定，而没有具体的操作办法。在这样的背景下，任何“拆东墙补西墙”式的休息日调整建议，都不免引人质疑。普通劳动者很容易因此揣测，“看起来很美”的调整措施，是否会带来法定节假日的再次“缩水”？从这一角度看，保障带薪休假不打折扣地实现，远比双休日不能调整、怎么调整，要重要得多，也迫切得多。
值得一提的是，同样是关于休假期调整，有人的建议博得了更多点赞。赵皖平代表建议，将3天春节法定假期增加到5天，加上一头一尾两个周末，取消调休制度，将春节假期延长至9天。李楚源代表建议，适当延长春节假期，从腊月二十九到正月初七，共放假9天，同时对于元宵这样一个重要的传统节日也增设1天假期。
对于普通劳动者来说，休假的话题总是格外引人关注。其中，“调休”最容易引发群体性吐槽。这既是调整双休日引发质疑的关键，也是延长春节引来众多点赞的关键——相比起东拼西凑而来的假期，延长放假时间不仅更容易付诸实施，而且更容易增加大家的获得感和满足感。传统习俗需要一个可供依托的假日载体，公众需要更多可享受生活的假期，无论从假日经济抑或文化传承的角度来看，何妨适当延长一下春节假期呢？
毫无疑问，休假制度改革立法应尽量稳定，避免频繁变动。但这并不意味着“铁板一块”。目前的假日制度源于1999年国家颁布的《全国年节及纪念日放假办法》，伴随着经济社会的高速发展，假日制度也许有必要在广泛征求意见、科学论证的基础上适当地进行改革优化。从多位代表委员的建议引发的不同反响来看，假日制度改革不妨少一点“东拼西凑”，多做一点让利于民的“加法”。
（作者是资深媒体评论员）

打好利企政策“组合拳” 共促广东高质量发展

继全省高质量发展大会之后，广东再次打出政策“组合拳”锚定高质量发展。3月2日上午，广东省人民政府印发《广东省激发企业活力推动高质量发展的若干政策措施》（以下简称《若干政策措施》）等三份重磅政策文件，聚焦提振经营主体信心、激发企业活力。
经营主体活力充分迸发是推动高质量发展的重要支撑。去年，广东经营主体总量突破1600万户，约占全国经营主体的1/10，且高科技企业、高附加值产业比重逐年增高，构筑起了广东稳定经济基本盘的底气。在全省上下锚定高质量发展目标任务行动大干快上的当下，《若干政策措施》的印发释放出强烈的稳增长信号，给各经营主体吃下发展的“定心丸”，非常及时也非常必要。
细看《若干政策措施》的6个方面59条措施，从加大财税金融支持到加快恢复和提振消费，从着力扩大有效投资到全力稳住外贸外资，从促进产业升级到优化提升营商环境，围绕影响经营主体高质量发展的各重点环节精准施策，务实打出了一套利企稳企的政策“组合拳”。
首先是注重政策的延续性。从具体条款看，《若干政策措施》有12项是延续去年行之有效的政策措施，有22项是更新修订原有政策而来，同时有25项是对照国家最新出台政策和省委、省政府最新部署新增的措施。总体来说，紧紧围绕高质量发展这个首要任务，各方面政策同向发力、互补协同，保持了政策的连续性和稳定性，这有助于经营主体形成更稳定的政策预期，作出更加长期的经济决策，也有利于经济的整体平稳运行。
其次是突出服务经营主体。随着经济加快恢复，企业发展信心逐步提升，市场预期有所好转，但仍有不少企业面临困难。《若干政策措施》聚焦经营主体堵点、痛点、难点，在供需两端同时发力，支持企业在高质量发展中求发展、寻商机，同时积极为各类经营主体提供创业营造良好环境，提出要出台支持民营企业发展的专项政策、保障民营企业公平参与市场竞争、制定支持民间投资发展的实施方案等，着力增强企业发展信心。
企业获得感清如许，为有源头活水来。提振经营主体信心、激发企业活力是一个多维度的系统工程，不是单兵突进，更不是零打碎敲。《若干政策措施》念兹在兹的是为助推经营主体高质量发展创造条件，切实增强政策合力，形成“1+1>2”的效果。
一分部署，九分落实。激发企业活力推动高质量发展，当前正是快马加鞭提速度、全力以赴加力度的好时节，需要各地区各部门主动担当、积极作为，推动有为政府和有效市场“双向奔赴”，让更多的企业撸起袖子加油干，激活广东高质量发展的“一池春水”。

如此“只动一刀也是新作品”是对当代艺术创作逻辑的乱用

近日有个事件冲上热搜，湖北美院教师黄勇受到过去学生的实名指控，说他“侵占自己的雕塑作品、署名参展，把此作品作为代表作进行网络宣传”。
让我们来查看原告陈亮是怎么说的。他说：这件作品是自己大五年前毕业前的课堂作业，之后被学校选为留校作品，创作完成之后复制了一件送给黄勇，毕业后发现黄勇陆续以创作者身份带着这件作品参展、出版书籍，还以此作为代表作在网上宣传引发广泛关注和争议。
关键在于黄勇的回应——“只动了一刀也是新作品”，这句话就明显不符合传统的古典艺术的逻辑，而是套用了当代艺术的逻辑。由于当代艺术中不乏各种现成品艺术创作或观念艺术，其方法和形式早已打破了古典美术的创作框架，确实产生出这样一种逻辑——将此物（普通物）稍加改动，就可以转换成观念的形式，变成彼物（艺术品）。黄勇说：是啊，这既不是陈亮原来的作品，但现在在我刻了一刀（或做了或大或小的增减），那么，它就变成是我的了。
但我认为黄勇是在狡辩，理由是：第一，作为课堂作业的原作，是标准的古典美术模式的作品（习作），在古典美术的框架中，并不承认“只动一刀就是新作品”这条当代艺术的法则。如果黄勇的逻辑成立，那么人们大可以把黄勇的作品刻上一刀来变成自己的作品，人人都可以这样做，那岂不乱了套。所以，很显然，黄勇的辩护是混淆了古典美术和当

代艺术的不同逻辑，把适用于当代艺术创作的逻辑加诸古典美术模式的创作之上。
第二，黄勇的这件受到指控的作品，是否能用当代艺术的法则来解释呢？如果可以，那么，按照黄勇逻辑，他的“只动了一刀的新作品”就是合理的当代艺术的新创作，而不是侵权。但是很显然，无论是署名陈亮还是署名为黄勇的这件“新作品”并不具有当代艺术的内涵，也不入当代艺术语境。所以，黄勇并没有通过挪用或改写的方式，来重新赋予或解释作品的观念形式。所以，黄勇关于此作品的辩护不成立。
此外，从美术学院出来的人都很明白，优秀的课堂作业并不是创作，即使留校作为示范作业，也很少能跨出美院成为社会上公认的艺术创作。陈亮创作的这么一件课堂作业怎么就经黄勇的操作变成了“代表作”在网上宣传并引发广泛关注了？这真有点不可思议。所以，有人甚至怀疑，这不会是某种有意而为吧？当然，我相信不是的。
尽管该作品并没有像当事人所说的那样受到广泛关注，但通过对陈亮逻辑和黄勇逻辑的分析，倒是可以对公众普及一下古典美术和当代艺术的不同判断标准，如此也算这个事件的一种积极意义吧。
（作者是中山大学新闻传播学院教授）

世相评谈

冯原
近日有个事件冲上热搜，湖北美院教师黄勇受到过去学生的实名指控，说他“侵占自己的雕塑作品、署名参展，把此作品作为代表作进行网络宣传”。
让我们来查看原告陈亮是怎么说的。他说：这件作品是自己大五年前毕业前的课堂作业，之后被学校选为留校作品，创作完成之后复制了一件送给黄勇，毕业后发现黄勇陆续以创作者身份带着这件作品参展、出版书籍，还以此作为代表作在网上宣传引发广泛关注和争议。
关键在于黄勇的回应——“只动了一刀也是新作品”，这句话就明显不符合传统的古典艺术的逻辑，而是套用了当代艺术的逻辑。由于当代艺术中不乏各种现成品艺术创作或观念艺术，其方法和形式早已打破了古典美术的创作框架，确实产生出这样一种逻辑——将此物（普通物）稍加改动，就可以转换成观念的形式，变成彼物（艺术品）。黄勇说：是啊，这既不是陈亮原来的作品，但现在在我刻了一刀（或做了或大或小的增减），那么，它就变成是我的了。
但我认为黄勇是在狡辩，理由是：第一，作为课堂作业的原作，是标准的古典美术模式的作品（习作），在古典美术的框架中，并不承认“只动一刀就是新作品”这条当代艺术的法则。如果黄勇的逻辑成立，那么人们大可以把黄勇的作品刻上一刀来变成自己的作品，人人都可以这样做，那岂不乱了套。所以，很显然，黄勇的辩护是混淆了古典美术和当

热点快评

冯海宁
日前，上海消保委针对“106短信”发文称，106短信平台已经成为垃圾短信的最大发送源头。据上海市消保委调查，76%的消费者表示经常收到“106”开头的垃圾短信。上海市消保委建议三大运营商在发送“106短信”时主动标注发送者实名。同时建议工信部制定出台部门规章，要求在106短信内容中强制标注发送者实名，以保护消费者合法权益。（3月2日中国青年网）
106短信，是指三大基础电信运营商提供的以106开头的短彩信。因这类短信传播不受时间、地域限制，且具有精确性高、强制阅读、低成本等特点，近年来成为商业推销的主要渠道。同时，也对很多手机用户构成了短信骚扰。尤其是，部分106短信假冒某些官方机构发布，侵犯消费者多种合法权益。
譬如，收到106短信后，有消费者表示被骗子个人信息，有的被短信钓鱼“积分换购”买了假冒伪劣产品，有的手机中了木马病毒，有的被诱导办理了贷款……所以，上海消保委一针见血地指出，106短信平台已成为坑害消费者的工具。部分106短信之所以能侵害到消费者权益，重要原因是短信发送者没有标注实名。
上述报告显示，消费者反映的不少标注“工商银行”和“建设银行”的贷款类短信，在经过深入调查后发现，竟没有一条是来自官方发布的正规消息。而这种假冒“李逵”的“李鬼”，既容易侵害消费者权益，也容易让消费者难以维权，而且“坏”了“李逵”名声。因此，亟待治理106短信发送者实名制。
而要治理“李鬼”，须标注短信发送者实名制。虽然工信部2015年通过的《通信短信息服务管理规定》规定：短信息服务提供者、短信息内容提供者向用户发送商业性短信息，应当在短信息中明确标注短信息内容提供者的名称。违反的，按照国家有关法律、行政法规予以处罚，但未产生应有效果。
此次，上海市消保委建议强制标注106短信发送者实名制，对于打击“李鬼”，保护“李逵”，特别是维护消费者权益具有重要意义。一旦对106短信发送者强制采取实名制，消费者就容易辨别短信真假了，不会再轻易上当受骗，而“李鬼”则很难再假冒官方机构违规、侵权，这也维护了官方机构的形象。
所谓“强制实名制”，既要求短信息服务提供者对短信息内容提供者的资