

美国向乌克兰提供集束弹药,英国加拿大等国公开表示不支持

俄罗斯指责美国“犯战争罪”

美国最高法院一名大法官长期结交富豪收受礼物

俄罗斯驻美国大使馆9日指责美国向乌克兰提供集束弹药是犯战争罪。

俄罗斯驻美国大使馆发表声明说,俄方注意到美国国家安全委员会战略沟通协调员约翰·柯比就美方向乌克兰提供集束弹药的言论,“这名官员事实上承认了美方在乌克兰冲突中犯下战争罪”。

美国政府7日宣布向乌克兰提供新一批军事援助,其中包括被美国法律定为违禁类别的大杀伤力集束弹药。

柯比9日在美国广播公司《本周》节目中承认,美方清楚集束弹药对平民的威胁,包括对儿童,“但这些弹药的确提供了有用的战场能力”,“这事关让乌克兰继续作战”。

柯比说,乌方炮弹消耗量越来越大,“每天成千上万发”,“这实际上是一场炮战”。“我们正试图加大生产他们(乌克兰)使用量最大的炮弹,但产量仍然达不到我们的期望”,因而开始提供集束弹药。

按照他的说法,乌方使用集束弹药攻击俄方阵地“可能对平民造成的伤害”将比俄方造成的平民伤亡少。

集束弹药是在炸弹或炮弹中装入十余枚甚至数百枚子弹药,投放或发射后在空中大范围释放子弹药,它们在接触地面时或之后引爆。但这些子弹药可能无法正常引爆,从而变成哑弹,对散落地地点附近平民构成长期威胁。

集束弹药比普通弹药杀伤力更强、造成平民伤亡可能性更大。美军此前在越南战争、海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争中使用集束弹药,造成大量民用设施损毁、众多平民死亡。

美国法律禁止生产、使用或向他国转移哑弹率高于1%的集束弹药。据《华盛顿邮报》报道,美国此次援助的集束弹药哑弹率约为6%。即使按美国国防部发言人帕特里克·赖德的说法,美方提供给乌克兰的集束弹药哑弹率最高也达到2.35%。

俄罗斯驻美使馆说,柯比公开承认集束弹药会伤害平民,但却发表美方援乌集束弹药导致平民伤亡少于俄方行动的谬论。

俄使馆强调,西方的目的是让俄罗斯遭受战略失败。据美国媒体报道,至少38个人权组织已公开反对美国向乌克兰提供集束弹药。

联合国秘书长副发言人法尔汉·哈克表示,联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯不希望集束弹药继续在战场上使用。

美国的一些盟友也对使用集束弹药公开表示不支持态度。西班牙国防大臣玛加丽塔·罗夫莱斯说,向乌克兰提供集束弹药是美国而不是北大西洋公约组织所做决定。西班牙反对在任何情况下向乌克兰提供某些武器,包括集束弹药。英国首相里希·苏纳克表示,英国是禁止生产和使用集束弹药公约的缔约国,“不鼓励使用”这种武器。加拿大政府表示,“不支持使用”集束弹药。

惠晓霜(新华社特稿)

个人财务信息申报问题备受美国舆论关注的联邦最高法院保守派大法官克拉伦斯·托马斯近日又添烦心事。《纽约时报》9日刊发的调查报道披露,托马斯通过精英俱乐部“霍雷肖·阿尔杰杰出国人协会”结交富豪及收受礼物。

托马斯1991年由时任总统乔治·赫伯特·沃克·布什提名接替瑟古德·马歇尔任最高法院大法官,也是最高法院继马歇尔后第二位非洲裔大法官。托马斯以其反对堕胎和平权法案的强硬立场获得共和党及右翼团体支持,但遭民主党反对。

据《纽约时报》报道,托马斯出任最高法院大法官数月后,即受邀加入霍雷肖·阿尔杰杰出国人协会,得以与一个由拥有大量财富的保守派人士组成的团体建立关系。这些富人提供托马斯度假待遇以及体育赛事VIP观赛票,并邀请他参加派对。

霍雷肖·阿尔杰杰出国人协会网站信息显示,托马斯是该协会董事会荣誉成员。调查发现,托马斯从协会会员以及保守派大金主那里获取利益,并通过协会结交名流富豪。调查还发现,托马斯并未如实申报20年来收受礼物及旅游出行情况。

《纽约时报》调查报道发表之际,托马斯正因美国“为了人民”新闻网站曝光他与富豪过从甚密以及未如实申报个人财务信息而面临批评。

据“为了人民”报道,20多年来,托马斯几乎每年接受得克

萨斯州富豪、共和党主哈伦·克罗资助的豪华旅行。克罗还斥资从托马斯及其亲戚手中购得佐治亚州萨凡纳市三处房产。然而,无论是豪华旅行还是房产交易,托马斯从未申报。

托马斯辩称,别人“建议”他无需申报来自一位亲密私人朋友的“私人款待”。根据相关案例,所有联邦法官,包括最高法院大法官,必须申报收受礼物以及在商业场所免费住宿情况,但“私人款待”的食物、住宿或娱乐是例外。

托马斯与克罗的“交情”据信可以回溯至27年前,当时托马斯出任最高法院大法官不过数年。

就托马斯与富豪过从甚密及其个人财务信息申报问题,民主党人要求对托马斯进行调查、问责甚至弹劾,共和党人则否认相关新闻报道旨在削弱托马斯及保守派大法官在联邦最高法院的影响力。

联邦最高法院是处理美国宪法及法律程序中产生的案例及争议的最高机构,是美国法律的最高仲裁者及宪法自由的守护者。最高法院大法官由总统提名,国会参议院批准,终身任职。最高法院现有6名保守派大法官,3名自由派大法官。

长期以来,在联邦最高法院,保守派与自由派围绕堕胎、拥枪、死刑、医保、同性恋等多项社会敏感议题博弈激烈,两派大法官的“布局”因而被视为共和、民主两党斗争的重要战场。

蒋国鹏(新华社特稿)

美国一名市长涉嫌入室盗窃被捕

美国佐治亚州首府亚特兰大附近南富尔顿市市长哈立德·卡乌乌近日因涉嫌入室盗窃和擅闯民宅被捕,其市长职务暂时由该市一名议员代理。

据美国全国广播公司9日报道,卡乌乌8日被捕,受到擅闯民宅和一级入室盗窃罪名指控。他同日缴纳1.1万美元保释

金后获释,已被强令就精神状况接受司法鉴定。

南富尔顿市政府以“调查正在进行”为由,拒绝披露案件细节。

卡乌乌本人8日在社交媒体上称,他状况“良好”且“自由”。

南富尔顿市2017年设立,截至去年7月人口约11.1万。(海洋)

韩国最大在野党: 国际原子能机构“偏向日本”



7月8日,民众在韩国首尔参加集会,反对日本核污水排海 新华社发

据新华社电 韩国最大在野党共同民主党多名代表9日会正在韩国访问的国际原子能机构总干事格罗西,对该机构开展“偏向日本的验证工作”表示遗憾。

据韩国媒体报道,共同民主党“阻止福岛核电站污水排海对策委员会”顾问、国会议员禹元植当天与格罗西会见时说,国际原子能机构所做的福岛核污水排海安全性验证“从一开始就丧失中立性和客观性”“偏向日本”,且在没有任何调查排海对周边国家影响的前提下就得出结论,这是“自我验证”和“为日本量身定制的验证”。

禹元植在发言中表示,国际原子能机构将核污水排海正当化是对周边国际原子能机构成员国“公然权利侵害”,如今日本将该报告视为核污水排海的“通行证”,只等开闸排污。

今年1月,日本政府将福岛核污水排放时间定为今年春夏之际。7月4日,国际原子能机构发布日本福岛核污水处置综合评估报告。据日媒报道,日本将根据评估报告等情况决定排海日程。

鲸搁浅或缘于食物短缺

一项研究显示,近年全球鲸搁浅事件增多,可能与鲸觅食难度增加、精神压力增大存在关联。

据英国《泰晤士报》10日报道,澳大利亚格里菲斯大学研究人员奥拉夫·梅内克带领的一支团队研究鲸与气候变化的关系。研究人员注意到近年来越来越多鲸在美国、澳大利亚等地海滩搁浅,他们怀疑这一现象可能与鲸的食物短缺有关。

以座头鲸为例,每年有大量座头鲸从南极洲游到澳大利亚昆士兰州附近海域交配。南极磷虾是座头鲸的主要食物之一,其生存环境严重依赖于南极洲冰盖,但随着全球气候变暖,南极洲冰盖日益消融,磷虾的生存环境受到破坏,进而危及座头鲸的“口粮”充足程度。研究人员注意到,座头鲸近年来抵达澳大利亚昆士兰州附近海域的时间越来越早。

研究团队表示,有关食物短缺与鲸精神压力增大以及搁浅事件增多之间的关系,目前还难以准确断定,有待更多研究。(杨舒怡)

广东如何答好超120万高校毕业生的“就业答卷”?

首席评论 李妹妍

又是一年毕业季,高校毕业生就业话题,再次成为舆论焦点。据广东省人社厅统计数据:2023年,在粤求职的本省高校毕业生超过97万人,加上省外流入和留学回国来粤求职学生,在粤求职的毕业生总量预计将超120万人,规模和增幅都创新高。作为高校毕业生就业大省,超120万人的稳就业“大考”,广东如何更充分、更高质量书写这一份“就业答卷”?

落笔稳就业,经济发展是根本。要看到,广东经济韧性足、潜力大、活力足,长期向好的基本面没有变,这为保持就业形势总体稳定奠定了坚实基础。当前,新一轮科技革命和产业变革加速演进,广东经济转向高质量发展阶段,粤港澳大湾区新技术、新业态蓬勃发展,新型城镇化、乡村振兴孕育巨大发展潜力,新的就业增长点不断涌现,一系列积极因素都为实现更充分更高质量就业创造了良好条件。但同时也要看到,高校毕业生就业压力和结构性问题仍然突出,打通高校毕业生就业“最后一公里”仍需要全社会形成合力。

落笔稳就业,政策合力是支撑。促进高校毕业生在粤实现高质量充分就业,需要相关部门构建覆盖就业创业全过程的政

策支持体系。今年以来,广东频频出招,打出助力就业组合拳:全省人社部门组织高校毕业生专场招聘活动超过800场,“人社局长千金行”拓展招聘岗位近3万个;28个省直单位持续开展高校毕业生就业创业十大行动,累计筹集政策性岗位34.6万个,规模居全国前列;优化调整稳就业政策16条措施,落实对一次性扩岗补助、就业见习补贴等青年就业支持政策……从帮扶经营主体、拓宽就业渠道,促进供需匹配,完善就业服务等各方面多管齐下,全方位激活高校毕业生就业的“源头活水”。

落笔稳就业,人岗匹配是关键。从现实情况来看,“就业难”的突出表现之一,是人才供给与

社会需求之间脱节。去年以来,广东瞄准20个战略性新兴产业集群、创新技能人才培养模式,推动龙头企业联合生态企业、院校构建集培训、就业于一体的“产教评”技能生态链。目前,已对接产业链遴选建设了63条“产教评”技能生态链,吸引了3170家企业、432所院校参与,10.31万个技术技能人才岗位向企、往岗毕业生开展学徒培养和技能培养。可以说,推行“岗位+培养”的就业新形式,帮助青年掌握新技术新技能,提升了他们的人力资本与市场需求的契合度,解决“产业缺青年,青年缺就业”的结构性矛盾。

就业是民生之本,它一头连着万家灯火,一头连着国家发展。立足新发展阶段、推动高质

量发展,广东的“就业答卷”不仅要促进量的扩大,也要注重质的提升。既要善于从新行业、新业态、新模式中挖掘潜力,积极培育就业新增长点,不断扩大“就业池”,也要提高劳动力市场供求匹配能力,优化创新创业环境,提升创业带动就业效能,推动就业创业“加速跑”。

路虽远,行则将至;事虽难,做则必成。做好高校毕业生就业是一项系统性、复杂性工程,既需政府、高校、学生的共同努力,也要社会各领域、各环节的充分协同。在超120万高校毕业生稳就业“大考”中,广东用心用力打好“组合拳”,拿出系列精准“硬措施”,定能交出更有温度、更高质量的“就业答卷”。

为寻狗悬赏1000万元,可不是能随便说的

热点快评 刘远举

7月9日,一张“悬赏1000万人民币寻狗”的寻狗启事引发郑州市民广泛关注。寻狗启事表示,名为天狼的8岁雄性退役军犬于2023年7月8日晚上11时左右,在郑州北龙湖南河边走失,提供重要线索者奖励200万元人民币,找到并平安归还者狗主愿给予1000万元人民币。

9日20时左右,记者从郑州流浪动物领养中心获悉,狗已经在警察的帮助下被找到。狗主人的助理联系郑州流浪动物领养中心,向大家表示感谢。据知情人士透露,这条狗走失半天就被找到,但是,奖励没有1000万元,也没有200万元,狗主人只给了帮忙找到这条狗的市民5000元奖励。所谓巨额奖励,只是因狗主人“寻狗心切”。

这事在网上引发了争议,一些人认为,有5000元也不错,毕竟只是一条狗。但也有人认为,说就要做到,否则就是欺诈骗。

狗的主人,通过在电视、社交媒体上发布“寻狗启事”,在性质上实际属于悬赏广告。所谓悬赏广告,指广告发布者以支付酬金或给予其他报酬为条件公开征求他人完成一定行为的广告。悬赏广告实质上是向社会上不特定的人发出要约,而他人如果完成广告中指定的行为,就构成对广告发布人的有效承诺,双方因此而形成合同关系。

所以,悬赏广告是受法律保护合同。《民法典》第317条规定:“权利人收到遗失物时,应当向失物人或者有关部门支付必要的遗失物保管费或费用。权利人悬赏寻找遗失物的,领取失物时,应当按照承诺履行义务。”第499条规定,“悬赏人以公开方式声明对完成特定行为的人支付报酬的,完成该行为的人可以请求其支付”。

但是,1000万元毕竟是笔巨款,大大超过了通常的情况,那么,这个悬赏构成的合同,是否

有效呢?不公平的合同是无效的。《民法典》第151条规定,“一方利用对方处于危困状态、缺乏判断能力等情形,致使民事法律行为成立时显失公平的,受损害方有权请求人民法院或者仲裁机构予以撤销”。但这里的悬赏合同,显然不存在一方利用另一方的情况,悬赏是狗主人主动另方的。

民法典中关于合同无效的规定还有一些。无民事行为能力人实施的民事法律行为无效;行为人与相对人以虚假的意思表示实施的民事法律行为无效;违反法律、行政法规的强制性规定的民事法律行为无效;行为人与相对人恶意串通,损害他人合法权益的民事法律行为无效。但是,目前看来,这些似乎都靠不上。所以,如果悬赏人拒付奖金,把狗送还的人可以向人民法院起诉,来保护自己的合法权益。

这里面其实还涉及公共利益的问题。把公开发布的悬赏金额当儿戏,是有损公共利益的。比如,有人悬赏100万元寻找走失的孩子,如果大家都不信他,就没有人会去找、会去留意。当所有的悬赏都不可信任,就是社会的损失。所以,把狗送还的人向人民法院起诉,不仅是保护自己的合法权益,也是捍卫诚信的社会氛围。

不过,一个人因为急不择言,或者口出狂言,就要拿出1000万元,甚至卖房还债,不然就被强制执行,影响高消费,影响家庭、儿女,似乎也不符合一般老百姓对正义的认知。

所以,最后还有一些抽象的大原则,那就是民法典开篇的前几条。民法典从第六条到第十条规定:民事主体从事民事活动,应当遵循公平原则,合理确定各方的权利和义务;应当遵循诚信原则,秉持诚实,恪守承诺;不得违反法律,不得违背公序良俗;处理民事纠纷,应当依照法

律;法律没有规定的,可以适用习惯,但是不得违背公序良俗。因为一条狗,或者归还了失物,把一个人、一个家庭逼到绝路上,是不是符合公序良俗呢?这是个问题,起码是可以争议的。现实中,如果寻狗者起诉,一般以调解收场。狗主人要拿出更多的钱——既远远高于5000元,但也远远低于1000万元,这才是一个更符合大众认知的结局。

找到狗的人,一般也会接受这样的调解。因为,狗主人还有最后一个办法,那就是不承认这条狗是自己的。狗又不能做DNA,哪怕认识回家人的路,也没办法形成铁证,拒不收狗,就能不出1000万元,寻狗者讨要悬赏的官司就未必打赢。

总之,狗主人还是要多学学《民法典》,悬赏广告说出口的,可不是能随便说说出口的。(作者是上海金融与法律研究院研究员、专栏作家)

今日论衡之世相评弹

王顾左右

私建浮桥强收费案 既要讲法理还需摆事实

连日来,因吉林一村民私自搭建“便民浮桥”并收费而引发的一宗寻衅滋事案持续刷屏,多位法学专家对此案提出质疑与批评。“为众人抱薪者,不可使其冻毙于风雪”,成为讨论此案时被引用最多的一句名言。“杀人放火金腰带,修路补桥无尸骸”,则是另一条转发率和点赞率都极高的评论,网民的情绪宣泄,也反映出舆论的态度。主流意见,是为被定罪者鸣不平。

为回应社会关切,白城市中级人民法院微信公众号9日上午发布消息:关于黄德义寻衅滋事案,当事人黄德义向吉林省洮南市人民法院申诉被驳回后,2023年6月26日,黄德义继续向吉林省白城市中级人民法院申诉。6月29日,白城市中级人民法院依法定程序对该案立案,目前正在审查中。白城市中级人民法院将严格依法办理好申诉审查相关工作。

私建浮桥并收费,为何被判寻衅滋事?要回答这一问题,还得回到事实与证据。据一审判决书中认定,2005年至2014年,黄德义伙同他人在洮南市房镇林村至洮白城市洮北区平安镇安全村洮儿河河道私自建船体浮桥,拦截过往车辆收取过桥费,2014年冬,又出资并组织在该处河道私自建固定桥。此后至2018年10月,由黄德义组织排班并规定收费标准——小半5元,大车10元,拦截过往车辆收取过桥费,共计52950元。

从判决书中看,黄德义等18人被判寻衅滋事罪,并不是因为“私建浮桥”,而是因为“拦截过往车辆强行收费”。围绕这一争议焦点,新闻事实与法律事实发生了偏离。在新闻中,既有当地基层干部,也有曾被收费的司机都站出来发声,证明黄德义等没有“强收强

要”。案发后,交费最多的一位司机,在得到黄德义等“犯罪所得”的返还后,又再次给了黄。搭这个桥,确实给咱带来了方便。”这位司机说。当然,某位司机自愿向黄德义等人交过桥费,不代表其他司机也自愿。一审判决书列出了19位受害人和4位证人,其中19位被害人被“强索”费用少则50元,多则2万元。不知道其中不认自己是受害人的有多少?能足以证明黄德义等人“强拿硬要”的有效证据又有多少?从媒体披露的信息来看,过往司机可以选择通过浮桥过河,也可绕行过河。不从浮桥过河,自然不需要交费。

注意到这两天又有网民爆料,称黄家有人故意挖拦道路,逼迫过往司机不得不选择浮桥通行。如此重要的信息,一审判决书并未呈现。究竟是当年办案人员的疏忽,还是当下有人故意把水搅浑。围绕此案的申请审查,不可不察。

综合来看,从法律技术层面分析,此案并非如舆论传播的那样,是“建桥获罪”。私自建桥,违反了多项行政法规,须承担行政责任。行政执法部门也进行了相应处理,不劳刑事司法介入。作为刑案的黄德义等寻衅滋事案,一审法院认定是被告人“强拿硬要”过桥费获罪。此案究竟是铁案,还是冤案,取决于“强拿硬要”的事实,以及是否达到了犯罪构成所要求的主观意志和危害后果等。就这么一个案件,被告人认为自己不应是被告人,有些受害人也认为自己不是受害人,但此案诉讼链条上的公、检、法办案人员都认为是。要说说服围观群众,先有“本院认定”还不够,还得有足以证明存在“强拿硬要”事实的证据材料。(作者是法律界人士)