

最高法：坚决防止“和稀泥”做法 支持正当行为免责

羊城晚报记者 董柳

“人民法院抓实公正与效率践行社会主义核心价值观”典型案例新闻发布会8月2日在北京举行。此次发布的15个典型案例具有覆盖范围广泛、回应群众关切、旗帜鲜明亮剑的特点。最高人民法院研究室主任段农根表示：“人民法院要居中裁判，不偏不倚，分清是非，定分止争。坚决防止谁闹谁有理、谁横谁有理、谁受伤谁有理等‘和稀泥’的做法。”

独居老人起诉子女“常回家看看”获法院支持

原告宋某某已逾古稀之年，其生育四个子女，现均已成家。原告独居在政府安置房，缺乏劳动能力，体弱多病，生活来源主要为微薄的退休金。自从被诊断为慢性肾病、宫颈癌后，原告花费巨额医疗费，生活愈加困难。四个子女平时鲜少登门探望和问候，原告深感晚年的寂寞和凄凉，与儿孙的团聚成为一个老人的奢望。原告宋某某不得已只能诉至法院，要求四个子女常回家看看，给其以精神慰藉或每月至少打电话问候一次。

江西省奉新县人民法院认为，家庭成员应当关心老年人的精神需求，不得忽视、冷落老年人，父母可以主张子女履行定期探望等精神赡养义务，判决被告熊某等四人每月至少前往看望或电话问候原告宋某某一次。双方当事人均未提起上诉。

法院表示，随着我国社会步入老龄化，空巢老人不断增多，老年人精神方面的需求日益凸显。对老年人的赡养，是否给予老年人经济上的支持不是衡量的唯一标准，还包括老年人精神情感的慰藉和陪伴。

法院指出，本案中，人民法院以情理交融的方式引导子女履行其对老年人的精神慰藉义务，保障了老年人身心健康、生活安宁，增进了家庭和谐，弘扬了社会主义核心价值观。

广东省检察院发布报告：职务犯罪手段更隐蔽 权钱交易多牵涉工程领域

人员925人，占起诉数16.87%。

工程领域是权钱交易的“重灾区”

《报告》显示，职务犯罪案件类型较为集中，以受贿罪为主。受理监察机关移送审查起诉的7302件8947人中，受贿罪3315件3579人，占总件数45.40%。贪污罪1389件1831人，占总件数19.02%。

此外，大要案多，涉案金额大。检察机关提起公诉的被告人中，处级干部692人，占12.62%；厅（局）级干

好心救人反被告，法院判决救助人不承担责任

2017年9月10日20时左右，齐某某因感觉头晕到孙某某经营的药店买药。齐某某服下硝酸甘油药片后出现心脏骤停现象，孙某某即实施心肺复苏进行抢救。齐某某恢复意识后，由救护车送往医院进行住院治疗，被诊断为双侧多发肋骨骨折、肺挫伤等。齐某某提起本案诉讼，请求孙某某赔偿医疗费、护理费、交通费、住院伙食补助费共计9000余元。

辽宁省康平县人民法院认为，孙某某系自愿实施紧急救助行为，虽然救助过程中导致齐某某身体损害，但没有证据证明齐某某损害的，救助人不承担民事责任。本案判决符合立法本意及价值观导向，为救助人保驾护航。

篮球比赛对方犯规致受伤，法院仍判“自甘风险”

2019年10月11日，某大学在校学生张某某和韦某某参加学校组织的篮球比赛，分属两队。比赛过程中，张某某起跳上篮时，韦某某亦起跳防守，双方发生碰撞，张某某倒地受伤，韦某某被判犯规。事故发生后，张某某立即被送往医院，经诊断为左肩外伤，张某某诉至法院，请求判令韦某某赔偿医疗费等费用共计6万余元。某大学体育部出具《情况说明》，确认韦某某违反体育运动精神的犯规。

心肺复苏造成肋骨骨折及肺挫伤无法完全避免，其救助行为没有过错，不违反诊疗规范，故孙某某作为救助人对齐某某的损害不承担民事责任。

法院指出，该案的典型意义在于：善意施救，救死扶伤，是中华民族的传统美德。然而近年来，因助人为乐而惹上“官司”，为救济他人而招致自身受损等情况并不罕见，“扶不扶”“救不救”已然成为社会热议话题。民法典第一百八十四条规定，因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的，救助人不承担民事责任。本案判决符合立法本意及价值观导向，为救助人保驾护航。

上海市第一中级人民法院认为，张某自愿参加具有相当风险的篮球比赛，韦某某的防守行为虽然构成犯规但其主观上没有故意或者重大过失。且涉案篮球比赛为学校组织的比赛，属业余性质的校内高级别赛事，对于业余参赛者能力及犯规行为不能过于苛责。遂判决韦某某无须承担侵权责任，驳回张某某诉讼请求。

法院指出，该案的典型意义在于，民法典第一千一百七十六条第一款明确了



“自甘风险”规则适用的基本标准，首次从法律层面正式将自甘风险规则确定为法定的阻却违法性事由，保障体育活动参加者自由参加文化体育活动。本案明确体育比赛中犯规行为并非必然导致侵害行为的违法性，确立了“自甘风险”规则在司法适用中的具体标准。本案在裁判中打破了“有损必有赔”的思维模式，避免脱离具体事实情况和法律原意的“和稀泥”做法，回应了人民群众对公平正义的期待。

广州拟调整幼儿园收费 公办示范幼儿园保教费995元/月

羊城晚报讯 记者黄颖琳报道：8月2日起，广州市发展和改革委员会就《广州市发展改革委 广州市教育局 广州市财政局关于规范我市幼儿园收费管理有关问题的通知（征求意见稿）》公开征求意见，征求意见时间为公示之日起30日。对于市民关注的收费标准，拟调整为公办全日制示范幼儿园保教费标准823元/月，公办全日制示范幼儿园保教费标准995元/月。

公办规范幼儿园保教费 823元/月

征求意见稿指出，幼儿园收费项目统一为保育教育费、服务性收费和代收费。公办幼儿园收费实行政府定价；民办幼儿园应当根据办园成本、市场需求等因素，按普惠性、非营利性及营利性民办幼儿园分别确定相应的收费标准。

记者了解到，公办幼儿园保育教育费收费标准对应幼儿园不同类别，即示范幼儿园、规范幼儿园，同时根据教育行政部门对幼儿园等级管理的变化相应调整公办幼儿园保育教育费收费标准。公办全日制示范幼儿园保教费标准为823元/月，公办全日制示范幼儿园保教费标准为995元/月。公办寄宿制幼儿园保教费标准在全日制收费标准上浮30%。

另外，全日制幼儿园幼儿每天正常在园保教时间为8:00至16:30。在寒暑假、周六、周日及国家规定的公众假期继续对在园幼儿提供保育教育的，保育教育费可在平时收费标准基础上上浮50%。

实行“新生新办法，老生老办法”原则

广州市发改委表示：“截至目前，广州市幼儿园收费管理存在一些问题，物价水平上涨，公办幼儿园现行保教费标准为2012年制定并沿用至今，与当地经济社会发展水平及公办幼儿园发展需要逐渐呈现出矛盾。”

为进一步保障幼儿园收费管理的科学、规范和透明，征求意见稿还对收费原则作出说明，各类幼儿园保育教育费实行“新生新办法，老生老办法”原则。其中，“新生”指每年秋季入学就读的学生以及外校转来插班生；其余学生为“老生”，按其注册入园当年园方公布的收费标准执行。

需要注意的是，除本通知规定的保育教育费、服务性收费和代收费外，不得以开办实验班、特色班和兴趣班等为由，另外收取费用；不得收取与入园挂钩的捐资助学费、借读费、赞助费等；严禁收取“报名费”“入园资料费”“营养费”“建园费”“管理费”“接送卡费”“育儿报刊费”及各种形式的押金、备用金等。对不按照本通知规定的收费项目和收费标准收费的，或违反规定巧立名目乱收费的，依照有关法律法规予以严肃查处。

时评 A5

羊城晚报记者 董柳
实习生 王庆伟

官”23人中，仅湛江市就占了5人、河源市占了4人。这一现象在国有企业案件中尤其突出，如某省属国企集团，自2014年起该集团先后就有7名集团高管被查处。

根据《报告》，2022年一审判决的27个厅级干部案件，已追缴赃款共计5.5亿余元，占应追缴赃款的84.6%。27人中，26名被告人坦白、认罪，占比为96.30%，仅1名被告人不认罪。人民法院判决在事实认定及定性上与检察机关意见一致，显示出追赃挽损力度不断加大、检察办案质效整体稳步提升。

需要注意的是，除本通知规定的保育教育费、服务性收费和代收费外，不得以开办实验班、特色班和兴趣班等为由，另外收取费用；不得收取与入园挂钩的捐资助学费、借读费、赞助费等；严禁收取“报名费”“入园资料费”“营养费”“建园费”“管理费”“接送卡费”“育儿报刊费”及各种形式的押金、备用金等。对不按照本通知规定的收费项目和收费标准收费的，或违反规定巧立名目乱收费的，依照有关法律法规予以严肃查处。

时评 A5

连上6个热搜，涿州牵动全国人民的心

2023年8月3日/星期四/理论评论部主编/责编 张齐 / 美编 黄绮文 / 校对 桂晴

E-mail:wbsp@ycwb.com

首席评论 □王石川

榜，实属正常。

尽管登上热搜的消息是否属实，尚需求证，但可确定，每个热搜都是民意的一种呈现，每个热搜背后都有一双双焦灼的眼睛。人命关天，必须闻令而动，迅速出击，以“迅”制汛，最大程度保障被困人员的生命安全。

从公开信息看，涿州当地相关部门已经行动起来，河北省内兄弟城市也纷纷驰援。比如，河北邯郸消防救援支队迅速集结105名水域救援专业队和保障人员，出动水域救援及各类保障车辆17台、15艘救援舟艇、1500余件套器材装备，于8月2日0时出发赶往保定涿州灾区进行增援。

此外，山东、河南、山西、浙江、江苏、上海等省市也派出救援人员，多个与涿州有关的消息登上热搜。

紧急帮助涿州人民脱困。有个细节是，安徽一名“95后”小伙携带物资，通宵驰援千里抵达涿州，“希望我身体力行，影响到更多的人，愿意奉献自己的绵薄之力。”

每个人的力量都是微薄的，但形成合力就能发挥大作用。来自四面八方的驰援，不仅能够帮助涿州人民脱离险境，更给他们带来信心，增强他们的安全感，让他们感受到各界带来的暖意。

也要看到涿州此次受灾严重，给救援带来多重挑战。比如，救援人员表示，按照历史状况以及上游水情，要做好长期的救援准备，一个因素是，8月2日河北西北部仍有将近70mm的降水，可能会加剧涿州一带的防汛形势；另一个因素是，上游的水仍在

下泄。这些因素叠加一起，既让涿州短时间内很难恢复正常，也给救援人员带来风险。对此，救援人员在英勇奋战的同时也要注意确保自身安全。

目前，舆论场中关于涿州的信息颇为复杂，令人莫衷一是。相关部门有必要腾出手及时梳理和盘点各类信息，并尽快向公众释放有效信息，以更好稳定人心。今天，“涿州发布”公布了涿州市汛情救援热线。昨天则表示，成立了28支共计8755人的应急抢险队伍，并与驻涿部队和蓝天救援队等专业救援队伍通力协作，全力做好救援保障。这种信息的发布，能够纾解民众焦虑、让爱传递，让爱抵达人心，让信息更通畅，更快走出伤痛。

（作者是资深媒体评论员）

对“女婴心脏处扎进绣花针”应深究原因

□罗志华

据媒体消息，8月1日，陕西西安一名5个月大的女婴因抽搐和意识障碍被送往西安市儿童医院。检查发现，该女婴心脏处有一根4厘米长的绣花针。

医生表示，家长不知道绣花针是如何进入孩子体内的。医生推测有两种可能，一是孩子误吞后穿过胃壁刺入左心室，另一种可能是通过体外不小心扎入体内。经过手术，医生取出绣花针，患儿目前在PICU进行康复治疗。（8月2日中国网）

医生推测孩子是“误吞”或“误扎”，这两种可能的确存在。但即使如此，也要对有责任的家长进行教育与训诫，毕竟孩子既属于家庭，也属于国家，未成年人保护法等法规对家长照看、教育孩子等义务有明确规定。家长对孩子照看和教育不力，如义务教育阶段出现逃学现象，或家长照看失误导致孩子受到严重伤害等，相关部门对监护人实施训练的案例比较常见。一根针扎进孩子的心脏处，危险程度比普通的未成年人伤害事件严重得多，因此不能当没事一样不了了之。

“误吞”或“误扎”的可能性存在，但未经深入调查，也不能排除残害女婴等其他地方存在。对女婴有病不治、随意喂养等消极行为，刻意残害女婴现象也时有耳闻，此前也曾出现过“10个半月大女婴体内现12根钢钉”等恶性伤

害事件。残害女婴属于严重的犯罪行为，这种可能性只要不能排除，就应该深究到底。

男女性别比失衡，男性多于女性，是困扰社会的一道难题。为了平衡男女性别比，近年来国家采取了包括打击“两非”（即非医学需要的胎儿性别鉴定和选择性别人工终止妊娠）在内的很多措施。与此同时，只要出现女婴非正常死亡或受到严重伤害等现象，就应该介入调查，不能让残害女婴行为有侥幸逃脱的机会。

人口与计划生育法第二十二条条规定，禁止歧视、虐待、遗弃女婴；妇女权益保障法第二条也明确，禁止歧视、虐待、遗弃、残害妇女。将这些法规落到实处，查明原因是基本前提。有必要将不明原因的未成年人伤害事件，纳入强制报告内容；甚至每一起类似事件，都有必要进行一次动机与原因排查。

这起事件曝光之后，引发社会广泛关注，热议话题冲上了热搜。民众高度关注此事，绝不仅仅因为好奇，还是因为故意伤害这种可能性不能排除，民众对该女婴的处境感到担心，对可能存在的歧视、虐待、遗弃、残害女婴等现象更是难以释怀。这起事件绝非家事，而是关系孩子健康和未成年人保护的大事。深究原因，既是出于保护女婴和预防犯罪的需要，也是回应民众关切、排除社会疑虑的应有举措。

“青少年模式”变“未成年人模式” 放大对未成年人的保护

□冯海宁

式”，加上正审议的《未成年人网络保护条例（草案）》，相关保护力度必将加码。

新模式不只变了名称，更是全面升级。今年3月，国家网信办有关负责人明确表示，今年将全面提升青少年模式，在丰富分龄内容的同时，对时间和功能进行科学限定，把使用难度降到最低，让青少年模式真正成为未成年人健康上网的“保护盾”。从征求意见稿看，确实是次更细化更全面的升级。

譬如，在通用规范方面，提出三方联动、便捷使用、分龄原则；针对移动智能终端未成年人模式，提出基本要求（包括入口和退出）、使用时长管理、防绕过要求、补充要求；针对移动互联网应用程序未成年人模式，除了基本要求外，还提出内容安全、功能限制、社交管理等要求；此外还明确了家长管理内容。

对比现行“青少年模式”，“未成年人模式”显著放大了对未成年人的保护，以问题为导向，通过详细、科学的规范设计，有望对未成年人网民形成更大更周密更有效的保护网。比如目前未成年人绕开“青少年模式”很容易，此次新模式中明确提出“防绕过要求”，很有针对性，实施效果值得期待。

征求意见稿一旦正式通过并实施，将为各种移动互联网平台指明调整，完善现有防沉迷系统的具体方向，各平台要严格按照建设指南操作。同时也为社会提供了监督机制，改进网络环境，为家长更好地履行尽责管理未成年人使用网络提供了遵循。期待未成年人网络保护条例早日出台，为网络沉迷防治确立更好规矩，提供更有力支撑。

今日论衡之世相评弹

□朱昌俊

“5年涨价超3倍” 共享充电宝的规范要跟上

共享充电宝因其“价格越来越高、充电慢”受到广泛争议。

7月以来，“共享充电宝每小时4元起步贵吗”“共享充电宝用完只充了30%”多次冲上微博热搜，再次将共享充电宝的收费问题推向风口浪尖。有媒体统计，即便是以最低3元/小时的价格计算，共享充电宝5年间价格也涨了3倍。

客观地说，在讨论共享充电宝的价格时，需要一个合理的参考系。如果只是拿市场推广阶段的“低价”来对比现在的价格，当然是不合理的。毕竟，天下没有免费的午餐。但是，在当前市场快速扩大、消费者使用习惯已养成的背景下，共享充电宝的价格以肉眼可见的速度一路飙升，被指“5年涨价超3倍”，以至于被不少消费者称之为“价格刺客”，这显然不能怪消费者矫情，在一项

“你认为共享充电宝每小时4元起步贵吗”的投票中，共1.2万人参与投票，认为“太贵了，不到万不得已不会用”的高达1万人。这样的投票结果，多少反映出一些问题。

要知道，共享充电宝本身就是一个商品，它的市场价格预计将达到上亿元，涉及的消费者人数更是不可低估。有统计显示，中国共享充电宝使用人数2017年为0.92亿人，预测至2025年将达7.55亿人。对于这样一个与数亿人息息相关的市场，监管的完善、服务标准的明确，显然必不可少。比如，对共享充电宝的充电效率就应该有明确的标准限定，避免充电速度肆意提高消费者的充电成本。

值得注意的是，由于市场的不足，共享充电宝市场也已出现发育畸形之虞。有业内人士指出，目前“共享充电宝行业已经被渠道绑架，过度市场化以及过度竞争，行业开始招代理、卖设备，对品牌而言这样早涝保收，但定价上也会出现相应问题”。也就是说，目前的价格畸高，服务又参差不齐，与行业经营模式有直接关系。像部分共享充电宝是由代理商自行定价，难免进一步放大涨价的冲动。在缺乏必要的服务门槛和规范的情况下，这种产业链上的乱象自然难以遏制。

从市场经济的角度，一个愿接一个愿换，商品和服务涨价倒也不能说是原罪。现在消费者对共享充电宝的吐槽，表面看是价格贵，实际是相关的服务规范性并未与价格相匹配。比如，消费者吐槽最集中的一点就是充电桩太少，充电越来越慢，这样发展趋势，怎能不招致吐槽？此外，充电宝易借难还、收费标准不透明等问题也屡遭诟病。今年3月，深圳市消费者委员会针对多种品牌共享充电宝问题，归还后仍在计费。问题主要是消费者投诉的重灾区。说白了，消费者掏了钱，却自觉未能获得“值当”的服务，才是充电

（作者是资深媒体评论员）