

加快形成和发展新质生产力

□李宜航

一、理解新质生产力提出的重大意义

习近平总书记指出，“学习马克思，就要学习和实践马克思主义关于生产力和生产关系的思想”。“新质生产力”的提出，继承发展了马克思主义生产力理论，标志着我们党关于生产力的认识实现了又一次飞跃，对破解发展难题、增强发展动力、厚植发展优势具有重大意义。

生产力是一切社会发展的最终决定力量。在马克思主义经典论述中，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，生产关系和上层建筑又分别对生产力、经济基础具有反作用。生产力是最革命、最活跃的因素。马克思把发达的生产力写在社会主义、共产主义的旗帜上，认为人们所达到的生产力的总和决定着社会状况，人类社会的历史进程就是社会生产力从低级到高级、从落后到先进的不断发展过程。

中国共产党坚持运用发展的马克思主义生产力理论指导中国社会主义革命建设实践。从社会主义革命和建设时期毛泽东同志提出“集中力量发展社会生产力，实现国家工业化，逐步满足人民日益增长的物质和文化需要”的主要任务，到改革开放和社会主义现代化建设新时期邓小平同志将“解放和发展生产力”作为社会主义本质，并提出“生产力标准”“科学技术是第一生产力”等重要理论，再到习近平总书记以“新质生产力”回应新时代科技革命大潮、把握国内外经济发展形势，都体现了我们党在“一般原理”实际运用中的守正创新。历史实践充分证明：中国特色社会主义理论体系之所以始终是科学的、管用的、有效的，其根本出发点和落脚点就在于始终坚持并发展马克思主义生产力理论，坚持解放和发展生产力的本质要求和根本任务，在实践中不断促进发展客观性、自主性、创造性和现实性的统一。

相对于传统生产力，新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的质变为基本内涵，以全要素生产率提升为核心标志。就劳动者而言，与新质生产力匹配的不是以简单重复劳动为主的普通工人和技术工人，而是充分利用现代技术、适应现代高端先进设备、具有知识快速迭代能力的智力工人；就劳动资料而言，与新质生产力匹配的不是普通机器设备和电子计算机，而是人工智能、虚拟现实和增强现实设备等高端精密仪器和智能设备；就劳动对象而言，与新质生产力匹配的不是以物质形态存在的机器设备等，还包括数据等不受空间和时间限制的非物质形态。总之，新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配

置、产业深度转型升级而催生，是代表新技术、创造新价值、适应新产业、重塑新动能的新型生产力。这一理论的提出，反映了由“量”的积累转向“质”的突破的新时代生产力现状，是马克思主义基本原理“随时随地都要以当时的历史条件为转移”的具体体现，开辟了马克思主义生产力理论的新境界。

二、把握新质生产力形成发展的内在要求

当前，新一轮科技革命、产业变革与我国加快转变经济发展方式历史性交汇。深刻把握形成和发展新质生产力的内在要求，有助于我们抢占发展制高点，培育竞争新优势，在巩固复苏基础和产业转型升级的关键期掌握战略主动与历史主动。

坚持创新驱动这一发展引擎。生产力是人类征服和改造自然的能力，是启动人类社会进步的总开关。纵观人类发展史，生产力的每一次飞跃都伴随着技术的突破性创新。新质生产力的技术含量和知识密度远超传统生产力，代表着一种能级的跃迁。当前，新一代信息技术、人工智能、生物技术、新能源、新材料、高端设备、绿色环保等领域的前沿技术和颠覆性技术不断涌现，科技创新与产业创新交叉融合态势不断增强，数字化的知识和信息作为关键生产要素对生产力能级的赋能作用不断彰显。只有坚持创新驱动，才能推动技术迭代，汇聚大数据、人工智能、互联网、云计算、新能源、空天技术等科技元素并释放出巨大产能；才能促进产业更新，强化高素质劳动者、高品质生产资料的结合，催生新产品、新业态乃至新的产业链条；才能促进生产关系变革，优化形成与中国式现代化相适应的新质生产力。形成和发展新质生产力，必须紧紧围绕实现高水平科技自立自强的要求，以科技创新驱动产业变革，提高全要素生产率，努力掌握未来发展主动权、

全面塑造发展新优势。瞄准高质量发展这一战略航标。实现高质量发展是中国式现代化的本质要求之一。马克思指出，“如果生产场所扩大了，就是在外延上扩大；如果生产资料效率提高了，就是在内涵上扩大”。新质生产力以高质量发展为鲜明特征，它一方面意味着科技供给的高质量，即以科技创新引领生产力变革，在原始创新、基础研究、前沿科技探索、关键核心技术、知识产权与技术标准获取、高水平科技人才培养等方面不断占领制高点；一方面意味着科技成果转化的高质量，即将先进科技转化为现实生产力，为现实问题提供更高水平、更高质量的解决方案和操作范式。另外，高质量发展还涵盖协调发展、绿色发展、开放发展以及共同富裕等多个维度，也需要以新质生产力作为稳固支撑。面对传统经济靠资源要素投入推动经济增长和规模扩张的粗放型发展模式难以维系的现实处境，只有以高质量发展为导向形成和发展新质生产力，才能真正推动生产的“内涵式扩大”，实现经济发展的质量变革、效率变革、动力变革。

三、找准加快形成和发展新质生产力的关键抓手

加快形成和发展新质生产力，既要统筹规划，又要把握重点、有序推进。找准实现生产力由量到质转型、由规模扩张到重内涵建设的关键抓手，是开辟发展新领域新赛道、塑造发展新动能新优势，在世界百年变局中赢得主动与先机的关键前提。

畅通教育科技人才良性循环，加快人力资本跃升。创新之道，唯在得人。在生产力的三要素中，劳动力是首要的能动要素，是组织生产过程的主体力量。习近平总书记指出，国家科技新力的根本源泉在于人。加快形成和发展新质生产力，必须深度挖掘“人”这个“第一资源”，打造与新质生产力相匹配的新型劳动者队伍，包括能够创造新质生产力的战略人才和能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才，有效提升全社会的人力资本。要深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育、科技、人才三大战略，有效提高人才对于支撑高质量发展的匹配度和贡献度。要推进产学研深度融合，健全要素参与收入分配机制，激发劳动、知识、技术、管理、数据和资本等生产要素活力，构建更好体现知识、技术、人力资本导向的创新激励机制。要用心营造“聚天下英才而用之”的良好环境，培养造就从战略科学家到卓越工程师、从科技领军人才到大国工匠的人才队伍，以人才链激活产业链，以创新链撬动产业链，着力使“最大创新资源”发挥最大创新效能，形成支撑引领区域协调发展的强劲动力。

化建设的动力和活力，使我国发展的巨大潜力和强大动能得到充分释放，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业注入强大动力。

完善政府与市场关系，健全新型举国体制

新质生产力对创新的内在要求，既包括技术和业态模式层面的创新，也包括管理和制度层面的创新。近年来，美国等西方国家在高标准领域构筑“小院高墙”、拉起“科技铁幕”，中国要把握新一轮科技革命机遇、全面塑造发展新优势，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为导向，不断完善关键核心技术攻关的新型举国体制，有效解决重大“卡脖子”技术和产品问题。要集聚力量进行原创性引领性攻关，加快打造国家战略科技力量，促进科技创新的广度和深度。要发挥好政府和市场“看得见的手”和“看不见的手”，正确处理政府引导与市场激励、集中攻关与分散试错、基础研究与技术突破、自立自强与开放合作之间的辩证关系，既以市场力量提高高水平科技创新与国际创新链、产业链、数字链、生态链的对接，又以政府力量引导创新资源特别是无法依靠市场机制进行资源配置的资源向关键技术领域集聚，着力打造政府与市场协同创新格局。要深化科技体制改革，建立科技人员流动和激励机制，加强与主要发达国家、重要国际组织在研发合作、技术标准、知识产权等领域的深度沟通和合作，持续推进科技领域的高水平制度型开放。要充分发挥金融对科技创新和产业升级的支持作用，进一步优化产品、市场和服务体系，促进“科技—产业—金融”良性循环，营造激励科技和产业融合创新的良好生态环境。

（作者系广东省社会科学院党组副书记、副院长，广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员）

他山之石：纽约市高等教育集群与城市科技创新共生

习近平总书记在党的二十大报告指出，要统筹推进国际科技创新中心、区域科技创新中心建设。迈向2035年，支持北京、上海、粤港澳大湾区建设国际科技创新中心是我国构建新发展格局、以科技现代化推动中国式现代化的关键变量。粤港澳大湾区是我国开放程度最高、经济活力最强的区域之一，在国家发展大局中具有重要战略地位。早在2019年2月，《粤港澳大湾区发展规划纲要》就已将建设国际科技创新中心作为大湾区建设的首要任务进行专章部署。随着国际博弈向科技战场，新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，如何加快推进粤港澳大湾区国际科技创新中心建设、探索高水平科技自立自强的本土道路成为了一个迫切需要解决的任务。

通常而言，国际科技创新中心位于一个国家或区域创新网络中科技创新要素流动最为频繁的节点性城市，并且在全球创新网络中占有重要地位。也因此，国际科技创新中心建设往往成为一个国家核心城市（群）发展的重要目标，并伴随城市的发展而推进。而在人类城市发展史中，大学作为创新的独特文明形态，与城市有着千丝万缕的联系。从中世纪“大学驻留城市却独立于城市”到近代“大学走出象牙塔参与城市发展”再到如今“大学成为高科技城市的引领者与城市共生”。可以说，城市现代化与高等教育普及化的时代大体是同步到来的，城市塑造了大学，大学又繁荣了城市，且在今后很长一段时间内城市与大学的关系只会更加紧密。2023年10月23日，美国政府颁布“区域技术和创新中心计划”，在纽约州、马萨诸塞州等31个地区设立区域科技创新中心。其中，纽约作为集世界高等教育中心、国际金融中心和全球科技创新中心“三中心”于一体的现代大都市，在其近200年的发展史中，高等教育集群与城市科技创新的互动愈加深刻频繁，并成为提升纽约城市科技创新竞争力的关键所在，高等教育集群打造城市科技创新的人才蓄水池、科创发动机、文化形象牌等相关经验或可为探索高等教育赋能粤港澳大湾区国际科技创新中心建设的本土行动提供一定的有益参考。

人才蓄水池：人力资本开发提升城市创新体系效能

城市科技转型发展依赖于大量拥有高素质、高技能的人力资本，即知识型劳动者的推动。高等教育集群是城市科技创新的人才蓄水池，具有培养、吸引创新人才的重要职能。为此，纽约市高等教育集群通过将创新人才培养与城市发展相结合的方式推动“学城融合”。在经济全球化的浪潮中，高等教育集群充分发挥优势，助力纽约成为世界精英人才的集聚地。当前，纽约拥有120多所院校，形成包含世界顶尖大学的“常春藤盟校”，并由纽约州立大学和市立大学组成的大学集群，它们为纽约市培养了超过100万的毕业生，形成了全美最大的人才库，大约有320万纽约市拥有学士学位或更高学位——超过洛杉矶、旧金山、费城、华盛顿特区和波士顿的总和。在高等教育集群的人才虹吸效应下，每年有超过80000名国际或纽约州外的人才聚集在纽约，为城市的产业发展和新企业的孕育提供了大量高科技、创新型人才，成为纽约市科技创新的主要源头。同时，纽约市还通过实施“应用科学计划”“众创空间计划”“城市更新计划”等举措来应对全球化背景下城市功能转变对人才的新要求，而高等教育集群是诸多人才计划的核心推动者。正如《纽约市2030年总体规划》所指出的，纽约市的各类高等教育机构将积极调整自身目标以回应新的城市定位，为纽约市科技提供更新、更全面、与纽约市新发展高度契合的高素质人才。例如，纽约市开展生命科学计划（LifeSci NYC）后，7000多名研究生和博士后组成的全美最大生物技术人才库提供人才、技术资源和机会，每年平均增加50家企业，为该市大都市生产总值贡献了31亿美元，将纽约打造为全球生命科学创新的领导者。

科创发动机：政产学研协同创新促进创新要素集聚

区域城市创新的主要驱动力来自于企业、高校、科研机构等各种异构知识资源形成的区域产学研协同创新知识网络。这种创新网络可以促进地理空间内各种知识资源的优化配置与流动，创造新的知识，从而成为关系区域经济竞争力和发展潜力的重要因素，也是形成区域优势的关键因素。在2008年金融风暴袭击纽约，金融支柱产业难以维持之时，时任市长迈克尔·布隆伯格（Michael Bloomberg）便提出要将纽约打造为“全球科技创新中心”的战略定位，以形成纽约市蓬勃发展和多样化的科技创新产业。例如，当时实施的“五区经济机会计划”就强调生物技术和应用科学产业将促使纽约市的经济成为21世纪世界经济增长的引擎。为此，纽约市高等教育集群纷纷响应政府要求，改革学科布局，开设人工智能、生命科学等前沿学科，充分对接纽约市创新企业的发展需求。发展至今，纽约市四所大学的三门学科位居世界一流学科排名。而纽约市高产的科研创新成果则为纽约国际科创中心的建设与发展提供持久而有力的技术支撑：仅哥伦比亚大学每年管理400多项发明披露、100项许可交易和20至30家新的IP支持的初创公司，涉及哥伦比亚大学校园内的750多名发明人，目前拥有超过1500项可供许可的专利资产，涉及生物、IT、清洁技术、设备、大数据、纳米技术、材料科学等研究领域。

文化形象牌：城市文化浸润助推城市品质蝶变跃升

创新文化是城市文化的重要标识，象征着一座城市的核心价值观与追求。纽约作为国际科技创新中心，具有深厚的创新文化土壤。一方面，纽约市特殊且多种族的劳动力促使纽约市高等教育形成了多元化、开放包容和公平的文化环境，不同种族世系、不同宗教信仰、不同文化习俗均被纽约市高等教育的多元文化兼容并包。其结果是，城市文化冲破种族、地域藩篱，来自世界各地的留学生集聚纽约，纽约成为美国国际留学生最多的城市之一，高等教育国际化水平位居全球前列。另一方面，纽约市发达的创新创业教育助推纽约形成了浓厚的创新文化。2019年“全球创新城市排行榜”显示，纽约市的创新指数已经升至全球第一，这得益于其作为培育创新创业文化摇篮的高等教育集群，通过建立创客空间、开设创新创业课程以及引进企业家驻校等方式，向学生传授创新创业知识、经验，提供更加权威的帮助与指导，从而培育学生的创新创业精神，积极投身于创新创业事业。根据PitchBook关于培育未来企业家的大学排名，康奈尔大学、哥伦比亚大学、纽约大学和纽约州立大学等纷纷上榜。这些大学在纽约市营造了浓厚的创新创业氛围，将企业家精神带给每位纽约人，激发创新创业能力和意愿，成为吸引投资、催化和推动纽约市创新发展的磁石。

大学与城市的互动是一个经久不衰的话题，发展至今，二者已是协同共进、融合共生的关系。进入新发展阶段后，城市和大学作为我国贯彻新发展理念、落实创新驱动发展战略的重要载体，地位日益提升。展现纽约市高等教育集群与城市科技创新互动的经验，我国粤港澳大湾区高等教育集群可以立足本土实际，优化人才培养结构，完善人力资本开发布局；建设研发与转化功能型平台，激发各类主体创新能力；打造开放包容的湾区创新生态，凸显全球科技创新文化标识。由此通过高等教育集群与城市科技创新中教育、科技、人才“三位一体”的有机结合，深入推进粤港澳大湾区国际科技创新中心建设。

（作者单位：澳门科技大学）注：本文为广东省哲学社会科学规划特别委托项目“高等教育赋能区域科技创新中心建设研究”（GD23WTC08）的阶段性成果。

多措并举逐步推进的广东教育现代化

□杨林

党的二十大报告提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，强调“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。“现代化”意味着从传统走向现代的历史过程，而中国式现代化显示出传统和现代之间复杂而紧密的联系，这就要求从长时段的历史角度考察中国式教育现代化。广东教育底蕴深厚，长期以来是华南地区的教育中心。长时段的教育发展史表明，广东多措并举推进教育现代化，已取得显著成就。

汇聚多方力量推进教育现代化

教育现代化必须有可靠的推动力量才能实现。广东教育现代化的推进，主要是依靠党和政府的强力领导和企业家、华侨等民间力量的大力支持。

首先，党和政府的强力领导。无能的晚清和民国政府无法领导广东教育走向现代化。新中国成立后，我们党团结带领全国人民奋力推进中国式现代化，我国综合实力稳步提升，目前已成为世界第二大经济体。在此过程中，中央政府和广东各级政府坚持教育优先发展，领导广东教育改革创新，并给广东教育事业配置了大量资源，使广东教育

实现跨越式发展和历史性巨变。

其次，企业家和华侨等民间力量的大力支持。近代以来，广东民间力量给教育投入了不少资源支持。素有爱国爱乡传统的广东侨胞也热衷赞助家乡教育事业。新中国成立后，当家的广东人民群众大力支持当地教育事业发展。改革开放以后，国家经济活力的释放，促使广东本地企业家、粤籍侨胞等在内的各种民间力量给广东教育投入大量资源赞助和支持。总之，对于广东教育现代化来说，民间力量的作用同样不可忽视。

优化教育体系推进教育现代化

教育现代化的核心内容是教

育体系的现代化。广东教育体系现代化的成功经验，在于继承和完善近代教育体系，推广和借鉴革命根据地创造的教育体系，以及改革创新现代教育体系。

首先，继承和完善近代教育体系。广东古代的教育体系，分为官学和私学，教育内容以儒家经典为主。晚清民国以降，认可现代文明的社会各阶层，在广东初步建立了涵盖幼儿、小学、中学、师范和职业教育的现代教育体系。其中，以广州市立第一幼稚园（今广州市越秀区中六幼儿园的前身）、培正书塾（今广州越秀培正小学的前身）、广东省立勤敦大学附属中学、国立中山大学（今中山大学的前身）、广东省立第一职业学校（今广东轻工职业技术学院的前身）等校之教育较具代表性。新中国成立后，广东地区继承和完善近代教育体系，逐步形成高质量的教育体系。

其次，推广和借鉴革命根据地创造的教育体系。中国共产党在各个时期建立的革命根据地，在极其艰苦的条件下，开办各种训练班和学校，努力提高根据地工农群众的文化素质，建立与生产劳动相结合、以革命理想教育为特色的教育体系。新中国成立初期，广东地区大力推广和借鉴革命根据地创造的教育体系，逐步形成全日制教育、业余教育、半工（农）半读教育共同发展的、比较完整的社会主义教育体

系。如今的广东教育体系，就是以此为基础而不断完善的。

最后，改革创新现代教育体系。改革开放以来，广东各级学校积极推进教育体系的改革创新，努力使不同性格禀赋、不同素质潜力、不同兴趣特长的学生都能接受到符合自己成长需要的教育。特别是进入新时代以来，广东教育现代化建设加快推进，教育体制机制改革持续深化，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体系。

以人的现代化为核心推进教育现代化

教育现代化在根本上是人的现代化。具体而言，以人的现代化为核心推进广东教育现代化，包括坚持以人民为中心发展教育，推进师资队伍现代化，以及推动学生群体的现代化。

首先，坚持以人民为中心发展教育。晚清民国时期，广东地区和全国绝大多数地区一样，学生人数很少，文盲数量极多。新中国成立后，中国告别社会精英垄断教育的时代，工农家庭子女也逐渐在广东各级各类学校占据相当比重。新时代以来，党和政府高度重视教育公平，逐步畅通广东农村和贫困地区学子纵向流动的渠道。近年来，“华附联盟”教育集团等单位还通过“集团化办学”促进区域教育事业的均衡优

质发展，努力为广东各地民众打造“家门口的新优质学校”。

其次，推进师资队伍现代化。晚清民国时期，“教师地位甚低，禄入又微”。这种情况严重影响了当时广东教育的发展和教师队伍的稳定。如今，经过新中国70多年来的教育建设，广东教师队伍的综合实力发生了翻天覆地的变化。特别是新时代以来，广东“强师工程”全面加强教师队伍建设，引进培育高层次人才和团队，实施中小学“百千万人才培养工程”，打造“人才蓄水池”，教师队伍人才总量、结构和高层次人才数量都实现历史性突破，为广东教育现代化和建设教育强省提供有力支撑。

最后，推动学生群体的现代化。新中国成立后，党和政府把提高学生的素质作为关系社会主义现代化建设全局的重要任务。改革开放以来，一方面，广东各级各类学校努力提高学生的升学成绩，取得显著成效；另一方面，党和政府推动广东各级各类学校积极推进素质教育。新时代以来，广东各级各类学校高度重视“强国一代”的培养，扎实推进教育领域综合改革，有效实现学生德智体美劳全面发展。

（作者系南方医科大学马克思主义学院讲师、广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心南方医科大学研究基地研究员）

□曾志铭