



外卖小哥3年挣102万元，是神话还是佳话？

近日，上海外卖员陈思三年赚取102万元的视频引起了广泛关注。此事冲上热搜后，陈思本人出面回应称：自己想把钱放在第一位，但也希望大家不要模仿他这样的工作强度，量力而行。

3年靠跑单赚102万元，可能吗？毕竟每天只有24小时，每单的“收成”是有限的，对一个以量取胜的行业来说，外卖小哥要拿到超高的收入，条件非常苛刻。对骑手而言，不仅需要业务极为熟练，路线规划极为科学，送单过程极为顺利，也需要有吃得苦中苦的意志。以陈思为例，他知道每个小区的近道，别人可能要绕一圈，他一分钟就可以从一个小区到另外一个小区。陈思从早上6点多干到凌晨，一天干16个小时是常态，更是曾经一天只睡3小时。

送外卖3年挣得102万元，看似不可思议，其实并非不可能完成。复旦大学教授张志安对骑手和平台进行了深入研究，他表示，从数据角度来看，在送外卖行业工作三年就能挣到100多万元是有可能实现的，并得到了平台方面的证实。正如陈思所言，如果自己说了假话，很容易被揭穿。这话不假，陈思是某平台知名的“跑单王”，平台不可能对公开造假视而不见。当然，如果该平台借此机会主动公开说明或解释一下骑手收入的“神话”，可能更有助于消除网友的疑虑。

外卖骑手月收入过万元早就不是新闻了。2023年12月，广东的一位外卖小哥也曾在网上晒出了自己的工资条，因月入19999元引发网民关注。揆诸陈思们的高强度工作，可以用一句大白话来概括，这就是：拿命换钱。长期少睡觉，这种熬法的弊端，可以想见。

此外，人们亦不乏听过或见过外卖骑手为了争分夺秒，闯红灯或者逆行。同时，在一些特殊时期，送外卖的报酬远高于平时所得，种种因素推高骑手的收入，也就不奇怪了。但也应该看到，无论是极力自我压榨休息时间，还是因为抢时间而把自己置身于危险境地，都可能对健康和安全造成透支，这并不是“赚钱”的正确打开方式。

值得注意的是，陈思告诉媒体，已

经还清了开饭店所贷的80万元，但还背着在老家买房的10万元房贷。把剩下的10万元欠款还清后，他打算再创业。陈思对人生重启规划，意味着他准备告别这种“透支”。虽然，他没有明言，但他自己也很清楚，这种挣钱方式是不可持续的。

不少人对于送外卖也能3年挣百万元表示疑惑，原因很好理解。除了基于自己的“经验”而做出想当然的否认外，也表露出对于“体力型”劳动的认知不足。前几个月，“瓦工月入2.5万元”也引发热议，赞赏者有之，质疑者、不屑一顾者也有之。当一些人士习惯于将“体力型”劳动和“低收入”画等号的时候，产生认知上的落差并不奇怪。事实上，不少从前被一些人忽视甚至轻视的岗位，收入状况已发生了天翻地覆的变化。这种变化，对不同角度的观察者造成了心理冲击，也在呼唤人们对认知和评价习惯做出调整：更加注重从事实和同理心出发，对他人改变命运的方式投以温情的目光。

陈思的“3年暴富”绝不该是一个被拿来眼红、拿来鄙夷的案例，而是一个普通人为了解决生活的难题，做出的深度尝试。它并不高明，也不神秘，相反，它透着辛酸加幸福的复杂滋味。

从创业失败背上巨额贷款开始，他就和我们一样，在寻找挣脱压力、过上好日子的路径。他找到了一个非常现实也非常考验自己忍耐极限的活法，是他“赐”给自己在3年时间里所能实现的最大价值，代价是受伤受累。记者描述过，陈思的双手黝黑浮肿，手上布满了伤痕和冻疮，他轻描淡写地说：“冻的，还有摔的，摔了就拍拍灰起来再跑。”这双手属于一名才26岁的年轻人。你可以说他“不顾一切”，也可以说，这种拼法是笨拙的，但并不能说他是在嘚瑟，甚至是在刺激谁。

陈思面对“假如生活欺骗了你”的问题，所给出的答案，除了前述的瑕疵外，其实是闪着光的。一个人拼起来的潜力有多大，一个人拒绝“躺平”的魅力有多大，一个人站直了不趴下的前景有多广阔，陈思都告诉了我们。我们都该对陈思说声“谢谢”，和他道一声“再见”和“保重”。

（作者是知名媒体评论员）

居民自拆自建是城市更新的一个好办法

首席评论

□刘远举

拆迁是群众生活中的一件大事，很多人盼着拆迁，改变命运、改善居住条件。杭州市中心一小区，居民们不再盼，而是548户居民自拆腰包5亿元，自己拆房重建。

该小区是杭州典型的危旧小区，始建于20世纪80年代，房屋主体采用预制多孔板及条形基础，无抗震设防安全隐患较多。这样的小区，在全国各大城市还有很多。以往都是政府来拆迁，进行旧城改造。但该小区原拆原建的主体是小区居民，主要出资人也是居民。

该小区成立了居民自主更新委员会，以委托政府部门的形式实施项目改造，在近100%居民同意的前提下，由居民自主更新组织向政府提交自主改造申请，政府按照一事一议方

式进行审议，支持其进行“拆改结合”的自主改造。

居民出资的规则是，原有住房的面积部分按1350元/㎡出资，其中不满53㎡的房源，按照53㎡计算。这部分是最划算的。然后，每户最多扩面20㎡，扩面部分按市评估价出资，这就要34520元一平方米了。一套原面积74平方米的房子，须承担约10万元建设费；扩面20平方米费用约69万元。如果再买一个车位，费用约22万元。一共要投入100余万元，就能从74平方米的没有电梯的老房子，变成有车位、有电梯、94平方米的新房子。

这种老旧小区居民自主更新模式，改变了过去政府全部底的格局，形成政府引导、居民出资、市场参与的多元化更新推进模式，是克服城市更新中“拆不动”现象的一个好办法。1月11日召开的浙江省住房和城乡建设工作会议，要求总结浙工新村等老旧小区改造案

例经验做法，开展城镇老旧小区自主更新试点。

这种方式，让人联想起老旧小区新增电梯。新增电梯与自拆自建，看起来是差不多的，都是改造旧小区，为居民提供更好的居住条件，同样，它们也会在小区居民间产生矛盾和对立。从更深层次看，两者矛盾的根源，有同源的地方，也有根本性的不同。

同源的地方，在于不同的人，对房屋的不同安排，会形成不同的效用。打个比方，如果打算卖房的人，经济条件又宽裕，又有闲钱，掏出3万元来装电梯，立马能多卖10万元，肯定划算的，负担这个支出也容易。但对打算长期自住的人，经济条件又不宽裕，那么，掏钱增装电梯，就不能赚钱，而是一种消费，但钱不宽裕，有了“不爬楼梯”的消费，其他消费无疑就得缩减。显然，这既不划算，也不理性。增装电梯、自掏腰包建房都同样面对这个问

题。这也是小区居民间协商困难的原因所在。

矛盾不同的地方，则在于公平性。增装电梯，对于顶楼是利好，房价会涨，但对于底层，一定会遇到采光、噪音、震动等方面的问题，房价会跌。底层理论上应该分享楼面上所有住户的增值，在一线城市，理论上这个潜在的增值会在十来万甚至几十万元。所以，增装电梯存在显著的不公平的地方，在不少案例中，有强行通过之嫌。这才是小区增装电梯矛盾的本质原因。

而自掏腰包拆房重建，即便存在对于房屋的不同安排导致的效用不一致问题，但并不存在显著的公平性问题，对于小区所有居民，都是有一个绝对意义上的福利增量。

既然没有显著的不公平问题，最大的矛盾点就基本消除了。这是促成这件事的公共伦理基础，也是设计相关制度、政策，促使自拆自建的基础。

首先，既然没有显著的公

热点快评

为揽客多地突然“卷”起来，但文旅产业的关键还在于“练好内功”

这两天，随着哈尔滨的商圈火爆，文旅行业的热度陡然增高。不少地方都借着这波热度，迅速开展了形象行销，通过各种方式延揽游客，突然就“卷”了起来。

比如有网友留言“想在洛阳看飞鱼服帅哥”，于是洛阳文旅迅速组织了一支专业的表演团队，在火车站和地铁站内进行表演，和行人互动；还有同在东北的齐齐哈尔，请了演员沈腾发布视频，“邀请各地王子公主到齐齐哈尔”；河北文旅也和演员赵丽颖在网上互动，赵丽颖直呼“我为河北文旅扛大旗”，吸引了众多关注；沈阳的文旅局还注册了社交平台账号，并迅速解决网友反映的旅游痛点……

可以看出，哈尔滨确实让很多地方都心动了，并且试图复制这种热度。从各地的做法看，似乎也摸到了某种共性的门路——用网民最喜闻乐见的方式，制造网络热点，并和网民直接交换意见，有针对性地改善旅游环境。网络上还有了一个新说法：“听劝式文旅”——网友说什么，文旅局就做什么。

这种方式当然是有效的。哈尔滨的热度，相当程度是网络发酵的结果。无论是暴增的网络搜索量，还是“南方小土豆”的热搜梗，都把哈尔滨的人气推到了前所未有的高度。得益于这种舆论助推，哈尔滨的旅游收入上升到一个新的台阶，元旦三天就“狂揽”近六十亿元。

更重要的，则是从淄博到哈尔滨，似乎都证明了城市文旅是有可能在一夜之间火爆的。网络裂变的爆发力，似乎可以一夜之间让一座城市彻底“翻身”，而这显然对其他地方也充满了诱惑力。这也是为什么各地又是请明星、又是开账号，纷纷使出了浑身解数来进行网络营销——“万一下一个是我呢”，相信不少地方都是这么想的，都在期待幸运与流量的光顾。

从某种程度上说，这种方式可以快速拉近与网民的距离，并提供充分的情绪价值。这会让每个网民、游客都能感到一种尊重，自己仿佛被“捧在了手心”，由此生发出“前往一游”的兴致，也在情理之中了。

当然，互联网营销或许可以起到快速吸睛的效果，但旅游业的长远发展，从根本上还是依赖于城市治理和行业规范。甚至城市营销越卖力，一旦发生恶劣事件，其产生的副作用甚至更强烈，人们难免会产生一种“受骗上当”“名不副实”的观感，长期积累的形象可能会在转瞬间摇摇欲坠。

所以，各地“卖力吆喝”当然是好的，可以快速展现地方魅力，和广大游客直接沟通。但也应当明白，发力不可偏废，在做好宣传推广之外，那些最基本的功夫——规范旅游秩序、完善旅游产品、维护游客权益等等，依然需要持之以恒的努力。

（作者是知名媒体评论员）

解码办案 听法官讲故事

2024年1月15日/星期一/要闻编辑部主编/责编 刘名再/美编 潘刚/校对 马曼婷

经办法官解码祖孙合照被造谣成“老夫少妻”案：

一场站在舆论浪尖上的审判

文/图 羊城晚报记者 董柳 张豪 通讯员 范兴龙 吴静怡

在法官徐涛所办的案件中，这一宗格外特别——

妙龄女子本是和外公的合影却被造谣成“老夫少妻”合照，共产生约4.7亿次阅读量，在网络的口诛笔伐中颠覆了社会主流婚恋观、冲击了社会主义核心价值观。它于2023年9月入选最高人民法院依法惩治网络暴力违法犯罪典型案例。

在数亿双眼睛的聚焦下，办案如何体现“公正与效率”这一永恒主题？判决怎样践行“网络空间不是法外之地”这一社会共识？身为东莞市第一人民法院的法官，徐涛面临考验。

当舆论的喧嚣褪去，回首这场站在舆论浪尖上的审判，它留下了哪些沉甸甸的警示和思考？

“当时我很害怕，没有回复她。第二天，我同事转发抖音给我，内容就是‘老夫少妻’的帖文，问是不是我发的，我没有回复，心里更加害怕，马上删除。”吴某某说。

最高人民法院、最高人民检察院《关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律若干问题的解释》第三条规定，利用信息网络诽谤他人，具有下列情形之一的，应当认定为刑法第二百四十六条第二款规定的“严重危害社会秩序和国家利益”：

“我们当时收案的时候，首先要解决的问题是，提起公诉程序合不合法。刑法第二百四十六条规定诽谤罪属于‘告诉才处理，但是严重危害社会秩序和国家利益的除外’。也就是说，诽谤罪一般是自诉案件，需要确定本案适用公诉程序合不合法。”

“‘老夫少妻’案的另一个难点是，对被告人的行为是定诽谤罪还是



2 拨开舆论迷雾：审判难点怎么断？

（二）引发公共秩序混乱的……

“在司法解释没有明确规定的情况下，我们能否认定它构成‘严重危害社会秩序’的情形，进而适用公诉程序？合议庭最后认为，秩序不单是实体的秩序，还包括网络秩序，该案在网络上以不特定对象为侵害目标，相关信息在网络上大范围传播，引发大量负面评价，社会影响恶劣，也破坏了广大群众在网络空间的安全感，可以认定为严重危害社会秩序，公诉机关提起公诉合乎规定，于是继续推进案件的审理。”徐涛介绍。

“办案中的另一个难点是，对被告人的行为是定诽谤罪还是

“衅滋事罪。”徐涛说，“被告人在

“在网络上针对不特定对象作案，作案动机较为随意，与寻衅滋事罪的犯罪构成较为相符，从适用法律的角度看，如果定寻衅滋事罪，偏向于评价对社会秩序的破坏。”

“合议庭听取了双方的意见，出于保护被害人的人格角度，认为定诽谤罪比较准确。寻衅滋事罪只是评价被告人的行为对社会秩序的影响，但诽谤罪不单评价了被告人的行为对社会秩序的破坏，而且评价了被告人的名誉、人格权的侵害。”

2022年9月，法院以诽谤罪

判处被告人吴某某有期徒刑一年。

3 传递舆论导向：“按键伤人”不可取

被告人吴某某没有上诉，判决随后生效。不过，吴某某在整个事件中的表现，还是让徐涛有些感慨。

“公安机关带吴某某指认现场时，他并没有意识到自己的行为‘有多大事’。”徐涛说。

结合该案判决，徐涛分析，传统的侮辱、诽谤多发生在熟人之间。为了更好保护当事人隐私，最大限度修复社会关系，刑法将此类案件规定为“告诉才处理”，并设置了“严重危害社会秩序和国家利益”的例外情形。而随着网络时代的到来，侮辱、诽谤的行为对对象发生重大变化。以网络暴力为例，所涉侮辱、诽谤行为往往

针对陌生人实施，受害人在确认侵害人、收集证据等方面存在现实困难，维权成本极高。对此，要准确把握侮辱罪、诽谤罪的公诉条件，依法对严重危害社会秩序的网络侮辱、诽谤案件提起公诉。

需要注意的是，随意选择对网络侮辱、诽谤行为，可以迅速引发大规模的负面评论，不仅严重侵害被害人的人格权益，还会产生“人人自危”的群体恐慌，严重影响社会公众的安全感，应当作为“严重危害社会秩序”的重要判断因素。”徐涛说，“通过这个案件，我们还向社会传导出一个信息——网络不是法外之地，每个人都要对自己的一言一行负责。”

【专家点评】

北京师范大学刑事法律科学研究院教授、博士生导师，《刑法学判解研究》主编彭新林：

让“键”下守法成为一种自觉的习惯

在本案中，沈女士与其外公的合照，却被吴某某基于不法目的，在网络上造谣成“老夫少妻”，进而广泛散布、传播，不但引发众多网友对被害人的人格尊严和名誉权，严重侵害其生活安宁，而且挑战社会公众道德观和价值观，造成极为恶劣的社会影响，达到了严重危害社会秩序的程度，不仅构成诽谤罪，而且应当由自诉转公诉。东莞市第一人民法院以吴某某犯诽谤罪，判处其有期徒刑一年，定罪准确、量刑适当，让人民群众在这一个司法案中感受到了公平正义。

吴某某因其网络暴力违法犯罪行为受到应有惩罚，充分表明了司法机关依法惩治网络暴力违法犯罪活动、有效维护公民人格权益和网络秩序的鲜明态度和坚定立场。该案也再次说明，网络空间不是法外之地，网络社会也是法治社会，“按键伤人”，必将受到法律的制裁。

网络暴力是全球性公害。如何科学有效治理网络暴力违法犯罪，是信息网络时代面临的重要课题。对此，应当按照惩防并举、疏堵结合、综合治理、标本兼治的方针，建立健全网暴违法犯罪问题治理的长效机制。除了司法机关要对“按键伤人”者坚决“亮剑”之外，还需要进一步完善相关立法，强化执法管好网络秩序，积极推广网络平台参与协同治理，彻底扭转网络暴力违法成本过低的现状，同时加强网络安全普法宣传教育，让“键”下守法成为一种自觉的习惯，让网络空间天朗气清、生态良好。

1 走进舆论旋涡：“造谣”案来到法院

平时喜欢在网络上记录生活的沈女士，怎么也没想到，自己与外公的合影被他人盗图后，竟被冠上“老夫少妻”的噱头引爆网络。

2021年11月19日，网友吴某某在网上浏览到沈女士发布的“与外公的日常”帖文，下载有关图片在自己的账号上发布帖文，捏造“73岁东莞清溪企业家豪娶29岁广西美女”的信息发到微博头条中。”吴某某说。

当晚，沈女士发现自己与外公的合照竟被造谣成“老夫少妻”后，找到吴某某的账号，私信称其是“当事人”，并表示“要去告你”。

“当时我很害怕，没有回复她。第二天，我同事转发抖音给我，内容就是‘老夫少妻’的帖文，问是不是我发的，我没有回复，心里更加害怕，马上删除。”吴某某说。

“‘老夫少妻’案的另一个难点是，对被告人的行为是定诽谤罪还是

“造谣”案来到法院

沈女士的肆意谩骂、诋毁。此事引起了公安机关的注意，吴某某随后被抓获归案。2022年6月，案件来到了法院。

站在舆论的浪尖上，作为一名法官，应该怎么审、如何判？