

省港杯·前瞻

第42届省港杯足球赛第二回合今晚打响

CBA·观察

齐上越秀山! 齐撑广东队!

广东队裁掉马尚 一个艰难但正确的决定

2月7日19时30分,第42届省港杯足球赛第二回合的角逐在广州越秀山体育场打响,首回合以0比2落后的广东队肩负翻盘使命。广东队主帅周穗安在赛前发布会上期待双方为球迷贡献一场精彩的比赛,队长史亮则信誓旦旦地发出夺冠宣言:“希望将冠军奖杯留在广州!”

这是广东队历史上第四次将主场设在越秀山体育场,前两届坐镇越秀山战绩为1胜1平,首届凭借欧廷庭的进球主场战胜中国香港队,最终顺利捧杯;第二届在首回合客场0比1

落后后,主场与香港队0比0言和,最终主场夺冠。上一次坐镇越秀山体育场为2009年第31届省港杯,当时广东队在首回合主场以3比1战胜对手,可惜次回合被对手反胜3比1,最终加时赛落败。

对于广东队来说,首回合0比2的比分已将球队逼入绝境,次回合主场至少要2比0获胜,才能避免香港队实现三连冠。在省港杯的历史上,广东队在同样面临背水一战的情况下只有一次完成翻盘。1994年第16届省港杯,广东队首回合客场0比2告

负,次回合在主场以3比1战胜对手,将比赛拖入加时,最终以点球大战笑到最后逆转翻盘,这是省港杯45年历史上最为经典的时刻,现任广东队主帅周穗安当时正是以助教身份参与其中。

首回合战罢,两队针对伤病情况进行了人员调整。广东队征召了梅州队后卫潘喜明、佛山南狮后卫姚登龙、广州队中场侯煜和王世杰,前锋谢维军确定无法归队;而香港队并未征召黄梓浩、余在言、孙铭谦和简嘉亨,其中余在言和孙铭谦均是首回合的绝对

主力,主帅安德森补选了陈凯柏、郑展龙、赵聪悟、刘智乐和艾华。对比名单变化,广东队的防线有所加固,两名年轻中场侯煜和王世杰均具备组织能力,有望为球队的中场带来活力。反观香港队则因与当地比赛撞期,召入了更多的年轻球员。此消彼长之下,更增添了广东队的获胜砝码。

展望次回合,广东队主帅周穗安表示已做好针对性的战术安排,“目前球队正处于联赛的准备期,首回合也暴露出进入状态慢的问题,但我相信经过第一回合,球队的自信心已有所

加强,也逐渐适应快节奏的比赛。次回合任何结果都有可能出现,我们已做好应对一切问题的准备,包括是否会拖到点球大战。希望双方都能有高水平的发挥,为球迷奉献一场精彩绝伦的视觉享受”。

史亮则希望拼尽全力不负广东球迷的期待,“省港杯拥有45年的历史,且培养出了很多年轻球员,这项赛事无论对于足球从业者还是球迷,都是一件幸福的事,我希望为广东足球出一份力,将省港杯冠军留在广州!”

羊城晚报记者 柴智

2月6日,广东官方在其社交媒体宣布与外援马尚·布鲁克斯(以下简称“马尚”)解约。这也标志着广东队与马尚五个赛季以来的缘分走到了尽头。考虑到马尚目前的年龄和状态,2月5日广东队对阵浙江队一役大概率会是马尚代表广东队出战的最后一场比赛。

对于马尚的离开,广东队球迷的情绪大多类似:不舍但理解。球迷们不忍心看到马尚这样一名功勋外援以这种并不体面的方式离开,毕竟他曾帮助广东队连续赢得三个总冠军,甚至为此付出了跟腱断裂的代价。但球员不能永远躺在过去的功劳簿上,马尚在这个赛季的低迷肉眼可见,他也交出了加盟CBA以来最差的成绩单。作为广东队阵中新薪最高的球员,马尚并不能为球队带来足够的帮助。

尤其在本赛季,广东队遭遇了前所未有的困难。在常规赛还有十几场才结束的情况下,广东队已经刷新了队史在常规赛输球场次最多的纪录。在裁掉马尚前,广东队有马尚、沃特斯和威姆斯三名外援,其中沃特斯牢牢占据着绝对主力的位置。在绝大多数时间,沃特斯的进攻效率都很有保证。而在遭遇跟腱大伤后,马尚的状态和巅峰时期相差甚远,在场上的作用甚至还不如重新回归球队的老将威姆斯。

在失去了赖以成名的突破和硬解能力后,马尚无法像受伤前一样通过个人能力取分,其相对较慢的节奏更影响了整支球队的状态。在周鹏离队、易建联退役的情况下,广东队的年轻球员无法及时顶上,也让马尚身上肩负着更大的压力。如今的广东队拥有沃特斯、胡明轩和徐杰三名持球能力较强的后卫,反倒是锋线位置上相对欠缺,马尚也无法弥补球队在锋线上的短板。

马尚的突破和得分能力不如沃特斯,串联能力不如威姆斯,反倒领着相对更高的薪水,因此他的离队也成了必然。裁掉马尚这样的功勋外援必然是一个难以作出的决定,但对于如今的广东队而言,这绝对是一个正确的选择。在裁掉马尚前,广东队总经理朱芳雨也在其社交媒体上表达了对马尚的感谢,同时表示这个决定是在和马尚商议后由双方共同做出的。由此可见,马尚也明白球队如今的处境,和平分手也是他这位老将对球队最后的贡献。

在裁掉马尚后,广东队有一个月的时间选择新外援,球队可以对相对薄弱的锋线和内线位置进行补强,广东队几名后卫也可以获得更多的上场时间。球迷的不舍归不舍,但球队必须往前看。新老交替和球员的状态起伏正是竞技体育残酷性的体现,马尚为广东队作出了足够的贡献,但现在确实到了说再见的时候。

羊城晚报记者 郝浩宇



梅西在比赛中未出场引发争议 图/视觉中国

梅西贝克汉姆引众怒

“走过场”伤害的不只是商业信誉

亮话体坛

羊城晚报记者 赵亮晨

梅西和贝克汉姆,近日在中国香港引发了众怒。

2月4日下午,贝克汉姆担任老板的迈阿密国际队在香港大球场和香港明星队进行表演赛,作为比赛最大卖点的梅西,却始终没有上场,引发球迷的不满。贝克汉姆赛后致辞时,还引来了满场的嘘声倒彩和“回水”(粤语“退钱”之意)。香港特区政府再度发布声明表示“极度失望”,称“主办单位欠球迷一个解释”。

一场万众瞩目的表演赛,最终却沦为闹剧。这是谁的责任?

主办方、俱乐部、球员,各有各的问题

梅西没有上场,俱乐部官方给出的理由是伤病,称梅西的肌肉有些炎症,且情况持续了“有些日子”。一天后,梅西本人给出的理由是自己的腹股沟出现了水肿,肌肉有些疲劳,虽然没有检测出具体损伤,但有持续的不适感。球员有伤,当然不能强行登场比赛,但是,伤病并不是一个站得住脚的理由。

既然梅西的伤病已经持续了一段时间,那么主办方有义务向球迷通报这一情况,而不是让他们等到比赛的最后一刻才知情。

梅西和俱乐部的态度,则是令不少人感到失望的关键。赛后,梅西双手插兜径直离场,和球迷完全没有互动,甚至连颁奖环节都避而不参加。迈阿密国际的上一场比赛,梅西在尾声阶段至少还是出场了7分钟。其实,即便梅西无法上场,原本也有多种方式补救,例如增加梅西和球迷的互动环节等,但最终,这场比赛却以一种最冷漠的方式收场。

“梅西上场”,本是这场表演赛最核心的卖点,有没有梅西,这场比赛的价值天差地别。主办方在和迈阿密国际签订合同时,理应有违约条款进行约定,保障主办方和球迷的利益。

主办方在其中很可能犯下了多个错误。一方面,他们没有对合同细节进行推敲,迈阿密国际能有如此底气让梅西不上场,很可能是研究合同后判定不出场不会构成违约;另一方面,主办方这次活动获得了香港大型体育事务委员会颁发的品牌认可,获得了1500万港元配对拨款和100万港元场地补助资金,还获得了特区政府提供的多项协调协助,这些无不是建立在“梅西登场”的前提下。香港特区政府新闻公报称,根据协议条款要求主办方负责,考虑撤回赞助款项。香港特区政府文化体育及旅游局局长杨润雄5日召

开媒体见面会时透露,特区政府与主办方签订的合同明确规定,除非安全、健康条件出现问题,梅西要上场至少45分钟。梅西当时的健康条件,是否对履行这一条款产生了实质阻碍,则注定是一个难以达成共识的问题。据了解,合同中“点到即止”,并没有引入独立第三方对伤情进行鉴定的条款细节。

巨星“中国赛”争议频出,既不专业也没温情

无独有偶,和梅西并称“绝代双骄”的C罗,上月月底同样在国内“走穴”引发了争议。他所在的沙特利雅得胜利原定要在深圳踢两场表演赛,但因为C罗的“身体状况”而在开赛前一天宣布延期举行。不过,相比迈阿密国际的操作,利雅得胜利这两场比赛的主办方要“厚道”一些,不但主办方和C罗本人公开致歉,而且主办方对球迷给予了退票并报销交通费用的补偿,在一定程度上弥补了球迷的损失。

但是,主办方仍然有多处不专业的表现。例如,沙特媒体1月19日就爆出了C罗受伤的消息,主办方却未就大概率可能出现的比赛延期和取消的情况准备相应的预案,直到四天后舆论发酵,才宣布延期并推

出补偿方案,令球迷原本可以规避的损失扩大;此外,有消息称,主办方在知道C罗受伤的情况下,仍然抱着侥幸心理,非常业余地试图说服C罗“为了球迷带上场”,引发了C罗的不满。

利用超级球星的“剩余价值”,通过商业赛事谋取利益,本是正常的市场行为,无可厚非。巨星们的表演赛连续“翻车”“放鸽子”,折射出类似商业行为背后,各方诸多不规范、不专业的做法。

“押宝”在巨星个体身上的商业比赛,本身存在着很大的不确定性,这理应通过更严谨细致的合同进行约定,保障各方尤其是球迷的知情权和利益;更重要的是,足球是一项凝结着感情的运动,球迷们是带着对巨星多年的爱和热情而来,主办方暧昧的遮掩和俱乐部“在商言商”,只顾“完成”法律意义上的合同而不顾球迷情感的冷漠操作令人寒心。很多人对巨星的感情,甚至也因此打上了折扣——即便不是主要承担责任的过错方,巨星至少也不应该将自己完全置身事外,对球迷对自己的期待熟视无睹。取悦受众,是商业足球时代球星应有的职业素养。

比赛踢不了,下次还有机会。但伤了商业信誉、伤了球迷感情,可就没办法修补了。

E-mail:wbsp@ycwb.com

今日论衡之公民问政

□丰收

莫让减肥博主的“生意乱象”侵害消费者权益

当下,在各大社交平台上,各类减肥教程的视频、帖子层出不穷,一些人甚至成了专门的减肥博主。记者近日调查发现,除健身、节食等减肥方法之外,有不少减肥博主推崇“吃吃喝喝生活化减脂方式”“跟着吃就能瘦”的“食疗减肥法”等。这些减肥博主“经验帖”背后是“生意经”。(2月5日法治日报)

去年一份白皮书显示,中国成人超重或肥胖已超过50%,重度肥胖症患者人数超过1200万,中国的肥胖问题日渐凸显。而不少人特别是女性并不肥胖,但为了追求身材苗条,也加入到减肥行列。这意味着实际减肥需求要高于统计数据。正是因为需要减肥的人群规模庞大,所以,滋生了不少减肥博主、减肥产品等。

减肥是一门科学,主要是靠饮食管理和体育锻炼,外加行为干预。然而,社交平台上却出现不少非科学甚至奇葩的减肥方式,比如“食疗减肥法”宣称顿顿吃肉也能“躺瘦”,这显然违背科学常识。还有减肥博主将作为处方药的降糖药炒成“减肥神药”,或对使用者健康造成危害。

许多减肥博主并非出于经验分享的目的,其发布减肥教程视频或减肥帖子,其实是有着自己的“生意算盘”:不但推荐各种减肥产品,还放置了产品购买链接。这是以分享减肥经验之名,行产品推销之实。如果这种“生意经”操作规范,人们可以理解,但种种迹象表明,这类减肥生意充斥多种乱象,侵害消费者权益。

比如,这类减肥视频或帖子没有标明“广告”,却在评论区推销产品,对消费者构成了误导。再如,有博主将普通食品包装为减肥产品进行推荐,

声称“确实有效”,同样侵害了消费者权益。这些乱象轻则让消费者花钱购买后没有实际减肥效果,有人甚至出现反效果——反而变胖了,重则有可能侵害消费者的健康权益。

无论是对照互联网广告管理办法,还是对照食品安全法、处方药管理规定等,相关减肥博主的行为都是违规的。比如互联网广告管理办法规定,发布药品、保健食品广告应由审查机关审查;禁止以介绍健康、养生知识等形式,变相发布保健食品广告。减肥视频实质为广告却未经审查发布。

出现种种乱象,首先是缘于减肥博主在利益驱使下,无视相关法规和消费者权益。这实际上是变相的带货行为,博主会从产品销售中获得相应提成,于是以经验分享、测评等名义推销减肥产品。其次,相关社交平台没有做到“守土尽责”,既未依法依规审查相关博主发布的视频和帖子,也没有对博主资质进行把关。

减肥是一门科学,按理说,应当由具备相关专业知识的博主普及减肥知识,并在前台展示博主的职业信息,以便消费者做出合理判断。然而,公众往往从前台看不到减肥博主的职业标注。而从“食疗减肥法”宣称顿顿吃肉也能“躺瘦”来看,部分减肥博主并不具备专业知识,其分享的经验可能误导公众。

要整治减肥博主的“生意乱象”,各大社交平台必须真正履职尽责。据笔者观察,因平台方面会从减肥产品推销中获益,往往引导、鼓励博主们“带货”。为督促平台履职尽责,有关部门要对社交平台上的“减肥乱象”加强监管,该约谈的约谈,该处罚的处罚。

首席评论

□冯海宁

5日,福银高速湖北随州段因冰雪拥堵,大批车辆滞留。随州市随县文旅局副局长舒明和十多名工作人员一起赶到收费站口,为滞留高速公路的旅客免费提供面条、鸡蛋等食物。舒明告诉记者,他们连夜准备了1000桶方便面、数百个鸡蛋、面包以及当地特产随州泡泡青,“有200多名滞留旅客领到了水和食物。”(2月5日极目新闻)

近些年来,各地文旅局长“出圈”现象频现,有的推销本地特产,有的推销旅游景点;有的本色“出演”,有的走新奇路线。相比传统的文旅服务方式,文旅局长亲自上阵充当“推销员”,打破常规令人耳目一新。但有人对某些文旅局长“以丑为美”“卷错方向”,或质疑或提醒。而随县文旅局副局长“带锅煮面”,显得与众不同。

大多数文旅局长“出圈”,都是直接推销文旅产品,这符合文旅局长的角色或者职责。但随县文旅局副局长却没有直接推销文旅,而是选择在滞留旅客最需要帮助的时候,带着锅和煤气罐赶到高速路口,为200多名滞留旅客

端上了热乎乎的饮食。对于这些滞留旅客而言,文旅局副局长的“带锅煮面”如同雪中送炭,解决饥饿并带来温暖。

这些旅客大多是在回家途中路过随县,并非到随县来旅游的,但随县文旅局以“路过的都是客”的待客之道,为这些旅客提供了及时而必要的帮助。尽管不会立即转化为文旅效益,但此举不仅让这200多名滞留旅客感受到文旅部门带来的温暖,而且经媒体报道后会让更多游客留下深刻印象,这对提升随县文旅形象的作用不容小觑。

文旅局副局长“带锅煮面”,相当于做了一次效果不错的文旅推广广告。这一“广告”的高明之处在于:其一,在时机把握上比较及时到位;其二,以公益方式操作,更显得可贵;其三,与其他文旅局长“出圈”的方式相比更独特。虽然不是大张旗鼓推广随县文旅产品,但文旅局领导上阵煮面,实为“无声胜有声”的推广。

而且,该文旅局副局长“带锅煮面”产生了带动效应,有不少随州当地网友看到视频后表示也要起而行动。事实上,此前就有报道,当地居民也自发准备了热饭、热水,提供给高速上的滞留车主。“文旅局领导+当地网友”人多力量大,不但能为更多滞留旅客提供帮助,也等于在合力塑造随州或随县的形象,这对发展当地旅游业做了一次很好的铺垫,未来效果可期。

在旅客最需要帮助的时候及时出手排忧解难,会让许多旅客长久感念。如果简单对比多地文旅局长“出圈”的画面,会发现,热气腾腾的煮面场景,比各种如演戏一般的表演,更让人温暖,让人印象更深刻。

文旅局局长们还会继续“出圈”,但如何具体操作能更有力地推广当地文旅事业,则考验着他们的智慧。

文旅局副局长“带锅煮面”这样的“出圈”卷对了方向

漫话漫画

英歌小舞者

文 图 王春 集 杰 鸣



春节前夕,一年一度的普宁南山英歌开鼓仪式如约而至。在今年的开鼓仪式上,最吸引眼球的当属英歌队伍里的“小朋友方阵”。小朋友们个头虽小,却也舞得气势如虹、引得酣淋漓漓,令人震撼。

从这些小朋友的舞姿中,可以一窥传统民间文化旺盛的生命力。作为首批国家级非物质文化遗产,英歌舞在潮汕地区拥有广泛

的群众基础,由老及幼,人人爱看、爱舞。潮汕人民自发的热爱让英歌舞经久不衰;扮作英雄人物,演绎家国情怀的精神内核更是让英歌舞“火”出圈。

小朋友们舞得虎虎生风,数百年历史的英歌舞焕发出新的生机。孩子们从长辈中学到的,不单单是描眉画脸、鼓点步伐,还有血气方刚、永不言弃的精神气质——传承优秀传统文化的意义,就在于此。

热点快评

慰问“特殊群体”能否不再拍照留念?

记者2月5日从民政部获悉,民政部办公厅、财政部办公厅近日印发通知,要求各地春节期间结合走访慰问,采取多种方式精心组织开展为困难群众“送温暖”活动,切实保障困难群众基本生活。(2月6日《工人日报》)

春节临近,又到了送温暖的火热时期。政府的领导来了,单位的领导来了,爱心组织的人士也来了。用“温暖如春”来形容一点都不过分。但是,有的时候在“温暖如春”的关爱活动中,有些“被温暖的人”也感到了一些别扭。送温暖活动现场,往往彩旗招展、锣鼓喧天,有拍照的、录视频的、搞采访的,而一些“进入镜头里的人”却很是难为情:不让拍摄吧,张不开嘴。让拍摄吧,实际上并不情愿。

这并非“被温暖的人”不知好歹,没有感恩精神,而是一些人的个人隐私确实不想被广而告之。送温暖的时候,有的场景是可以拍照留念的,比如到工

厂看望坚守岗位的工人、到市场看望坚守岗位的经营户、向学校的学生赠送学习用品,这些活动不会涉及个人隐私。而有的送温暖就不适合大张旗鼓。比如在给困难群众送温暖的时候,涉及一些特殊的群体,其中包括残疾人、孤寡老人、失去父母的儿童等,他们的心理需要得到特别尊重。

曾经看过这样两篇报道:一个是,某地的一位初中生,父母因为车祸去世了,学校通知他有爱心人士来学校看望他,要求他写个感谢稿在活动现场念一念,还要求他打扮打扮准备和爱心人士合影留念。这位学生告诉老师:这笔钱我不想要了,我不想让所有人都知道我的不幸遭遇;一个是,某地的一位老人,唯一的儿子因为患病去世了,自己也一身疾病,有机关于部前来慰问,还带着记者。老人就提出了一个要求:我不想让记者报道我的情况。其实,以上两个

“被温暖的人”提出的要求,都是合情合理的,也是人之常情。事实上,大多数家庭困难的人,都不想让人知道“我是困难户”“我患上了重病”“我父母患有精神病”。无论是什么原因导致家庭不完整的人,基本上都不想让别人知道“我没有爸爸”“我没有妈妈”“我父母离婚了”“我儿子不在了”等。在送温暖的时候给他们拍的照片、视频,无论是通过媒体刊发出来,还是在朋友圈发出来,都可能让“被温暖的人”有被冒犯的感觉,也感到很难为情。不是他们有“玻璃心”,而是“自己的伤口不想被他人看见”。

又何况,有的时候因为“拍照留念”还容易引发误会,引发舆情。前段时间发生的“让老人寒风中抱着白菜拍照”就是深刻的教训。当然,我们相信送温暖的时候“拍照留念”,多数情况是没有恶意的,也不是为了显摆。但是,我们还是应该多些感同身受的理解。慰问“特殊群体”,“拍照留念”没必要!

□郭元鹏