

“红孩子”到了中学更易出现心理疾病？

专家：学生和家长要以平常心对待每一次掌声

羊城晚报记者 何宁

名词解释

“红孩子”现象指的是有些孩子在小学阶段表现非常出色，但到了初中后却逐渐失去了光环。

“那些在小学阶段拿了那么多奖(全国、全省荣誉)的‘红孩子’，上了高中以后学业成绩跟不上，很容易产生心理问题。”全国人大代表、广东实验中学党委书记全汉炎在接受媒体采访时说，他今年将履职重点聚焦在学生心理健康问题上。基于“红孩子”现象，他建议适度取消小学生的重大荣誉，“因为这种过重的荣誉会成为他们过重的精神负担”。

近日，“红孩子”现象在家长群中讨论热烈，记者也采访了中学心理老师，他们建议学生和家长要以平常心对待每一次荣誉和掌声，孩子的成长是一个长期的过程，要葆有“不以物喜，不以己悲”的心态。

热议

孩子各种评优争章，意义何在？

家长王女士发现，最近两天，家长群里对“红孩子”现象讨论很激烈，不少家长也感到困惑，到底学校发通知下来让学生参加各种争章活动有没有意义？大女儿已经读初中的王女士经历过孩子小升初，她认为，这些所谓“红孩子”的评选对于孩子升学来说并不是完全没有意义的，“这些确实是加分项，但是必须在语文、数学、英语成绩有保证的基础上才有用。也就是说，这是锦上添花的作用，孩子的学习成绩才是基本”。

王女士表示，如果在评选各种争章活动的过程中都是孩子自己自觉自愿并且积极去参与和争

取的，这对孩子的能力提升确实非常有帮助。“但现实情况是，很多家长为了让孩子能评上这些奖，会亲自参与帮孩子整理材料、做简历等，即使孩子因此被评上了，也只是个虚名，因为都是家长在折腾，孩子并没有从中收获什么”。

家长王女士则表示，孩子如果在小学阶段获得了过多鲜花和掌声，会让其对自己的认识不够清晰，“孩子要走的路很长，荆棘满途中点缀些许精彩往往是人生常态，哪怕不人的一生这么长远的角度来看，光是基础教育阶段，从小学到高中就有

12年，这也是很漫长的一个过程，如果当成‘马拉松’，在小学阶段跑在前面，到了初高中阶段也未必有‘体力’继续保持领先。”王女士认为，王安石写的《伤仲永》之所以成为千古名篇，是因为这是孩子成长的规律，确实是部分孩子的真实写照，“仲永的结局是很让人唏嘘，在现在看来还是好事，起码他只是变成个正常人了，但我们现实中很多孩子出现了心理疾病，这个结局更加悲惨。我觉得家长确实要好好反思‘红孩子’现象，在小学时不要过于强调孩子要多么出类拔萃。”

分析

“红孩子”现象成因复杂，社会要引起重视

“红孩子”现象指的是有些孩子在小学阶段表现出色，但到了初中后却逐渐失去了光环。针对这种现象，广东实验中学白云校区高中部学生处负责人、中学心理学正高级教师蓝敏在接受羊城晚报记者采访时表示：“这种现象背后的原因复杂多样，涉及学生个体特质、家庭教育、教育体制以及社会价值观等多个方面。”

蓝敏表示，我们首先必须认识到不同阶段的教育对学生能力的要求存在差异。“小学阶段的学习更多依赖于基本的注意力、

记忆力和思维能力，而随着年级的提高，初、高中教育则要求学生具备更高层次的学习能力，如分析、综合、评价、审美等能力。如果学生从小学到初中没有注重培养高阶学习能力，便可能出现成绩下滑的现象。”

蓝敏强调，每个孩子都有其独特的智能结构和发展节奏。“有的孩子可能在年幼时学业成绩突出，但这并不意味着他们在其他方面也同样优秀。相反，有些看似平凡的孩子可能在社交、情绪、体育艺术等领域有着非凡的才能，只是这些能力可能在某些学校的评价体系中相对被弱化。”

蓝敏建议，不管是家长还是老师，在孩子成长的过程中都要进行正确的引导，“我们需要保持平常心，认识到孩子的某一方面优势并不意味着全面优秀。我们应鼓励孩子们尊重他人，学会欣赏同学们在不同领域的优点，培养宽容和尊重的品质。同时，学校和家庭都应倡导多元成才的观念，不应仅仅以学业成绩作为评价孩子的唯一标准。”

蓝敏呼吁，在这个变革的时代，媒体和社会力量应该发挥其作用，共同呼吁和推动教育体制的改革。“通过建立多元的评价体系，让每个孩子都能在自己擅长的领域中找到价值和位置，从而降低整个社会的焦虑值，让孩子们远离厌学和失落的情绪。”



考生进入考场 图/学校提供

艺考改革落地之年 从3.5万名考生中突围！近8500人参加广美校考复试



考生在考试现场 图/学校提供

羊城晚报 记者秦小杰报道：3月2日至3日，广州美术学院(以下简称“广美”)2024年普通本科招生专业考试复试顺利举行，近8500名考生通过了校考初试参加复试。今年，广美共设置13个艺术类校考专业1083个招生计划面向全国招生，共计35万名考生报名参加初试，竞争激烈。

今年广美校考复试共设置了广州、佛山、深圳三个考点，3月2日为美术与设计类考试，3日为书法类考试。首日考试，天空下着小雨，广美的志愿者们热情尽心地帮助考生们搬画架、指

引道路，学校及时为家长们准备好雨棚挡雨，为这春日之约带来贴心的暖意。其间还有一名考生跑错考场去到了昌岗校区，在广美考务老师的陪同和帮助下及时进入大学城考场参加考试。一位来自北京的考生表示：“从认识‘冰墩墩’开始就很想来广美，觉得这个学校很有活力和创意。我从小钟情于绘画，初三就笃定要走美术这条道路，正是这份热爱给予自己莫大的动力，希望可以圆梦广美。”

2024年广美普通招生计划共分三类别招生，经批准组织校考的艺术类(校考)专业不编制分省计划，即按全国招生计划招生，考生参加校考需要参加各省专业统考并合格。艺术类(省统考)专业、普通类专业均编制分省份专业招生计划。

记者了解到，2023年全国报考广美考生人数共计18000多人，今年报名人数相比去年大幅提升，某艺考机构负责人冯志程向记者透露：“2024年是艺考改革的落地之年，校考院校大幅缩减，今年美术专业只有不足30所高校保留了校考资格。广美作为我国美术高等教育顶级学府之一，不是少艺术生的选择，竞争激烈是情理之中。”

当AI成为申请与考试“利器”，各国高校如何接招？

羊城晚报记者 孙唯 实习生 胡雨潇

从ChatGPT横空出世到Sora惊艳亮相，在生成式人工智能(AI)的浪潮下，全球高等教育领域迎来了前所未有的机遇与挑战。与此同时，利用AI作弊的现象也引起全球范围的关注。面对人工智能技术的全方位渗透，各高校将如何守护学术诚信的殿堂？



图/视觉中国

3 与人工智能同行：如何用好这把“双刃剑”

全国青联海外学人华侨界别委员，巴黎第二大学外国语言文学学院、信息及数字化学院客座教授卢宇认为，面对人工智能这把“双刃剑”，高校应采取积极探索与严格规范并重的态度。

卢宇表示，判断使用AI是否构成作弊，要看它是否促进了学生的自我学习与思考能力的发展，以及是否保持了作业和考试的公正性。他说：“使用AI辅助学习，如提高语言学习效率、辅助作业研究、查找搜索资料素材等，在不抄袭、不替代个人思考的前提下，是可以被接受的。教育者应向学生明确传达这一界限，并引导他们正确地使用AI工具。”

随着AI技术的进步，利用AI作弊的方法将越来越“隐蔽”。对此，高校应积极探索“用AI对抗AI”的策略，例如，开发高级检测软件来识别AI生成的文本和作业。同时，学校要加强对学术不端行为的惩罚措施，为学术诚信和教育公平保驾护航。

除了打击作弊，AI技术的渗透对学校评估和培养也有新的要求。在卢宇看来，教育系统应转变重心，更加注重评价学生的思维过程和创新能力，而非单一的结果输出。“高校可以开展翻转课堂、口头答辩、实践项目和团队合作任务，评估学生的综合能力，从而降低使用AI作弊的可能性和吸引力。”

AI带来的机遇同样不可忽视。卢宇强调：“高校应探索使用AI进行学生招生和选拔的新方法，利用AI分析申请材料和本校办学宗旨最匹配的内容，如创造力和问题解决能力，以便快速筛选出合适的候选人，并帮助他们在个人职业规划和学术研究中取得更多成就。”此外，他表示，学校可以充分发挥AI辅助教学的作用，利用AI为学生提供定制化的学习资源和指导方案，创新教学方法及内容，为学生提供更加个性化和高效的学习教育。

对于生活在AI浪潮中的学生来说，如何让AI成为自己的“良师益友”也是一项不可或缺的技能。卢宇建议：“学生要合理应用AI工具辅助学习，如使用语言学习应用、在线练习等，提高学习效率和质量。但同时要保持自我思考和批判性分析的能力，利用AI优化而非取代个人努力的成果。”

“作为教育工作者，我们需要不断适应技术的变革，引导学生正确理解和应用AI，促进其在教育公平与学术诚信框架内的健康发展。”卢宇说。

1 AI助学引争议：多国高校遭遇冲击

过去一年，英国各大高校纷纷卷入了空前的“作弊风波”。

据英国大学和学院招生服务中心(UCAS)统计，2023年，存在抄袭的个人陈述达到7300份，这个数字比ChatGPT尚未问世的2021年增加了105%。

除了申请文书，AI技术在作业、测试等方面的滥用也引起关注。

在线课程供应商Study.com向1000名18岁以上的美国学生发起一项调查，超过89%的学生在做家庭作业时使用过ChatGPT，48%的学生承认用它完成家庭测试或测验，53%的学

生让它写论文，22%的学生用它生成论文大纲。随着作弊现象的增多，在高校使用AI的现象引发热议。为了应对AI作弊问题，各国高校采用了不同的策略。

据悉，截至去年7月，超过40%的美国大学调查了学生使用人工智能作弊的情况，至少有来自48所院校的377名学生因使用人工智能聊天机器人而受到追究。

在美国，乔治华盛顿大学、罗格斯大学、阿巴拉契亚州立大学等校的教授们淘汰了部分家庭作业，更多地采用课堂作业、手写论文、小组作业和口试等评

估方式。得克萨斯大学奥斯汀分校人文系主任弗雷德里克·路易斯·阿尔达马(Frederick Luis Aldama)表示，为了防止作弊，他刻意挑选对ChatGPT来说更加“陌生”的文本进行教学，比如选择威廉·莎士比亚的早期十四行诗而不是《仲夏夜之梦》。

近期，美国莱斯大学发布修正案，禁止学生在未正确引用的情况下使用人工智能软件。学校强调，用AI生成的内容冒充原创成果的行为被视为抄袭，将由有关部门进行裁决。此外，教学人员有权禁止学生在课堂上使用人工智能程序。

2 暗藏风险的灰色地带：使用AI是一场“豪赌”

希望学生过度依赖AI生成的内容。对于学生来说，使用AI的规则还存在很多模糊地带。”

小E的担忧并非个例。在瑞典，查尔姆斯理工大学调查发现，大多数学生对AI持积极态度，但由于不知道怎样作弊，许多人在使用AI时感到焦虑。近期，毕马威(KPMG)的调查显示，在18岁以上的加拿大学生中，超过一半人正在使用人工智能协助自己完成学业，近九成认为生成式人工智能提高了他们的学业质量。虽然AI技术的受益者不占少数，60%受访者认为这种做法构成作弊。毕马威相关负责人C.J.James表示：“这

些工具的日益普及给教育工作者和教育机构带来了很大的压力，这要求他们快速加以引导和规范。但问题在于，如何划定作弊的边界。”

除了制度的不确定性，检测作弊的机制也遭到学生的质疑。2023年春季学期，加利福尼亚大学戴维斯分校的毕业生威廉·夸特曼(William Quartermann)被指控使用ChatGPT作弊。对此，夸特曼展示了自己在谷歌文档的编辑历史，并且对学校所用的检测软件GPTZero提出质疑——这个软件将马丁·路德·金的演讲《我有一个梦想》标

留学骗局有多少？

一起来爆料

3·15

羊城留学，一线打假！



扫码爆料，调查问卷
文案/海报 记者 孙唯 实习生 王悦星