

海珠晓港公园亲子游乐园 将于7月31日结束营业

公园管理中心回应称地块将用作公共服务

文/图 羊城晚报记者 马思泳

位于广州市海珠区的晓港公园亲子游乐园至今已经经营了23年,近日,该游乐园贴出公告,称游乐园于2024年7月31日到期后由政府收回,不再继续经营。

近日,羊城晚报记者从海珠区公园管理中心了解到,考虑到游乐场内经营设施

陈旧,因此租赁期满不再续租场地,今后将作为公共服务用途。记者近日走访发现,市民意见不一,有市民认为应保留游乐园,并对设施换新升级;有市民认为,游乐园地块可以打造为供各年龄段市民使用的休闲活动空间。

游乐园工作人员处办理退费。

记者致电公告提到的联系人王经理,王经理表示:“亲子游乐园从2001年开始营业,最初由公园经营,2003年由我们公司承包经营。公园将于7月31日结束营业,除了赠送的余额不能退费,顾客充值的金额可以在7月31日前办理退费。”

街坊家门口的游乐园为何将结业?海珠区公园管理中心回应,考虑到游乐场内经营设施

陈旧,因此租赁期满不再续租场地,今后将作为公共服务用途。

记者从海珠区方面了解到,游乐园地块后续的具体用途暂未明确。

对于结业,市民意见不一

21日下午,记者走访晓港公



不少市民到晓港公园亲子游乐园打卡

有必要设置供小朋友玩的游乐园。”

梁女士带着孙女到游乐园的滑滑梯玩,她表示,市区公园专门为孩子设立的游乐园逐渐减少了,户外公园空气较好,室内游乐园在密闭空间,空气流通较差。她建议:“晓港公园游乐园能够保留,设施可以得到更新升级,即使游乐设施需要收费,大小朋友都能在公园玩。”

能理解的。”

“我记得以前这里有海盗船,现在没了。”今年18岁的小李和姐姐、侄女到游乐园玩,小李从小居住在晓港公园附近,对于游乐园将结业,小李表示:“游乐园不再经营可以理解,希望游乐园这块地可以升级为公共休闲场地,供各年龄段市民使用,大小朋友都能在公园玩。”

地块具体用途暂未明确

晓港公园亲子游乐园位于晓港公园内的东北处,21日下午,记者到晓港公园亲子游乐园走访,游乐园大约有10个游乐设施正常营业,游乐园多个售票亭已贴出《关于游乐园2024年7月31日停止营业的通知》,通知落款单位为广州市亲子游乐园有限公司、广州市晓港公园游乐场。

通知提到,因本游乐园2024年7月31日到期后由政府收回,不再继续经营,请顾客合理充值消费,已经充值的新老顾客,请尽快使用卡内金额。如需退费(VIP卡赠送的余额不能退费,可以在营业期间内继续使用),请最迟在7月31日前营业时间9时至17时带充值卡到游乐场售票处。

对于结业,市民意见不一

21日下午,记者走访晓港公

广州动物园启动防鸟撞改造行动

羊城晚报讯 记者孙牧、通讯员王益报道:时值广东省暨广州市第四十三屆“爱鸟周”,24日,广州动物园发起防鸟撞改造行动。

活动当天,广州动物园的狮子和金丝猴展区,一群小朋友将圆点形状的防撞贴布置成5厘米大小的方格,装饰在玻璃上。广州动物园研学导师陈杰文介绍

道,建筑物的透明玻璃幕墙对鸟类而言,是难以辨别的“致命陷阱”:“小鸟在飞行过程中速度很快,视角又与人类不同,这也导致其在飞行中出现‘鸟撞’现象。”

陈杰文表示,广州动物园将组织学生针对家庭或学校附近建筑开展长达20天的鸟撞调查,相关调研数据也将汇入全国防鸟撞行动网络之中。

3月粤A牌:个人车牌最低成交价继续保持1万元

羊城晚报讯 记者严艺文报道:3月25日,2024年3月粤A牌竞价结果出炉。本月粤A牌的个人车牌最低成交价继续保持1万元底价,平均成交价有所下降;单位车牌的最低成交价和平均成交价均继续上涨。

2024年3月份拟配置中小客车增量指标共12714个。其中,以竞价方式向单位和个人配

置普通车增量指标4236个,单位指标401个(含2024年2月未配置成功的1个单位竞价指标纳入本月配置),个人指标3835个(含2024年2月未配置成功的235个个人竞价指标纳入本月配置)。

3月个人车牌成交最低成交价为10000元,与上月持平,继续保持底价的水平。平均成交价

11747元,比上月的12963元下降1216元。149人以最低成交价成交。

单位车牌方面,粤A牌最低成交价为26100元,比上月21800元上涨4300元;平均成交价为27922元,较上月23235元上涨4597元。最低成交价报价个数为15个,最低成交价成交个数为2个。

2024年3月26日/星期二/理论评论部主编/责编 张齐/美编 陈日升/校对 苏敏

E-mail:wbsp@ycwb.com

时评 A5

“假节俭真浪费”呼唤“节俭须算经济账”

首席评论

□冯海宁

节俭朴素,力戒奢靡,是我们党的优良传统。记者近期调研却发现,个别地方在“厉行勤俭节约,反对铺张浪费”上搞形式主义,出现令干部群众诟病的“假节俭真浪费”苗头。受访干部群众和专家学者表示,“冗长”流程手续、“机械”执行政策等是产生“假节俭真浪费”苗头的重要“推手”,建议秉承实事求是精神,多措并举将厉行勤俭节约落到实处。(3月25日《新华每日电讯》)

对于“假节俭真浪费”,笔者曾有亲身体会,之前在某事业单位工作期间,单位给领导配置的一辆小轿车,可以用“老到掉牙”来形容,基本上是三天两头去维修,维修费用不但超过了这辆车的残值,而且足够买一辆同一

标准的新车。除维修、保险费用高之外,每次车辆维修期间领导出门只能打车报销,又产生一笔费用,总体算下来,浪费的钱远比节约的钱多。类似现象其实并不少见。

报道还列举了不少例子:因为单位倡导节约,坐飞机要走流程,只能住一晚再坐火车回,“住宿费+火车票费”超过了机票费;单位公车每年都要进行两三次保养维修,一两年的维修费用甚至已超过了车辆残值;一些缺乏办公条件的单位为省钱选择“租房”,看似少了一次性大额支出,但细水长流反而造成了更大支出;老旧办公大楼的维修加固成本花费“不输”推倒重建……

节俭朴素是我们的传家宝,永远不能丢。不断重申要过“紧日子”,也获得广泛赞赏。不过,也要警惕“假节俭真浪费”——当节俭变成更大的浪费,这就是极不划算的节

俭,甚至是一种愚昧的节俭,因为没有达到节俭的目的,反而背道而驰。除了背离节俭初衷造成浪费外,还影响到办公效率、办公质量,也在干部群众中造成极为不好的印象。所以该是纠正“假节俭真浪费”的时候了。

对此,受访专家学者、业内人士等表示,要遏制“假节俭真浪费”苗头需破解两大痛点——“冗长”流程手续与“机械”执行政策。还针对性提出两大建议:一是实事求是正视需求,多方比价减少成本支出;二是柔性施策让效益最大化。这些合理化建议显然值得有关方面倾听和采纳,及时采取改革措施纠正假节俭、治理真浪费,让机关、事业单位通过“紧日子”真正省钱,而不是去浪费公款。

就笔者体会来说,纠正“假节俭真浪费”需要以问题为导向系统完善相关政策

规定,比如老旧公车维修成本远超车辆残值或者购买新车的价格,需要完善公车报废政策和公车更新政策。再如,因公出差规定只能坐火车不能坐飞机,折射出相关政策过于僵化;老旧办公楼只能维修不能重建导致花费的钱更多,说明规定落后、死板。只有针对性纠正相关政策才能遏制“假节俭真浪费”。

坦率说,当初制定相关政策时,出于节约资源的初衷没有错,但恰恰忽视了一个关键问题,即没有真正算清节俭“经济账”,如果制定政策时先算“经济账”,即什么是真节俭,什么是假节俭,在节俭与浪费之间算一下“经济账”,相信制定出来的报销政策、公车政策、采购政策、办公用房政策等,才是真节俭而不是真浪费。为避免某些人钻政策

灵活的漏洞,需要政策更完善,监督更到位。

985本科毕业生应聘未入面试 不值得大惊小怪

热点快评

□蒋理

据媒体报道,3月23日,河南新乡,一名985本科毕业生应聘胖东来没进面试,引发网友热议。当事的女应聘者表示,胖东来招聘太卷了,自己专业对口,也有3年行业工作经验,没想到面试都进不去。胖东来客服回应:女孩工作经验不符,挑选时优中选优,不能说人家不优秀,只能说有更合适的。通过的209人也还需进行面试,还要再筛选出去一部分人。

985本科毕业生未能进面试,不少人感慨,招聘实在太卷了。这一观点迎合的还是“唯学历”“唯名校论”。在笔者看来,此事不能说明招聘更卷了,而是表明有些用人单位已经不是按学历选人才,而是按是否适合选人才。这正是破除唯学历、唯名校用人导向的努力方向。

有人一看985本科毕业生都没进面试,就条件反射般想到,就业竞争太激烈,想象能面试的都是哪些名校毕业的“大神”。如果209名入围面试者,全是985高校毕业生,还可以说这是招聘太卷,但事实并非如此,209名入围面试者中,非985本科毕业生大有人在。这就不能说是学历内卷,而是表明企业在招聘时,并没有认为985毕业生就拥有入围复试的优先权。

这是积极的用人导向。近年来,确实存在有的用人单位提高招聘学历要求的情况,就连一些门店服务岗位都提出高学历要求,而这些岗位从服务内容看,根本就不需要应聘者有那么高的学历。这就属于盲

目提高学历要求,一方面会给社会传递强化学历的用人观,另一方面也并不利于企业的人力资源建设。高学历人才到门店服务岗位,有不少并不胜任,而且也不稳定。企业就是招聘“管培生”,也不能首先看学历,而要看其潜能,能否将其培养为企业未来的骨干管理人员。

就此而言,985本科毕业生应聘胖东来未能进面试,给大学毕业生就业和企业选人,都有一定的启示意义。近年来,有不少大学毕业生在求职时一直未获得面试机会,就质疑是用人单位在进行学历歧视,而从求职者简历所反映的能力与经历看,未获得面试机会的主要原因,是能力和经历不符合招聘单位的要求,学历并非主因。

这要求应聘者对自己有合理的定位。包括名校毕业生,不能认为自己去应聘基层岗位是“降维打击”“十拿九稳”,如果不能展现给用人单位适合基层岗位的工作能力以及职业价值观,高学历者并不会得到用人单位的青睐。

而用人单位招聘适合的人才,就应该看淡学历,而更强调应聘者能力与岗位的匹配度。这也是扭转唯学历、唯名校用人导向的关键所在。

从求职者能力与企业对人才需求的匹配角度讲,985本科毕业生未进面试,根本不能看作是大惊小怪。倒是不看能力是否和岗位需求匹配,就让名校毕业生入围面试,并以此标榜自身招聘的吸引力,以招到多少名校毕业的高学历者作为招聘政策,才是值得警惕的。

Y记者帮

羊城晚报记者 徐振天

小车停在路边被倒伏大树砸中

树木管理单位表示“将理赔”

近日,广州一名刚入职才几天的网约车司机梁先生,在驾驶途中先是不慎撞上道路肩致车轮爆胎,不料在原地停车等待维修的过程中,事故车辆又被路边一棵轰然倒下的大树不偏不倚砸中,车身受损严重。梁先生联系相关部门,被告知树木倒下是“不可抗力因素”,并让其通过司法起诉索赔。羊城晚报记者辗转协调下,目前,树木管理单位表示,将动用责任保险介入该起事故的理赔。

事故小车停在路边 又被树砸

事发地位于广州市黄埔区开创大道南行往广园快速路的匝道中段,3月10日0时许,梁先生载客经过该路段,他向记者回忆,当时天下着小雨,他在回应乘客询问的过程中回了下头,没有注意到前方车道即将合并的路况,随后“砰”的一声,右前轮撞上了路边突出的路肩。梁先生下车查看发现,撞击导致轮胎破皮,车辆不能再继续行驶了。

由于夜深,且事故车上没有备用轮胎,梁先生只好将车辆停在路边,并在不远处放置了警示牌,准备后续再来更换轮胎。3月10日19时许,梁先生和朋友再次来到事故现场,并将车辆停在事故车的后面。随后,后车的行车记录仪记录了接下来惊险的一幕——一两秒钟的时间里,路边距离事故车约五米远处的一棵大树突然毫无征兆地轰然倒下,倒下的角度不偏不倚,正好砸中事故车。事故车的车顶被砸变形,后挡风玻璃碎裂,车身多处被树枝刮蹭掉漆。

梁先生立即报警,约两小时后,几名工人来到现场锯断涉事树木并运走。梁先生给事故车换上轮胎后,小心翼翼地将它驶离现场。3月21日,记者走访事故现场。

3月22日,上述管理单位的一名张姓负责人向记者表示:

“之前从来没有遇到过类似的情况,我们为树木购买了责任险,正在约保险公司理赔,至于赔付比例,保险公司会出具专业意见的。”3月23日,中国平安财产保险广东分公司的理赔专员联系上梁先生,向他索要了相关证明材料,同时表示将按顺序审批该项理赔。

3月22日,上述管理单位的一名张姓负责人向记者表示:

“之前从来没有遇到过类似的情况,我们为树木购买了责任险,正在约保险公司理赔,至于赔付比例,保险公司会出具专业意见的。”3月23日,中国平安财产保险广东分公司的理赔专员联系上梁先生,向他索要了相关证明材料,同时表示将按顺序审批该项理赔。



“一二三四五,上山打老虎,老虎不在家,就去找它妈。它妈想打架,就赏它妈两个大嘴巴……”前段时间,有网友反映称,自己用网络电视给孩子播放儿歌时,竟然出现了这样一首改编的儿歌,歌词让人感到不适。记者近日调查发现,类似家长口中的“毒儿歌”并非个例。一些儿歌中或掺杂脏话,或宣扬暴力,或带色情词汇,还有的歌词怪异,让不少家长直言毁“三观”。(3月21日《澎湃新闻》)

儿歌的受众显然是儿童群体。特别是年龄段小的幼儿,心智尚未发育阶段,对低俗、恶搞的儿歌没有甄别能力、抵抗能力,很容易被这种儿歌“污染”,或者被误导。从某种程度而言,传播少儿不宜的儿歌,是在儿童心里种“毒”,不利于儿童受众形成健康的“三观”。所以,决不能容忍这种“毒儿歌”横行。

那么,是谁在制造“毒儿歌”呢?其一,某些所谓的“儿歌改编者”只为求新求