

# 今年考生增加约5000人 广州中考录取迎三大利好

## 名校领衔扩招+一二梯队学校拉开层次=可适当冲击第一志愿

羊城晚报记者 蒋隽

### 利好1

#### 今年增加人数系近年最少

今年是近两年广州中考考生人数增加最少的一年。日前,广州市招考办透露,参加体育中考的考生人数为12.9万人。由于体育是中考计分科目,因此参加体育中考的人数即可视为考生人数。

2021年开始,广州中考考生人数逐年攀升,普高学位供给紧张。2022年中考考生人数比2021年增2万人,2023年增1.3万人,2024年增5000人。因此,2024年是近几年来考生人数增加最少的一年。

### 利好2

#### 省实华附广雅铁一扩招名额多

近日,各大高中陆续举办校园开放日,透露招生计划。今年,全市排名前八的学校,有3所启用新校区、招收首届高一新生。也就是说,第一梯队普高扩招幅度大。

例如,广东实验中学白云校区首招高一新生,两个校区高一招生总计划达到1305人,其中荔湾区招收805人,白云校区招收500人。与2023年的850个招生计划相比,扩招455人。省实校长蔡鹰表示:“这是最容易考入省实的一年。”

华南师范大学附属中学知识城校区首招高一新生,两个校区招生总计划达到899人,比去年的580人增加约300人。广州市第六中学从化校区预计也将在今年招收首批高一新生,具体招生人数尚未公布。此外,广东广雅中学校长龙国华透露,2024年广雅两个校区均增加了高中招生计划,扩招比例为10%左右,总招生计划为1200人,其中荔湾区计划招生600人,花都校区计划招生500人,中外合作办学项目计划招生100人,具体以广州市招考办公告为准。“今年广雅的考生人数是近年来最多的,考生可大胆报考。”

广州市铁一中学副校长许树新介绍,今年学校将继续扩招,招生总计划达到1110人,其中白云校区预计招收480人,比去年增加80人,越秀校区招收300人,番禺校区招收330人,三校区总人数比去年增加近100人。

以上数据显示,仅省实、华附、广雅、铁一的扩招名额就将近千个。此前,广州市教育局承诺今年增加1万个普高学位。预计,短时间内还将有不少省市属以及区属普高陆续扩招计划。因此,今年总体普高学位和优质普高学位的供给,跟增加的考生人数比较而言,相对充足。

### 利好3

#### 一二梯队学校拉开层次

2022年,由于不少区属龙头学校录取分数都跃升到第一梯度线,在第一志愿就已经录满,导致不少学生冲前八失败后,即便高于区属龙头分数,也不能被第二志愿兜住,一路下掉到第三甚至第四志愿,心理落差巨大。

去年广州中考录取结果回归有序,省市属名校和区属龙头学校拉开层次,减少了不确定性,对于今年的考生来说是利好。

2023年第一梯度线(715分)以上学校(校区)14所,其中13所为广州传统前八名校,且都为省市属学校。名校之间虽然名次略有起伏,但仍然是“神仙打架”。具体情况为:广州外校741分,广大附中736分,省实735分,广雅本部731分,执信(执信路校区)、二中同为730分,华附728分,铁一番番724分,六中721分,铁一越秀720分,执信(天河校区)719分,广雅花都718分,铁一白云717分。

2023年,区属龙头学校基本回到第二梯度线上(675分),第二梯队学校之间拉开层次,对于今年的考生来说是利好,志愿填报可有序地“冲”“稳”“保”,不至于进退失据。

2023年,11区属龙头学校具体分数为:海珠区五中715分,黄埔区玉岩中学713分,番禺区仲元中学713分,越秀区七中710分,天河区广州中学709分,天外705分,白云区培英中学白云新城校区691分,荔湾区真光中学675分,花都区秀全中学675分,南沙区广附南沙中学661分,增城区增城中学642分,从化区从化中学621分。

## 广州地铁十一号线拟打造地下非遗文化长廊 5个特殊非遗文化车站来了!

文/图 羊城晚报记者 严艺文

近日,广州轨道交通十一号线线路车站装修非物质文化遗产(以下简称“非遗”)元素设计施工总承包项目公开招标。根据初步设计方案,十一号线将选取广州东站、广州火车站、芳村站、琶洲站、中医药大学站5个重点枢纽站作为特殊非遗文化车站,并选取24个标准站点,展现地道的广府生活文化。



广州东站“非遗”文化图腾

### 通过环线体验广府生活

广州市轨道交通十一号线(环线)呈环形线路,线路经过天河区、白云区、越秀区、荔湾区和海珠区。线路全长44.2公里,全部采用地下敷设方式,全线共设32座车站(天河公园站和员村站由二十一号线代建),其中换乘站26座,与国铁(广州火车站、广州东站)、珠三角城际(琶洲站)等枢纽站均有换乘。

本次非遗元素设计内容共29座车站,不含员村站、天河公园站及员村站。招标公告显示,十一号线拟从中心区五个行政区各选取1个重点枢纽站作为特殊非遗文化车站,5座特殊非遗文化车站设置非物质文化遗产展示区,包括文化橱窗、部分导视系统出入口通道文化设计延展、非物质文化遗产艺术品文化展示墙。另外24座车站为一股标准文化站,主要包括标准文化图腾主形象及部分导视系统出入口通道文化设计延展。

羊城晚报记者从初步设计方案中获悉,本次设计原则为“粤港澳大湾区首条地铁环线,打造地下非物质文化遗产文化长廊”。位于中心城区的十一号线串联广府老城和新城,涵盖具有广府特色的饮食、文化、商贸、景区等,通过打造文旅特色线,让市民体验广府生活的品质和温度,通过走一圈,认识一座城,体验一种生活和文化的。

### 打造特色文化图腾“11”

根据初步设计方案,本次十一号线非遗元素设计选取广州东站、广州火车站、芳村站、琶洲站、中医药大学站作为5个重点枢纽站,诉说广州从何而来,推广广州历史文化形象。

其中,越秀区的广州火车站是不少外地人来到广州的第一站,客流量大、

是人们认识广州的第一站;位于荔湾区的芳村历史悠久,是连通佛山、粤港澳大湾区的重要枢纽;海珠区的琶洲定位为广州的会展核心区,是向世界展示广州形象的重要窗口;天河区的广州东站是我国第一条准高速铁路的起始站,是广州对内联系、对外开放的窗口;白云区的中医药大学站,地理位置优越便利。

5个特殊“非遗”文化车站对应5个“非遗”文化图腾,打造具有独特广府“非遗”特色的文化图腾“11”。设计方案显示,针对5个重点枢纽站需选取对应具有广泛认知度,且最能代表广府岭南文化底蕴的五大类“非遗”项目:世界级非物质文化遗产——粤剧(广州东站——粤港澳大湾区连接展示窗口);国家级非物质文化遗产——广彩瓷(广州火车站——广州核心交通枢纽对内联系对外展示窗口);广绣(芳村站——广州传统文化核心区建设展示窗口);广东醒狮(琶洲站——广州核心会展中心展示窗口);广雕(中医药大学站——广州核心国际会议中心展示窗口)。

### 八大元素划分24个标准站点

初步设计方案介绍,24个标准站点根据衣、食、住、行、景、史、商、学,展现广州地道的广府生活文化。例如,“衣”元素的代表站点是碎衣岗、流花路、沙河;“食”元素的代表站点是大塘、中山八。方案介绍,设计内容包括圆形主形象图腾橱窗,根据标准文化图腾的核心内容图形,结合车站内合适的展示位置,进行标准图腾的主形象艺术展示,并结合部分导视系统进行文化延展设计,提升车站的文化艺术装饰氛围。

值得一提的是,以上车站名称仅为工程暂定名称,标准站名应以市政府批准公布为准。例如,设计方案中“广园新村站”在初定名称意见征集集中为“中医药大学站”。

E-mail:wbsp@ycwb.com

# “市场主体倍增”造假,根在政绩观错位

首席评论 陈广江

近日,中央广播电视总台中国之声报道了山西省大同市阳高县在落实“市场主体倍增”计划过程中,存在严重造假现象,甚至有村支书名下办理了20张营业执照。报道播出后,阳高县委和县政府组织行政、市场监管等部门开展联合调查。经初步核查,阳高县在工作中确实存在造假情况。相关负责人称,全县将以此引以为戒,在重点领域开展警示教育,举一反三,进行规范整治,坚决杜绝此类问题再次发生。

“市场主体倍增”计划本是一个积极举措,意在通过政策扶持和市场激励,促进市场主体快速增长,推动地方经济的繁荣。但好政策如果得不到正确执行,就会变味走样,甚至产生负面效应。阳高县的造假行为,正是这种政策执行失范的典型例证。村支书办了20张营业执照,这样的闹剧匪夷所思。

这种数据弄虚作假的行为,无疑是对“市场主体倍增”计划的严重扭曲,不仅耗费大量人力物力,给基层增添了无谓的负担,更关键的是,它导致各级决策者对市场真实情况的误判,影响政府精准施策,严重折损政府公信力。这种欺上瞒下、罔顾民生的行为,其危害性绝不容小觑。

用光鲜亮丽的数字掩盖实际

和市场激励,促进市场主体快速增长,推动地方经济的繁荣。但好政策如果得不到正确执行,就会变味走样,甚至产生负面效应。阳高县的造假行为,正是这种政策执行失范的典型例证。村支书办了20张营业执照,这样的闹剧匪夷所思。

这种数据弄虚作假的行为,无疑是对“市场主体倍增”计划的严重扭曲,不仅耗费大量人力物力,给基层增添了无谓的负担,更关键的是,它导致各级决策者对市场真实情况的误判,影响政府精准施策,严重折损政府公信力。这种欺上瞒下、罔顾民生的行为,其危害性绝不容小觑。

用光鲜亮丽的数字掩盖实际

用光鲜亮丽的数字掩盖实际

用光鲜亮丽的数字掩盖实际

和本质上是对人民利益的漠视。

目前看,“市场主体倍增”造假现象并非个别。据前不久中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制办公室、中央纪委办公厅通报,山西省内其他县市如运城、晋中、晋南、晋北等地也存在类似问题。在上级强推动下,部分乡镇(街道)为完成任务、应对考核,采取动员、代办等方式,以群众名义注册一些没有实际经营业务的经营主体进行充数,有的在年度考核评比结束后,再将一些经营主体注销。这说明,一些地方在推进“市场主体倍增”等重大政策时,依然存在不切实际、盲目下指标、定任务,层层加码、倒逼基层

和本质上是对人民利益的漠视。

目前看,“市场主体倍增”造假现象并非个别。据前不久中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制办公室、中央纪委办公厅通报,山西省内其他县市如运城、晋中、晋南、晋北等地也存在类似问题。在上级强推动下,部分乡镇(街道)为完成任务、应对考核,采取动员、代办等方式,以群众名义注册一些没有实际经营业务的经营主体进行充数,有的在年度考核评比结束后,再将一些经营主体注销。这说明,一些地方在推进“市场主体倍增”等重大政策时,依然存在不切实际、盲目下指标、定任务,层层加码、倒逼基层

和本质上是对人民利益的漠视。

目前看,“市场主体倍增”造假现象并非个别。据前不久中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制办公室、中央纪委办公厅通报,山西省内其他县市如运城、晋中、晋南、晋北等地也存在类似问题。在上级强推动下,部分乡镇(街道)为完成任务、应对考核,采取动员、代办等方式,以群众名义注册一些没有实际经营业务的经营主体进行充数,有的在年度考核评比结束后,再将一些经营主体注销。这说明,一些地方在推进“市场主体倍增”等重大政策时,依然存在不切实际、盲目下指标、定任务,层层加码、倒逼基层

数据造假的恶劣倾向。如此乱作为,假作为,严重偏离了政策初衷,背离了以人民为中心的发展思想,必须予以坚决纠正。

面对形式主义的顽瘴痼疾,各地区各部门都要以典型案例为镜鉴,深刻剖析问题产生的思想根源,从思想教育、制度建设、监督问责等多个层面综合施策,持续用力纠正形式主义、官僚主义。尤其是要引导广大干部树立并践行正确政绩观,真正把人民满意不满意、答应不答应、高兴不高兴作为衡量一切工作得失的根本标准。

总之,杜绝造假现象,要坚持标本兼治,从思想上纠正错误政绩观,树立以人民为中心的发展理念。

数据造假的恶劣倾向。如此乱作为,假作为,严重偏离了政策初衷,背离了以人民为中心的发展思想,必须予以坚决纠正。

面对形式主义的顽瘴痼疾,各地区各部门都要以典型案例为镜鉴,深刻剖析问题产生的思想根源,从思想教育、制度建设、监督问责等多个层面综合施策,持续用力纠正形式主义、官僚主义。尤其是要引导广大干部树立并践行正确政绩观,真正把人民满意不满意、答应不答应、高兴不高兴作为衡量一切工作得失的根本标准。

总之,杜绝造假现象,要坚持标本兼治,从思想上纠正错误政绩观,树立以人民为中心的发展理念。

## 今日论衡之世相评弹

伍里川

### 高校是否禁止挂床帘 不妨听听大学生的意见

澎湃新闻注意到,目前已有不少高校禁止学生悬挂床帘。西北民族大学今年1月发布学生宿舍管理办法,严禁学生在宿舍挂帘、床帘(布帘),如有违反由教学单位责令立即拆除。3月27日,甘肃民族师范学院外语系召开2024年春季宿舍长会议,也要求禁止私拉床帘等行为。河北张家口学院近期还开展了“学生宿舍床帘专项整治”行动。

床帘引发争议,并不是今天才有的事。多年来,争议此起彼伏。一些学校的拆床帘举措遭到学生的吐槽和抵触。处理相关问题,不可不慎。

为何要禁止挂床帘?很多学校给出的最大理由是,悬挂床帘存在一定消防安全隐患。不独如此,有学校指出,宿舍之前发生过学生在床帘遮蔽的床上生病去世,直到两天后才被发现的事件。此外,不利于宿舍管理检查卫生和设施。诸多理由,确实牵连着一些现实的难题和困境。不能一味地说,高校这么做就是不近人情。

但就法理或制度层面而言,高校连挂“床帘禁令”,有争议之处。《全国高校标准化学生宿舍建设指导标准(试行)(2016年)》在“卫生与环境”部分并未提及床帘、床帘等,仅规定床铺整洁,被子枕头统一侧摆放等。考虑到床帘早于此指导标准推出之前就已出现于高校宿舍,我们不能不对高校床帘现象谨慎打量。当然,教育法规规定,学校及其他教育机构有权利按照章程自主管理学生。现实中,北京已在“高校标准化宿舍验收标准”中明确规定了宿舍内应无床帘,其他地方一些高校也在通知或其他文件中对床帘说“不”。一旦各个高校形成和完善相关规定,要求学生遵守“床帘禁令”也就有了合法性。

站在为学生负责、为学校负责的高度,我们需要从更深层面、更广阔维度,看待这场“床帘之争”。床帘形成于何时,已经无法考证。但床帘四处开花,年代也已久远。笔者亲戚小孩四年前读大学报到时,床帘成了标配,没人觉得有什么不妥。大学生对床帘情有独钟,核心诉求是需要一个私密的空间,这和人生的成长阶段相适应。大学生出门在外,长期远离父母生活,能够

拥有的私人空间,恐怕只有一张床铺了,对床铺倾注特别的感情,自然可以理解。在这个私密的空间里,大学生可以更为从容、自主地处理私人事务。而在挑灯夜读时,也不至于影响舍友。一位大学生这么吐槽过:“学校晚上11:30至12点之间熄灯,第二学期的课量大增,我每天晚上都差不多11点就恨不得去睡觉,但是舍友一个两个要么开着自己的灯玩电脑,要么拿着手机还左摇右晃,就算是戴着眼罩,也感觉差一点,睡不着。关键是我的位置正好对着卫生间的灯和窗户,半夜里偶尔醒来都会发现宿舍里亮得吓人。站在他的视角看,此时若有床帘加持,情境就会好很多。”

反过来看,大学生在宿舍期间所发生的争议,很多源于私人空间的被侵犯、私人习惯的不受尊重。在床帘徐徐合上之后,一些显而易见的问题或矛盾就随之隐去。

### 热点快评

#### 居家养老护理“供需沟壑”亟待填平

罗志华

随着我国人口老龄化程度持续加深,居家养老护理技能人才队伍迫在眉睫。如何发挥人才激励作用,拓宽养老服务人员职业空间?记者近日调查发现,护理人员紧缺,年龄结构偏大;宣称经验丰富,实则啥也不会;工作累待遇低,缺乏发展前景等问题,在居家养老服务领域普遍存在。(4月23日《法治日报》)

居家养老服务存在一些相互矛盾的现象。比如在费用上,一方面,家庭为老人请护理人员花费通常不低,让很多家庭不堪重负。另一方面,护理人员普遍认为收入低,扣除五险,拿到手的工资更难以让他们感到满意。一方喊“贵”,一方喊“亏”,两者之间存在沟壑。

在护理人员数量和需求上,也存在巨大反差。我国养老护理人员潜在需求有1000多万人,但目前从业者只有30多万人,这两个数据相差十分悬殊。目前就业比较困难,居家养老护理人员缺口巨大,但从业者尤其是合格从业者少之又少,两者之间也似乎有一道难以逾越的障碍。

在能力方面,护理人员通常自认为能力过硬,至少可以胜任工作,中介公司也是这样推介的。但在雇主看来,他们不仅难以达到基本要求,而且还时常出现差错,令老人的子女放心不下。对于居家养老服务能力,供需双方的评价也存在天壤之别。

出现这类沟壑有多种原因,如评价标准不同,看待事物的角度不同等。但归根结底,是需求已处于中高端,供给仍然处于低端,导致供需极难做好匹配。纵使一

个家庭愿意每月花费上万元甚至更高的价钱,同样难以请到中意的养老护理员,有些家庭不得不频繁跑中介公司,几个月就换掉一个养老护理员是常事,供需双方对质量要求的差距之大,可见一斑。

由此可见,填平这类沟壑,首先要让服务升级。现在提供居家养老护理服务的人员,与保姆等国家服务人员同源,均以农村流入城市的女性为主,且年龄多在40岁甚至50岁以上。服务人员知识与年龄结构,决定了服务水平,导致低端服务与高质量需求之间的距离越拉越大。当务之急,是要在保留一部分低端服务市场的同时,推出更多中高端服务。

升级居家养老服务,前提是构建多元的人才培养渠道。要引导高校、职校等加大养老服务人才培养力度,并培育一批产教融合型养老企业,支持共建养老实训基地。对于现有的养老护理员,要开展突击培训。向这支队伍里投入高素质人才到一定的比例之后,就会显著优化人才队伍结构,提升这支队伍的整体素养。

用好价格杠杆,也是壮大养老服务队伍尤其是吸引年轻人和高素质人才加入的关键。养老服务领域也应出现高薪人群,且理当获得更好的社会保障。此外还要转变思想观念,让人不再觉得养老服务是“伺候人”,而是一份光荣且技术含量较高的职业。如此才能经由人才队伍建设填平供需沟壑,让不同的居家养老服务需求,均能以合适的价格买到贴心的服务。

#### 治理“特供”假酒,从供需两端入手

冯海宁

“××机关特供酒”“××机关接待专用酒”……近年来,在利益驱使下,一些制假贩假分子违反国家法律规定,非法生产、销售假冒“特供”“专供”名酒的假酒。这些假酒价格不菲,动辄数千上万元一瓶。记者从公安部获悉,近日,公安部部署开展“净风”专项行动,组织全国公安机关依法严厉打击冒用党政机关、军队等名义,生产、销售所谓“特供”“专供”等假酒犯罪行为。(4月21日《证券时报》)

“特供酒”“专供酒”“内供酒”,这些听起来高大上且带有神秘色彩的酒产品,2012年之前曾在市场上比较常见。随着2013年国家局等部门下发《关于严禁中央和国家机关使用“特供”“专供”等标识的通知》,原食药监总局通知要求不准生产标注有“特供”“专供”“专用”等字样的白酒,各种“特供”酒逐渐消失。

再经过2020年对“特供”“专供”标识商品开展专项行动,正规酒企已经不再生产“特供”酒。但在一些隐秘的角落,仍存在“特供”酒交易,有人出于收藏、送礼等目的,高价购买此类酒品,而某些不法分子看到这种特殊需求,通过制假售假“特供”酒牟取高额利润。购买这种假酒的消费者则被收取智商税。

近几年来,不断有地方警方破获假“特供”酒案,媒体详细揭开了这种假酒的真相:不法分子通过购买廉价的白酒,装入“特供”酒瓶,冒充“特供”酒进行高价销售。在一起来件中,一瓶“特供茅台”酒成本价不到50元,通过分层经销以假

乱真,末端售价只比真酒市场价略低。在暴利驱使下不法分子冒险制假售假。

假“特供”酒今天仍有市场,主要原因在于两点:一方面是非法制假者在编造“特供”酒的故事,忽悠终端需求者;比如常听到的故事有:这是以前“特供”酒的存货,收藏更有价值,送人更有面子;禁止“特供”酒只是表面现象,实际上“特供”酒有供有需……这类故事讲得有鼻子有眼,实际是骗人把戏。

另一方面,部分消费者至今仍痴迷于“特供”酒,痴迷的主要原因是,仍然相信“特供”酒,在享用“特供”酒,继而相信“特供”酒销售者编造的瞎话,于是出于收藏的目的,或者出于送礼的目的,花费高价购买假酒。究其原因,是某些人仍对“特供”酒存在不切实际的想象,试图通过买“特供”酒与“特权”发生某种连接。

显而易见,这是一种很无知的想法。近些年来,各地贯彻落实中央八项规定,反腐败持续发力,对特权腐败形成了有效遏制和震慑,所谓特权人士也很清楚,真“特供”酒不生产不供给了,也不会去购地下流通的“特供”酒。

近期,多地市场监管部门部署开展针对“特供”酒的溯源打链专项行动,如今公安部又部署开展“净风”专项行动,多种力量共同出击,治理效果可期。要强调的是,部分消费者必须走出对“特供”酒的痴迷,不要被“特供”酒制售者炮制的特权迷魂药迷惑,不要成为这类假酒的特供对象。