



今日论衡之世相评论

□朱昌俊

乐见“麻辣点评”， 但不能仅满足于“火药味”

近日，湖北黄石市广播电视台的一档直播问政节目走红。在这档节目中，一居民反映冻雨压断水泥存在安全隐患，以及门口渣土车抛撒影响生活环境的问题迟迟得不到解决。对此，当地镇政府经办此事的12345专员的回应却轻描淡写，甚至流露出不屑一顾。对此，华中科技大学教授陈鹤在点评时一句“怎么这么大的官威”引发了公众共鸣和广泛讨论。

其实，包括陈鹤在内，点评专家们近些年在各地电视问政节目中所输出的各种引发共鸣的“金句”并不少。如“不怕群众不满意，就怕领导不注意”“决不可以把电视问政当成所谓的一个秀场”“能做到，好做；做不到，认真说；有难处，跟老百姓说清楚”……这些直率且无犀利的点评，被网友形容为“麻辣点评”。此类点评一个最重要的特点便是敢于说实话、指真话。应该说，它们的走红，代表的是社会对一种理想的问政状态的认同和希望——直面问题、不留情面。

客观说，即便仅从语言角度看，这样的直抒胸臆的“麻辣点评”都应该为社会所乐见。一方面，其“话风”有别于一般的官场话语，突破了“官言官语”的窠臼，展示了一种真正的“批评性”和“监督性”。这也是它能够引发共鸣最重要原因；另一方面，这股不留情面的批评，也在考验官员对待批评和不同意见的态度，特别是当它以“没有彩排”的现场直播方式出现时，官员的即兴反应，可能更能展示出最真实的一面。

不过，也要看到，当舆论从点评专家的“麻辣点评”中找到共鸣时，又不能仅仅满足于一种话语上的“火药味”和“爽感”。毕竟，电视问政的目的，还是要解决实际问题。而话语上的“犀利”，甚至是接受批评的“诚恳”，都不能与解决批评背后的实际问题画等号。事实上，公开信息显示，不少在电视问政上遭遇“炮轰”的问题，都并未得到真正解决。如之前有媒体报道，某地一商业体堵塞

(作者是资深时事评论员)

首席评论

□龙敏飞

让以旧换新实现政策与市场的双向奔赴

近期以来，随着中央明确安排超长期特别国债加力支持消费品以旧换新，相关部门接连部署，发布了最新的汽车和家电领域以旧换新实施细则。地方上也在积极推动，湖南、广东、上海、江苏、青海等地纷纷发布相关实施方案。专家认为，随着政策加力扩面，消费品以旧换新涉及的万亿元级市场将加速开启，对经济的拉动作用有望进一步增强。(9月4日新华网)

大规模的消费品以旧换新，一头涉及百姓生活的“民生精微”，另一头关乎扩大内需的战略要求，“这一新一旧”之间，搅动着存量与增量两个

市场。落地落实消费品以旧换新的相关政策，既是各地发展经济的重大机遇，也是促进消费升级的迫切需要，可谓是既利当前也利长远的重大决策。

今年以来，从《政府工作报告》提出“鼓励和推动消费品以旧换新”，到国务院印发《推动大规模设备更新和消费品以旧换新行动方案》，再到国家发改委、财政部印发《关于加力支持大规模设备更新和消费品以旧换新的若干措施》，共识在逐渐达成，政策效应在逐步显现，若严格落实到位，定能激发消费活力，促进经济发展。

推动新一轮大规模的消费品以旧换新，是加快构建新发展格局、推

动高质量发展的重要举措。如今，我国的消费市场已经从之前单纯的增量时代进入到如今的增量和存量并重的时代，消费者对各类产品的期待，也从之前的“有没有”向如今的“好不好”转变。抓住这一机遇，有助于更好地找准发展新质生产力的着力点。

从现实的角度来审视，推动消费品以旧换新，需要精准把脉、因地制宜，及时地疏通堵点难点问题。从之前的来看，国内回收企业存在规模小、较分散、无序等特点，甚至会导致一些旧的消费品直接流入二手市场，这不仅存在安全问题，也存在环

保风险。这些堵点难点问题要有必要的应对之策，才能更好地调动产供销、上下游、政企民等各个方面的积极性和协调性，真正实现人们“乐意换”“方便换”的目标，实现政策与市场的同频共振。

实现政策与市场的同频共振，企业应努力“唱主角”。对相关企业来说，要抓住消费品以旧换新的重大机遇，接住这次“波澜的富贵”，不断创新创造，攻克“卡脖子”的技术难题。具体来说，一方面，相关企业要增强供给对需求的适配性，即消费者需要什么就生产什么、就往什么方面创新，以高质量的供给引领和创造新的

需求，不断以绿色化、数字化、智能化的产品和设备满足消费者的期待，满足市场的需求，以“换来”企业的转型升级；另一方面，在做优产品的同时，相关企业也应做优服务，在以旧换新的行动中开拓更加广阔的发展空间，从而“换来”人民生活品质的显著提升。

消费品以旧换新，换走的是旧的产品和服务，“上新”的却是人民群众的幸福体验。对各相关方来说，就要努力解决堵点难点问题，充分发挥企业的主观能动性，让政府引导与市场配置“共舞”，努力扩大国内需求，实现政策与市场的双向奔赴，让幸福美好的生活变得更加可感可及。

热点快评

□伍里川

全红婵被“饭圈”吓哭， 当以长期主义遏制乱象

日前，“全红婵被饭圈吓哭了”冲上热搜。事发现于9月1日晚，入住澳门某酒店的全红婵穿便服出门接人，因遭到数百粉丝围堵，无奈躲入女厕所，谁知竟有男粉丝打开厕所门，追上去举起手机狂拍。工作人员喊话，她被吓得在里面哭。

自从全红婵在巴黎奥运会上以优异表现赢得全世界的掌声之后，粉丝的追捧逐步“升级”。然而，当我们发现这种追捧已经变了味的时候，就无法不担心17岁的她承受不住巨大的压力。此前，她是被粉丝的过度热情吓得不敢回老家，现在更过分了，她躲都没地方躲。

作为公众人物，自然免不了“和粉丝相处”这一课。公众人物也有热情对待粉丝的“义务”，毕竟，从总体上而言，公众人物和粉丝是在“双向奔赴”。以全红婵现象为例，她所诠释的体育精神、拼搏精神，激励了无数人。但是，任何人际关系都建立在互相尊重的基础上。假如有一方破坏了这一基础，甚至肆意侵权，那么这份关系必然走向扭曲、破裂。

当然，相信绝大多数粉丝都是理性、有礼貌的，但不排除部分冲动者做出令人瞠目结舌的行动。全红婵在澳门酒店遭遇的惊魂一刻足以说明，流量所代表的利益有多大，某些人的胆子有多大！在全红婵已经退到女厕所后，按理说，粉丝的围堵也该告一段落，毕竟“女厕所”在公共语境里代表着一种界限和不可侵犯的权利，理论上它可以给想要寻求保护的人一份力量。孰料即使女厕所也未能成为一道“屏障”，它被无情地打开了。这真的是一个让人不解也尤其愤怒的事实。

在法理语境中，男性强行打开女厕所的门，有违法之嫌。如果情节更严重，那么，对这种行为的定性也会更为严厉。正如一位网友所言：这是粉丝，分明是流氓。但是在全红

婵被惊吓事件中，非常扎眼的侵权行为却被一片喧嚣声淹没了。这并不正常。

作为公众人物个体，全红婵当然有权利对这种变态的追星说“不”。前一段时间，潘展乐解散粉丝群，就让人大呼解气。不过，由于人的个性、经历不同，面对纷扰所做出的选择也就不同。我们并不能寄希望于天性浪漫、温柔内敛、一如邻家妹妹的全红婵拿出“硬刚”之策，但显然，推己及人，我们应该有一份良知，反思已造成越发饭圈化的追星乱象。

不可否认，在全红婵受惊吓事件中，有“饭圈”身影在沉浮。无论是不管不顾地狂拍照，还是“最近距离”追全红婵，都是“饭圈”惯有的行径。这么做，未必是“爱”，更多的其实是以追星的名义挖掘好处、积累利益、做大市场。

应该看到，受到“饭圈”滋扰的，不只是全红婵。去年，樊振东被女粉丝侵入房间事件就是典型案例。此外，一些运动员被有意分别对待，有人被过度热捧，有人被恶意诋毁。诸多事实说明，“饭圈”对于体育界的侵犯，已经到了令人难以容忍的地步。

8月28日，国家体育总局召开整治体育领域“饭圈”乱象专题工作会议。会议强调要整治“饭圈”乱象纳入体育系统意识形态工作范畴，坚决遏制体育“饭圈化”愈演愈烈态势，坚决铲除畸形“饭圈文化”在体育领域滋生滋长的土壤和条件，为体育强国建设战略目标实现营造良好发展环境。这一要求，可谓既认识到问题的严重性，也拿出了莫大的治理决心。

此时，全红婵受惊吓事件，堪称标志性事件。它再次提醒我们，遏制体育“饭圈化”，需要秉持长期主义，对相关乱象要露头就打，绝不能紧一阵松一阵。此外，整治“饭圈”乱象，也需要多部门配合，极大挤压“饭圈文化”在体育界的生存空间。有些问题，单靠体育界是无法彻底解决的，唯有依托合力，方能找到良策。

(作者是资深时事评论员)

来论选登

□陈广江

组织家长“宣誓” 不是解决问题的正确方式

幼儿园教室内，几十位幼儿家长右手放在胸口，神情庄重、声音洪亮，整齐划一，集体宣誓：“绝不在群里让老师喂水、换衣服”“孩子玩耍碰壁了绝不生气”“不管什么时候，绝不给老师甩脸子”“不当熊父母，从我做起”……9月2日晚，一则“幼儿园组织新生家长宣誓”的视频引发关注。3日，记者从山西运城翰林幼儿园获悉，幼儿园负责人已将争议视频删除。(9月3日华商报大风新闻)

幼儿园组织家长“宣誓”，要求家长信任、配合老师，“绝不给老师甩脸子”，也许是出于一片苦心，但这种方式看似庄重严肃，实际上并不是解决问题的正确方式，甚至可能引发新的猜疑和矛盾。

现实中，孩子送去医院后，不少家长都魂不守舍，总担心孩子渴着饿着、磕着碰着，便在群里一遍遍地询问，提醒老师。老师若不回复信息，家长更担心；若每次都回复，难免浪费很多时间和精力。很多老师都会在群里发布关于孩子的图片、视频，不少幼儿园还在教室安上了实时监控便于家长查看，但仍有一些家长在群里提问，让老师应接不暇。

在这种情况下，园方要求家长信任、配合老师无可厚非，但组织家长“宣誓”，恐怕难以达到预期目的。一方面，建立信任需要一个过程，并非一蹴而就；另一方面，家长关心孩子是一种本能，即使有些担忧是多余的，家长的心情也可以理解。毕竟，对任何一位家长和一个家庭来说，把孩子送去幼儿园都是一件大事。

从网传“宣誓”视频看，园方要求无条件地信任、配合乃至服从老师，任何时候

不能给老师“甩脸子”，这未免有点强人所难、强词夺理了。信任关系应建立在相互尊重、相互了解和良好沟通的基础上，而不是把自己的意志强加给对方。同时，家园关系是一种合作关系，而不是主导关系，幼儿园以“宣誓”的形式给家长立“规矩”，在一定程度上剥夺了家长合理表达意见和诉求的权利，这是对家园共育理念的扭曲。

诚然，相比家长，老师带孩子更专业，带过的孩子也更多，但这并不能成为要求家长绝对配合、服从老师的理由。毋庸讳言，当前幼儿教师素质参差不齐，个别老师缺乏耐心，甚至做出体罚孩子等违规违法行为。试问，幼儿园凭什么要求家长绝对信任、服从老师？若老师犯了错误，难道家长没有“甩脸子”的权利？

无独有偶，去年9月，四川南充一所幼儿园也在新学期家长会上组织家长“宣誓”：无条件配合老师。引发争议后，园方将“宣誓”视频删除，并表示相关的“宣誓词”将不再使用。事实上，这样的“宣誓”活动没啥实际意义，无法对家长形成有效约束，甚至会适得其反，引发家长新的疑虑。

要求家长信任、配合老师，关键在于建立一个开放、透明、高效的沟通平台。作为掌握主动权的一方，老师和幼儿园管理者应学会换位思考、将心比心，多倾听家长心声和诉求，通过良性沟通建立一种基于信任和支持的合作关系。唯有如此，才是解决实际问题、构建和谐家园关系的正确方式。

花地 A7

2024年9月5日/星期四/文化副刊部主编/责编 吴小攀 / 美编 湛晓茸 / 校对 黎松青

E-mail:hdzp@ycwb.com

三个数字会不会隐藏一个倩影，一段暗恋，一似成语“刻舟求剑”？

714号球衣

□刘荒田[美国]

老余是我去社区健康中心游泳时认识的乡亲，久了，从点头之交升级为熟人。他和我同龄，在家乡县城出生、长大，两人年轻时的经历相仿，就读于不同的中学，同年下放农村成为知青。他后来移民到美，职业是建筑设计师。前几天，他在更衣室问我，认识M吗？

我说当然认识，M女士和老余一样，在县城长大，在国内读书时她与我同校，低我一级。M是学校有口皆碑的美人。虽离校超过半个世纪，校友们聚首，“海选”，M被推为“永久性校花”。而她之所以拥有远比一般漂亮女生高的知名度，是因为她在上高一的1964年，被选入本校少年排球队。我们的共同家乡台山，历来有两个美称——“中国第一侨乡”和“中国排球之乡”，母校这支女排，多次参加全国联赛，有一年获得冠军，轰动海内外。而M是球队的“二排”，即当今的“自由人”，负责接一传，继而组织进攻。这位被称“中堂”。

少年女排的训练场设在校内，莘莘学子吃过晚饭，在操场上散步、打排球、篮球，旁边就是这群为本校、本县乃至省争光的少女，她们在拥有“运动健将”职称的教练率领下，投入艰苦的训练。

老余问我和M熟不熟。我说很熟。几个月前M夫妇从马里兰州飞来，和我们在茶楼聚会。老余说，拜托你问问M，认识我不？

我说没问题。我在微信问了M。M说，从小就认识，但没交往。

我把结果告诉老余。老余说太好了，沉吟少顷，说下去——有一个古老的传说，麻烦你向M核实一下：她打少年女排那阵的球衣，是不是714号？

我问：球衣上的号码有什么讲究？

老余没正面回答，只说，你问过M，听她说是否，然后交代下文。

这一回我没那么干脆。我

第一件好事还是教书

□吴承学

教师的快乐因简单而
平凡，因平凡而纯粹

城里的中学教师因各种原因下放到枫溪小学，这些老师受过“文革”前的大学教育，学养很好，我对他们很是崇拜，有一种仰望之情。我的大哥和大姐分别是“文革”前的大学生、高中生，他们留在家里的语文课本都是我的宝贵读物，不懂之处，就悄悄请教那些下放老师。

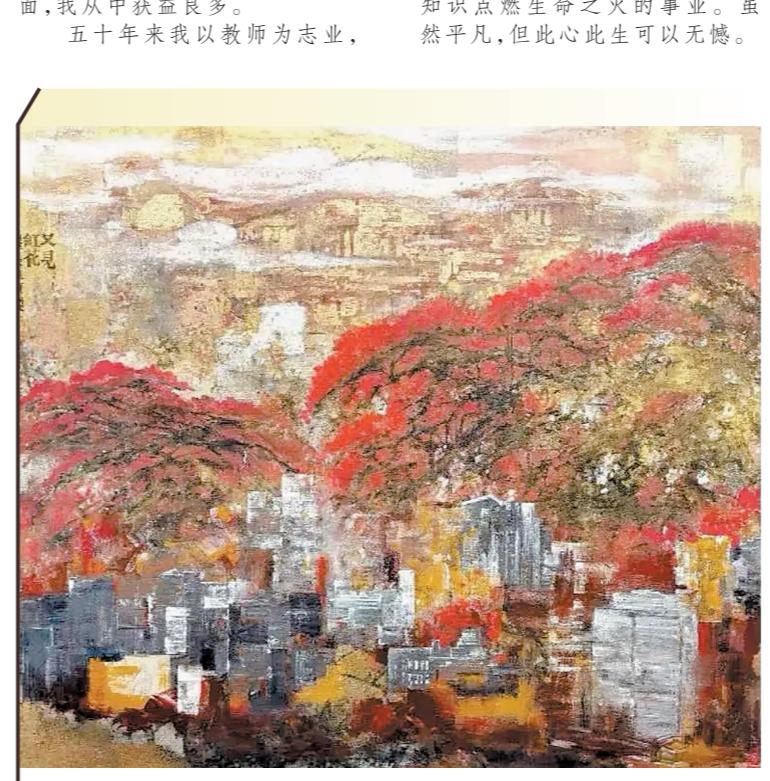
代课数年，我一直没有中断过学习。1977年12月11日，全国首次恢复高考，我走进考场，翻开语文试卷一看，古文翻译题竟是《愚公移山》，这正是我刚给初中学生讲过的课文，顿时感到胜券在握。

那时候，教师被视为“臭老九”，又分为公办、民办、代课三六九等，代课老师地位最低，说白了，就是临时工。我们这群“临时工”，从小学到高中，基本都在断断续续的停课“闹革命”之中，文化水平普遍很低，不但没受过师范教育，甚至连培训、试讲都没有就直接给学生上课了，而且哪门课缺老师就上哪门课。潮州有句俗语：“肚圆（饿）肚胆大。”当时肚子是真饿，胆子也真大，我不仅教过语文，还教体育、音乐，并且作为学校运动队教练，带队参加县里比赛，每天跟着队员从枫溪跑到潮州，往返数十里。后来，我和我指导的研究生开玩笑说，你们的文学课真的是由“体育老师”上的！

最早是给小学二年级上课。当时条件很差，有些教室就设在老祠堂里，桌椅皆由学生自带，高低不一。教室四周便是民居，鸡犬之声，终日盈耳，炊烟缭绕，很是呛鼻。学生倒很质朴，但也有一些顽劣少年，而代课老师也不少更事，于是老师和学生打架的事时有发生。

当时乡镇中小学普遍面临校舍不足师资缺乏。为了解决教育资源不足，国家采取了在小学开设初中班的方式。枫溪小学也附设了初中班，初中班更缺老师，学校见我小学的课上得不错，便派我去初中班任教，但仍旧是代课老师。

回想起来，代课老师地位卑微，前途无望。但是，当命运的齿轮开始转动，即使低到尘埃，亦有腾起之机。当年我安心代课，却不甘心只是代课。那时有



又见红花(综合材料) □宋陆京

从小学代课老师，到大学文科教授，转眼间，我已从教五十年。孟子说“君子有三乐”，他把家庭幸福、道德完善以及培育人才当作为“三乐”，称王天下之大者不在其列。以前我觉得孟子的说法只是夸张的修辞，从教之后我慢慢体会到，当教师果然乐在其中。

教师的快乐其实很简单。我曾经指导一位2000级本科生的毕业论文，我建议她撰写詹安泰先生年谱。当时有人认为年谱不是论文，我坚持己见。她听从我的建议，到相关档案馆去抄录大量第一手资料，访谈詹安泰先生贤嗣詹伯慧先生，从中获得许多宝贵文献。这篇毕业论文受到詹伯慧先生的高度评价，后来他编《詹安泰文集》在上海古籍出版社出版时，就把这篇年谱收入文集作为附录，成为研究詹安泰先生的基础文献。二十多年过去了，每当看到研究詹安泰先生的文章仍在引用这篇本科毕业论文，我为之欣然，快意无比。

教师的快乐因简单而平凡，因平凡而纯粹。就像农夫，一分耕耘，一分收获。从教以来我获得这样那样的荣誉，包括省教学成果一等奖、省南粤优秀教师等。但我的快乐更多来自学生的肯定。

最近，中国社会科学院一位教授写了一篇题为《学术工匠的个体民俗志》的文章，回忆自己的学术道路。文中提到，他多年前听了我开的《论语》研读课。“吴老师素以严谨、缜密著称，他的读书方法让我终身受益，我在吴老师这里真正感受到了学术的严肃和神圣。”他还把我开的课当成学术人生的一级台阶，激发了他“规范写作的学术自觉”。朋友把这位教授的文章转给我，我大为惊讶，因为我已忘记当年上课的情景，更没有想到会对他的治学产生影响。这种来自学生的不虞之誉，比不少荣誉都来得更纯粹。

本科毕业后，我在中大继续读硕士，后来又到复旦大学读博士，毕业后回中大工作。从本科到研究生，我先后师承卢叔度、黄海章、邱世友、王运熙几位师德高尚、学问精深的先生。他们成为我此后从教为师的楷模。