



羊城晚报记者 蒋隽

新初三面临“新中考”，家长学生很是焦虑： 如何“避雷”高分低录？ 中考录取规则能否优化？

9月新学年，新一届初三学生进入紧张的备考状态。近年来广州中考一直处于改革期，每年中考政策都有微调，考生和家长们最希望有所变革的恐怕是志愿填报方式。

每年中考，“滑档”或“高分低录”都是让各方神经敏感的话题，家长们怕落到自己孩子身上“瑟瑟发抖”草木皆兵，管理部门怕“不恰当”信息引发舆情，结果就是各方都成了“玻璃心”。

未来，广州普高学位紧缺的局面或将持续约十年，难道各方都要在“走钢丝”的心态下，年复一年地重复这样的境况吗？如何破局？



本版图片/视觉中国

近日，各高校保研接近尾声，其中，一些小语种本科生的保研情况引人注意。近年来，小语种专业的招生“遇冷”受到了广泛的社会关注。高考录取分数线下降、小语种缩招、小语种学生争抢转专业名额、跨专业考研等现象日趋普遍。而在本科阶段小语种成绩优异并获得保研资格的同学，不少也并没有选择在本领域继续深造，而是选择了转专业。究竟是什么样的原因，导致小语种专业的学生选择其他领域？对此，业内又是怎么看？羊城晚报记者进行了探访。

1 小语种优秀本科生似乎正在“逃离”

“我很喜欢外语专业，当时的梦想是做同声传译，所以在填报大学志愿的时候，填的基本上都是外语专业。”曾在某高校本科学读俄语专业的胡昊杨谈起她当初选择时，没有半分迟疑。然而，如今的她却保研成为中国政法大学的法律硕士。

胡昊杨的选择并不是个案。在湖南省某高校，2023届小语种专业（朝鲜语、日语、法语、俄语）共保研12人，其中有8人成功跨专业保研，占保研人数的2/3；2024届小语种专业（朝鲜语、法语、德语、日语、西班牙语、俄语）共保研17人，其中有5人成功跨专业保研。广东某高校2023级研究生中，外语类跨专业

小语种本科生 跨专业保研是“人才流失”？

专家：体现外语类复合型人才培养成效

羊城晚报记者 孙唯
实习生 方沂昕

2 “逃离”小语种，原因何在？

能够在本科阶段保研的小语种学生，无疑是小语种专业最优秀的一批学生。是什么原因让他们没有选择在行业内深耕，而是要开拓一个新的领域？

其中一个原因可能是学术与课程问题。一般来说，小语种硕士的研究方向主要分为两部分：文学与语言学研究（更偏向于学术性质）以及高级翻译（具备实用性）。“我主要觉得普通高校西班牙语硕士开设的研究方向不太适合自己。”郑伊桐说，“像文学跟语言学的方向，我本身对这方面的研究并没有太多的兴趣。如果是做翻译的话，对我来说会有点觉得困难，而且不适合自己，我会比较难以坚持下来。”

“部分高校的外语专业课程设置相对陈旧，教学内容和方法未能跟上市场需求的快速变化；有的外语类专业的开设门槛相对较低，导致毕业生数量

过多，竞争压力增大。”华南师范大学外国语学院副院长、博士生导师刘晓斌教授表示，“与此同时，整体社会的外语水平特别是英语水平不断提高，且市场上也存在较多数量的外语辅导机构，大量非外语专业但具备良好外语能力的人才涌向就业市场，使得外语类专业毕业生的优势不再明显。”

另一个重要的原因就是就业。实际上，小语种重要的对口行业——翻译，从业人数在上升。《报告》指出，截至2023年底，我国翻译从业人员规模已达642万，相较2022年增长6.8%。但是，其中兼职人员为547万余人，占比达85.2%，这与当前社会灵活就业、自由职业比例越来越高的现状和翻译行业“小而散”的特征相符，同时也是制约翻译企业集约化发

展从而做大做强的因素之一。

与如今毕业生就业普遍求稳的心态相比，翻译只能作为不少小语种专业学生的“副业”。而飞速发展的人工智能，则让包括小语种在内的外语类专业就业面临更大的竞争。《报告》显示，截至2023年底，国内营业执照经营范围中含有“机器翻译与人工智能翻译”业务的企业达839家，相较于2022年增加251家。“考虑到人工智能的快速发展，我认为大量的翻译工作可能会被机器所取代，而且口译员这个职业可能不是非常稳定，所以想要换一个方向，学习其他学科的知识，提升自己的核心竞争力。”胡昊杨说，“法学正好是我感兴趣的的专业，所以在研究生阶段进入了涉外律师的方向。”

1 争议点 预判分数不准确、全市排名不知道

广州中考采取先填志愿、后考试、出分数、梯度投档的录取规则，被争议多年。争议点在哪儿？首先，不知道考分就要填志愿。分数有相对参考价值，但不是绝对的，每年的录取分数线都有波动。比如今年全市平均分下降13分，第一梯度线702分，比去年下降13分。去年普高分数线545分，今年502分，相差43分。这样的波动下，考生和家长还是靠考前预估分数填报志愿，南辕北辙的几率自然不小。

其实，中考录取的本质不是分数，而是全市排名。可是，初三学生基本上是得不到自己的全市排名数据

的。“双减”背景下，义务教育阶段原则上不公布分数和排名。虽然对初三学生有弹性，可以允许给模拟考分数，但其并不一定能反映学生的成绩水平。因为，初三模拟考是各区出题、改卷，在“高考政策”的思维下，为了留住优质生源，有的区可能会加大模拟考难度、压低评卷分数，学生拿到的模拟考分数参考性大打折扣，全市排名更是无从知晓。

全市排名有多重要？中考录取第一梯度线以全市前10%（每年划定比例不同）的考生成绩划定。根据市招考办数据，今年700分以上考生为14106人，占考生比例10.91%。如果

先知道分数、后填报志愿，702分为第一梯度线，那702分以上、大约排名全市12000名以内的考生，就可以比较有信心地填报上一年分数线在第一梯度线的学校，或者选择“保守策略”填报第二梯度线的龙头学校。信息透明后的个人选择，无怨无悔。

现状是，预判分数不准确、全市排名不知道的情况下，先填志愿后考试出分，如果滑档或高分低录，就会导致一些家长和学生有怨气。

相比之下，高考采用的先考试、得分数、再填报志愿、平行志愿投档录取的模式，就很少听到考生和家长对于录取本身的抱怨。

2 各方担心

学校“阶层固化”

早在2020年就有市政协委员提出，“中考前填报志愿，容易出现误报，不利于学生选择适合自己的学校”，提案建议改成中考后填报志愿。

广州市教育局当时答复，如果只调整填报志愿的时间，不改变现行的配套录取办法，会在一定程度上影响目前广州市高中学校之间均衡发展和良性竞争的状态，学校层级固化和两极分化的趋向可能会加重，各层次学校的办学积极性可能会受到影响。

教育局所担心的“学校层级固化”是什么？简单说就是学校的“阶层固化”——好学生只去好学校，中等学生只去中等学校，差的学生只去差学校，“马太效应”强者越强弱者越弱。

长期以来，广州排名前9的高中都是省市属高中。稳定在第一梯度线上录取的高中通常都是华附、省实、广雅、执信、二中、六中、广附、铁一、广州外国语学校；个别区属学校表现好的年份能冲上第一梯度，例如五中（本部校区）、天外、玉岩等。

更重要的是，不同学校隶属关系不同，“高考政策”归属也不同。广州的公办高中有三类：省属学校，由省财政拨款办学直管；市属学校，由市财政负担直管；区属学校，由各区政府财政负担直管。每年的高考表现也是各区的政策指标之一。

同时，从教育规律来说，中学不应过度追求生源的整齐划一。“中学的学生结构不应扁平化而应多样化，不同成绩层次、性格、特长的学生彼此相处交流、互补长短，是学生成长重要的人生经验。”教育名家、广州中大名誉校长吴颖民说。

3 如何破局？

建议一：
所有普高市级统一管理

各方的担忧当然有其合理性。但也并不是没有解决、破局的办法。

业内专家建议，普高全部划归市级层面统筹管理：“上世纪90年代，全市普高就是市财政负担和管理，后来一些高中划归区属。”

普高抽到市级统一管理，首先有利于提质增效。“市级层面统一一对全市高中进行管理、教学管控、教研指导、教学监督，专业性和针对性更强、质量更好。”专家指出，高中教学和小学初中教学不同，小学和初中的教学教研以区教研院为主导，高中学科教研活动本来就在市级层面。

其次，分级办学让各区专注于办好小学和初中，市负责高中，初中办学和高中办学分离。高中学校精力放在办好高中，而不要分心办初中“圈生源”。

第三，可以破除区域“高考政绩”思维下的地方保护主义。各区不必攀比高考成绩，不必尽办法在中考“掐尖”自留生源，让学生有充分自主的选择权。

当然，所有高中中抽调到市级层面，会面临财政、编制重新划分，新高中布局征地建设等困难。但如果从高中质量和效率、办人民满意教育的角度，市级统一管理是更好的选择。

建议二：
落实教育评价改革

从根源来说，想增加公众对所有高中生的信任感，让学生考入适合自己的高中且家长认可不抱怨，需要的是教育评价改革。

改进结果评价，探索增值评价，健全综合评价。如果能从学生入学及毕业情况、素质教育落实情况、全面发展情况及学校教育教学活动开展情况等多维度考核学校、老师、学生，且所有考核指标和结果公开、透明，全部向社会公布，让公众看到每个学校的教育能力、办学水平，不同孩子在不同学校获得的发展进步。

落实教育评价，学校之间真正的公平竞争。以往难以感受的教学水平，加工能力有指标和数据可以外显，老牌名校不占“光环”便宜，普通学校也有奔头。

这样，家长和学生才能相对理性地根据自己的成绩水平选择对应的学校，接受“适合就是最好的教育”的理念。通过理性选择，即使被普通一些的学校录取也不感觉“天塌了”，不再只盯着那几个名校。

由此，学生获得适合的教育，家长减少焦虑，学校心无旁骛搞教学不必挖空心思弄生源，政府管理部门不用“提心吊胆”哪个微小信息引发家长反弹，每个角色做自己该做和专业的事情，不好吗？

专家

小语种人才并未流失

那么，优秀学子保研去其他专业，是否意味着小语种人才流失呢？

对此，湖南师范大学东北亚研究中心副主任、外国语学院朝鲜语系主任、硕士研究生导师闻超认为，小语种专业学生保研去其他专业，并不意味着人才流失，反而体现出外语类复合型人才培养的成效。

“我会鼓励非通用语种专业的学生跨专业考研或保研。所谓‘跨专业’，其实是我特别愿意看到的结果。”闻超说，“外语作为一门基础学科，能够补充与完善其他学科的人才培养内涵，以适应新时期国家战略对人才和智力的需求。精通非通用语种，通晓国际政治、经济、历史、文化，并熟练掌握专业知识和技术的复合型人才，在讲述中国故事的影响力、感染力和塑造力方面会发挥更大的作用。”

事实上，外语类专业天然具有跨学科的性质。《外国语文学类本科教学质量国家标准》明确：“外语类专业具有跨学科特点。外语类专业可与其他相关专业结合，形成复合型专业，以适应社会发展的需要。”2022年起，教育部就在《普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》中提出：“鼓励高校培养‘小语种+’复合型人才。”

记者了解到，近年来，一些高校已经在小语种人才培养方面主动“跨专业”，从本科起便开始积极与其他专业融合，进行交叉学科培养。如广东外语外贸大学在2024年高考招生中就推出了9个“小语种+”双学士学位项目，包括法语（国贸双学士学位）、朝鲜语（金融学双学士学位）、德语（国贸双学士学位）等一系列双学士学位的专业，且俄语、日语、西班牙语、德语等小语种专业不再单独招生，入读小语种专业即全部就读双学位。在此情况下，广东外语外贸大学在粤招生外语组物理类最低排位大幅上升20271位，历史类最低排位上升10110位。

但是，另一方面，我们也要看到，“小语种+”也并非“包治百病”的灵丹妙药。刘晓斌指出，事实上，高校不能完全依靠“小语种+”模式来彻底解决所有问题，仍要重点关注课程设置与教学质量。“如果‘小语种+’的课程设置不合理，导致学生在两个领域都学得不精，那么就无法真正提升学生的竞争力。”