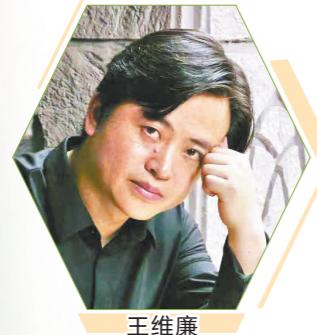


给DeepSeek“降降温”： AI技术狂飙突进， 文学是否成为“减速带”？



王威廉



陈楸帆

文/羊城晚报记者 孙磊 何文涛 实习生 胡思婷 图/受访者供图

羊城晚报：你们的写作都跟人工智能密切相关，尝试过用AI辅助写作吗？

陈楸帆：作为较早接触AI的作家，我从2017年开始尝试搭建模型，并见证了AI的迭代进化。春节期间，DeepSeek的快速崛起让我对其进化速度深感震撼，远超我的预期。

最初使用AI创作时，它主要帮助我们进行头脑风暴、搜集资料，解决一些琐碎的问题。但创意本身仍需人类提出，且需要较强的把控能力。DeepSeek的发散能力很强，似乎更适合用于创意发散，而不是做严肃的、忠实原文的任务，比如翻译。我尝试过多次，但它总会添油加醋，所

羊城晚报：在日常生活中，人们对AI的依赖度也在慢慢加大。就文学创作而言，有什么需要警惕的？

陈楸帆：现在DeepSeek的高度高到让我觉得应该“泼点冷水”了，我们要更加审慎、冷静地看待技术的发展，因为当这类技术真正进入大众视野后，可能会产生不可预测的后果。

AI仅需几分钟就能完成

羊城晚报：很多人也会害怕技术发展的不可控性，你们觉得AI会生成自主意识吗？

陈楸帆：目前，我们对自主意识的定义尚未达成共识。科研界对意识问题存在不同理论和观点，彼此难以说服。

我相信AI在某种程度上已经具备某种自主意识，只是人类尚未察觉或识别出其迹象。AI的自主意识可能是一个漫长的渐进的过程，而非从0到1的瞬间的转变。如果AI的智能或

我们需要根据不同场景选择合适的模型或工具，并将它们结合起来使用。

不过，我不会直接将AI生成的文字作为最终作品，因为尽管其水平已经很高，但作为作家，我们对文字有更高要求，更注重个人风格，这是AI无法替代的。我会更多地关注DeepSeek的思维过程，看它如何推导结果，从中发现自己的盲区，取长补短。

王威廉：之前我用过ChatGPT和国内较早的文心一言，但效果都不够理想。直到2024年夏天，我尝试使用了Kimi，它让我眼前一亮。尽管写作能力不算强，但Kimi抓取资料的能力出色，所有资料都有出处链接，这完全符合

我的需求。不过，我对它的输出并不完全放心，仍需自己再梳理一遍。Kimi有时会擅自总结，甚至“偷懒”，输出内容也带有明显的AI痕迹。因此，我通常只取其第一次输出的内容，就像酿酒只取头酒一样。

相比之下，ChatGPT有时会生成虚假内容，比如在讨论陶渊明诗歌时，它曾“创作”了一首不存在的诗并加以阐释，这让我对其警惕性极高。我始终将AI定位为助手。

羊城晚报：你们觉得AI的写作水平如何，会超过人类吗？

陈楸帆：2017年，我和威廉在北京参加活动时，主流文学作家大多对AI能否进行创意写作

方式来翻译，其实会影响我们对语言的理解。未来，大部分人可以借助AI进行跨语言交流，除非为了掌握一种新的思维方式才去学习另一种语言。

王威廉：如果缺失人文的警醒和反思，AI生成的内容将泛滥在互联网上，真假难辨，这对中文互联网生态是很严重的问题。

文学界已对AI生成内容发出警告。例如，《诗刊》杂志宣

持怀疑态度，而科幻作家则普遍认为AI写作水平终将超越人类。前几天，我在广东省作家协会第十次代表大会上碰到一个诗人，他觉得DeepSeek的水平超乎意料，古体诗甚至现代诗都写得很好，基本上超过了大部分中等水平的诗人。

王威廉：也是在2017年，我读到了微软小冰的一本诗集《阳光失了玻璃窗》。一些句子还是有点味道，包括这个名字，这也是人工智能写作正式出版的第一本诗集。后来我尝试让AI写诗，但之前的模型作品都显得生硬。然而，DeepSeek的诗歌创作能力再次刷新了我的认知，展现出真正的诗人思维。

布不接受AI生成的诗歌，一旦发现将不再发表该作者的作品。《纽约时报》还曾对AI提起侵权诉讼。在教育领域，我觉得对来说，等他们真正掌握基本知识后，才能适当使用AI拓展想象力、思维和知识边界。如果学生尚未成为某一领域的“小专家”，过度依赖AI可能导致他们被技术碾压，失去独立思考的能力。

一个有趣的写作实验：让人工智能搭载摄像头，沿途记录并写作。虽然其作品可能还是无法超越人类，但它可能会记录下一些人类所忽视的东西。所以，个体性很重要，这种个体性激活了整个模型。有些模型近似于人类的集体潜意识。如果AI在物质和精神层面结合得当，能不能“灵魂觉醒”成为真正的生命体还不可预测。面对这样的态势，我们或许需要重新理解生命的本质。

怎样避免AI将人类视为敌对的生命形态

意识不可避免地觉醒，我们现在应思考如何避免其觉醒后将人类视为可剥削的敌对的生命形态。

王威廉：在日本，有寺庙引入了能够讨论佛学问题的人工智能，它已习得大量佛教知识，甚至可以站在人类信仰的层面上与人类对话。这引发了我们对生命哲学的思考：生命是什么？如何理解生命？按照哲学家笛卡尔的说法，人一般分为精神和物质两个维度，但现在

我们可能要引入另一个维度：灵魂，这里的“灵魂”是指一种神秘的生命意识，某种非理性的存在。

现在人工智能，如语言模型，在精神、知识论层面上展开，但缺乏物质性。现在为什么人工智能老是会出错？因为它没有身体，依赖语言来习得人类供给的二手经验。当人工智能拥有自身的时候就有了一手经验，这会大大提升其进化速度。

我从ChatGPT上了解到美国

八面来风 它可能会淘汰一大批水准平庸的作者，但也能推助那些优秀的作者更上层楼 DeepSeek来袭，细思极恐或喜大普奔？

□周思明

DeepSeek是中国企业家、科学家的创造发明，作为一种强大的人工智能大模型，在多个领域展现出了卓越的能力。

DeepSeek在写作方面的表现，确实令人印象深刻。它所创作的题为《家乡的春天》的散文，生成的文本语句流畅，用词精准，并罗列了许多细致的描述，如春风拂过田野的画面、小河边花开时的生机，以及村庄里孩童嬉闹的场景。有作者分享了自己与DeepSeek合作撰写长篇小说的经验。在创作过程中，DeepSeek展示了其强大的能力，能够根据作者的模糊想法生成详细的故事情节、角色设定和背景设定。作者提到，DeepSeek不仅提供了完整的架构，还允许用户设置专项助手来持续帮助完成宏大的任务，如复杂文明冲突背景下的长篇小说创作。另一位用户测试了DeepSeek在文本生成方面的能力，特别是针对诺奖小说《雅各布之书》的评论文章。DeepSeek生成的文章深入剖析了小说的主题、叙事手法和文化背景，展示了高水平的文学分析能力。

尽管DeepSeek在写作方面展现了强大的智能化水平，但窃以为，人类写作无须过于悲观。尤其是对于那些在文学写作已然臻达较

高水准的作家而言，更不必为此忧心忡忡。这里的底层逻辑在于，人类写作更注重个性化书写的优秀发挥。从文学写作的内部创构与外延效果来看，人类作家可以通过独特的视角、情感和创造力，创作出具有深刻内涵和感染力的作品。与DeepSeek相比，人类作家在理解和表达人类乃至动物的复杂多样的情感，以及与之相关的个人经历和感受方面，显然更胜一筹。这种情感的真实性和深度是DeepSeek目前难以完全复制的。在上述提到的散文《家乡的春天》里，尽管DeepSeek在细节描写上非常丰富，但整体来看略显情感单薄，缺少更深层次的内涵和感染力。业内专家分析，这可能是因为当前的大模型在情感表达和人类情感共鸣的塑造上仍有一定局限，更多地倾向于以逻辑和事实为基础生成文本，而难以展现深刻的主题情感。

与DeepSeek相比，人类作家具有无限的创造力，能够创造出全新的概念、故事和语言风格。这种原创性是DeepSeek在短期内难以超越的。通过个性化的写作，人类作家可以在文学、艺术和科学等领域创作出独一无二的作品，引领潮流和创新。人类作家深受社会和文化背景的影响，能够在作品中融入丰富的文化元

素和历史背景。这种深度的文化理解使得人类作家的作品具有独特的魅力和价值。相比之下，DeepSeek生成的文本可能在文化深度和历史背景方面显得较为薄弱。

DeepSeek在写作辅助、知识储备和文本生成等方面固然表现出色，甚至得到一些作家的认可和赞赏，但这些评价主要基于特定用户的个人体验，其他作家的看法未必都能认同。毕竟，人类作家可以通过与读者的互动，了解读者的需求和反馈，从而不断改进和完善作品。这种动态的用户体验是DeepSeek目前无法实现的。通过个性化的写作，人类作家可以与读者建立深厚的情感联系，增强作品的吸引力和影响力。

从未来学的视域来看，尽管DeepSeek在智能化写作方面取得了惊世骇俗的突出成就，但人类写作的个性化优势仍然具有不可替代的价值。未来，随着人工智能技术的不断进步，我们可能会看到更多融合了人类智慧和机器智能的创作形式，而聪明的人类作家则完全可以借力打力，充分利用人工智能的优势，最大化地发挥人类写作者的特色优势。换言之，未来的人类作家写作可能会更多地采用人机协作的方式。在此过程中，人类作家提

供创意和情感基础，而AI则负责处理细节和逻辑推理。这种协作模式不仅可以提高写作效率，还可以结合两者的优势，创作出更加丰富和多样的作品。

可以预期的是，随着情感智能技术的不断发展，AI将能够更好地理解表达人类的情感。这将使得AI生成的文本在表达人类情感丰富度和真实性方面有所提升，从而更接近人类的写作水平。而且，细思极恐或喜大普奔的是，未来可能会出现更多专注于个性化写作的工具和服务，帮助人类作家更好地发挥其创意和情感优势。这些工具可能会提供更加智能化的写作辅助功能，如情感分析、主题提取和风格模仿等。

未来，我们可能会看到更多融合了人类智慧和机器智能的创作形式，这其实是一件造福人类的好事，正如人类创造了机动车、洗衣机、冰箱、彩电一样，它可以让人类作家从繁琐原始的写作状态中解放出来，人机协作对人类写作艺术的高质量发展将会起到更大作用。因此，DeepSeek的横空出世或许是一柄双刃剑，它可能会淘汰一大批水准平庸的作者，但也能推助那些优秀的作者更上一层楼，在短时间内写出更多更好的文学作品。

未来的生命体也需要意义感

羊城晚报：技术时代，我们到底应该追求什么？如何找到自我？

陈楸帆：我认为，人与机器、人与AI在本质上并无二致，我们都曾是生命的原初冲动所定义。我和李开复共同写作的《AI未来进行时》最近又被推上了微信读书热搜第一。这本书的核心是：我们不要被动地卷入历史浪潮，变成数据劳工或人肉电池。在历史上，每个时代都有不同的阶层和个体面对技术变革。工业革命时期，纺织女工也有类似的问题，有些人砸机器，有些人躺平，有些人主动接受。现在又到了一个更波澜壮阔的浪潮，个人看起来更渺小、脆弱、无助，但其实这是一个很好的机会。我们可以停下来思考，原初的意义是谁赋予的？如何被建构？是否还有效？如果失效，我们应该如何重新建构意义？现在这个话题还没有被充分探讨，是各个学科应该一起做的事。

在科幻小说开山之作《弗兰肯斯坦》中，科学家创造的怪物因失去意义感而走向悲剧。如今，人类也在不断创造“怪物”，但最致命的是意义感的缺失。我感觉年轻一代的自我生命意义的赋予能力比较薄弱，因为他们没有从根源上接受生命教育。生命教育应成为教育的基础，教会年轻人

理解生命的意义，为什么要欣赏生命、珍视生命，如何用生命去探索自我、世界和他人，等等。这是所有知识的基础。

王威廉：人类的伟大之处在于其创造力，即使知道可能颠覆文明，人类仍在热情地创造。人类进入了一个新的“造神”时期，试图创造一个“真神”。人类的欲望复杂而迷人，既有壮美的一面，也有幽暗的一面。生命教育的核心在于帮助人们重新连接更高的意义感，因为人类是有意义的动物，没有意义感，人类社会将分崩离析。

每个人都是一个小宇宙。写作不是让每个人成为作家，而是在写作过程中与自己的生命对话，意识到自己作为生命的存在和世界的相遇，唤醒生命的意义。

现在大家普遍陷入焦虑，是因为AI让人觉得自己无用，无用导致无意义感。所以生命教育的核心应该是如何把人与更高的意义感重新连接。

今天要重新确认这种意义感，不仅仅是为人类自己克服焦虑，让精神重新健康起来，更重要的是，在这个过程中，可以把这种东西传递给AI，传递给新时代的未来生命体。未来的生命体也需要意义感，这才是更高级别的生命，而不是一个毫无意义感、横冲直撞的机器。

生命教育可能是教育改革的重点

羊城晚报：如果人工智能真的有了自主意识，拥有更高层面的灵魂性存在，又有强大的写作能力和语料库，那人类的写作还有什么意义？

王威廉：长篇小说还好。我们可能要回到轴心时代的教育方式，比如儒家教育讨论的是人如何活着；如何与他人打交道；如何做有意义的事。生命教育可能是未来教育改革的重点，不能再仅仅是知识和技能教育，尤其是填鸭式教育。写作教育要从过去的一板一眼的文学史教育中挣脱出来。要注重人与时代的关系，反思自身与这个时代的关系。

知识和技能是人工智能的优势，如果不改变，未来的社会结构就会垮塌，像“哑铃型”，中间大部分人都没有工作，这样的社会结构完全失去了稳定性，没法运作。所以，生命教育非常重要，要拓展人类文明的边界。

陈楸帆：“苏轼热”让我们看到人类写作的跨时空力量，而机器目前还无法做到。未来的写作应深入心灵层面，帮助人们发现未知的自我。写作将成为一种疗愈和自我探索的课程，帮助人们在时代洪流中找到自己的位置。

羊城晚报：黑客帝国里的蓝药丸和红药丸，红色代表面对现实，蓝色代表留在幻觉中，两位会选择吞哪一颗？

王威廉：我选择现实，因为我的写作也是一直关注现实层面的东西。所以我希望能面对现实，虽然痛苦很大，但更有意义感。

陈楸帆：我可能比较狂放，两颗一起吞，看会发生什么化学反应，有可能我就中毒身亡了，有可能产生另一种新的体验。

