



近日,中山大学、华南理工大学等30多所高校先后发布强基计划招生简章。作为国家战略人才储备的核心工程,强基计划侧重选拔有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生,重点在数学、物理、化学、生物、力学、基础医学、育种及历史、哲学、古文字学等相关专业招生,为国家重大战略领域输送后备人才。

自2020年启动以来,强基计划已走过五个春秋,第一届强基计划学生完成了本科阶段的学习,或通过转段等途径升学,或步入社会。今年,多所高校强基计划招生政策进行了新的调整。从招生规模到培养方式,从学科特长到综合评价,各校强基计划的政策性转变,折射出我国基础学科人才培养体系的调整风向。

1 新增交叉学科专业 从“巩固根基”到“精准制导”

4月18日,中山大学发布2025年强基计划招生简章。在原有的10个专业基础上,中大今年新增药学(生物医药)专业,依托药学院培养,同时,数学与应用数学专业新增一个培养方向,依托计算机学院培养。

华南理工大学新增应用物理学专业,由物理学院及光电学院联合培养;电子科技大学新增信息与计算科学与数理基础科学两个专业,分别依托计算机科学与工程学院和集成电路科学与工程学院培养。北京航空航天大学新增应用物理学电子科学方向,天津大学新增合成生物学,中国人民大学新增数据计算及应用专业等。

今年各高校强基计划招生的专业变化主要在于新增多个工科专业或多个工科培养方向,且部分具备学科交叉特点,人才培养从基础学科延展至应用学科,突出拔尖创新人才培养理念,更加精准地应对国家战略及产业发展对新型人才的需求。

华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院副院长、高等教育研究所所长陈先哲表示:“强基计划最初看重基

础学科培养,但随着社会对交叉学科人才特别是理工科交叉人才需求渐趋旺盛,强基计划正在将单一学科培养引导至更具实践性的交叉学科培养上,培养更加灵活的创新人才。”

最初选择强基计划的学生大多对于基础学科抱有一定兴趣。中山大学哲学专业的大四学生曾思闻介绍道:“我在中学阶段就对哲学问题很感兴趣,认为严谨的哲学思维是变化时代下的硬通货。有同学与我探讨过基础学科的弊端,但我认为学习本身是需要热爱而非唯利的。”在学习过程中,她已经感受到了学科交叉的浪潮:“在学科交叉方面,我感觉目前跨学科合作仍停留在‘近亲学科’层面,如果能真正打破‘文—理’‘形上—形下’的认知壁垒就更好了。”

强基计划向交叉学科的延伸,是否会违背其“强基”初衷?陈先哲表示:“高等教育正从以往的学科导向转为问题导向,强基计划侧重培养基础学科的扎实功底,而这种功底需

转化为能够解决复杂问题的创新能力。”因此,他认为,强基计划促进交叉学科人才培养是顺应社会实践需求的表现,不会影响基础学科本身的地位。并且交叉学科培养道阻且长,学生仍需具备传统核心课程的扎实基础。

陈先哲 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文

孙雅文 曾思闻 孙雅文
羊城晚报记者 孙雅文



2 部分高校取消竞赛破格机制 筛培体系逐步完善

自2024年起,多所高校政策新增“单科破格”新模式,数学或学校指定科目成绩优异且达到一定分数的学生,可直接破格入围校测或放宽入围倍数或满足第一志愿入围。今年,许多高校延续去年新模式,主要针对数学、语文、物理等科目高考成绩优异的学生予以政策倾斜。

据中山大学强基计划招生简章,对于报考数学与应用数学和生态学专业且已确认报考的考生,单科成绩符合新高省份数学大于等于140分的要求,即可破格入围考核。在北京师范大学,数学单科成绩达145分及以上或物理、化学、生物其中之一单科成绩达100分或理科综合成绩达285分及以上,且在理科组计划数5倍至7倍(含)之间的考生,其高考成绩达到生源所在省份同科类本科第一批录取控制分数线,即可破格入围学校考核。华东师范大学的文

科组入围成绩为高考成绩+高考成绩单科成绩*0.5。

为何高校重视单科成绩?“单科成绩突出的人往往拥有某些科目乃至跨学科的逻辑思维能力。高校重视单科成绩优异的学生,既基于对学科培养的人才筛选需要,也是针对国家战略需求进行的动态调整。”陈先哲认为,“单科破格”模式的延续,不但展现了对前期改革成效的巩固,而且使更多具备尖端学科潜力的人入围国家教育发展战略,催生更多的可能性。

值得注意的是,今年北京航空航天大学、大连理工大学、东北大

学等高校取消了奥赛金银牌破格录取的政策。陈先哲对此解读道:“经过多年的实践,各高校在招收竞赛生方面正经历一个不断纠错的过程,部分学生在奥赛中的优异成绩或许来源于密集训练,其综合能力与学科素质不一定符合特定学科的人才培养要求。”

目前,高校强基计划在筛选中将更加聚焦学生的特定学科核心素养,注重长周期培养人才与国家发展战略的匹配度,结合以往的实际经验进行不断调整优化,推动强基计划不断向解决实际社会问题靠近。

3 第一批强基学生完成转段 强基计划效果究竟如何

强基计划进入第六年,第一届就读强基计划的学生已本科毕业,第二届学生即将毕业。作为强基计划的“先行先试者”,学生们在强基计划的就读体验如何?他们将如何铺展未来的人生道路?

强基计划专业与院系系的同名专业在培养方案上有

一定区别,以更好地促进基础学科人才培养。曾思闻提到:“中山大学哲学强基计划推行导师制、小班化、个性化和国际化培养方式,其中,导师制让我们在本科阶段就获得研究生阶段的深刻指导,并获得更深层次的思维训练。”“我们的专业课单独开班,公共课也尽量分班教学。相较于普通班,我们教学更加深入,也有优先进实验室和对外交流的机会。”华南理工大学生物技术专业大四学生黄绍璞介绍。据了解,有些强基计划专业还为学生提供资金项目和研学机会。“我们大三的时候去南京研学,参观了紫金山天文台和南京大学等地。”中山大学物理专业大四学生刘善分享道。

强基计划采取本硕博一贯制培养,这减轻了学生的升学压力,但学生们若继续读研需要经过一定考核。浙江大学生态学专业的大四学生王晖介绍:“我们实行本博一贯制培养,大三下学期,学生导师双向选择完成转段,部分学生可以选择转硕。但愿意接收直博生的导师不多,生态学博士无

法容纳全部学生,所以在转段时会有名额限制。”而黄绍璞选择离开华南理工大学,到香港大学深造:“我们学院做微生物方向和生物医学科学工程学的方向都与我的研究意愿有一定的偏差,所以我选择放弃转段。”

“我觉得,强基计划是政策庇护下的学术‘桃花源’,让我心无旁骛地沉浸在纯粹思想探索中。”曾思闻表示。记者了解到,学生总体上对强基计划培养比较满意,不过认为也有改进空间。“强基计划对科研型人才来说非常好,我们都很满意。不过不喜欢基础学科的同学要谨慎考虑,不要持有用低分进高校的心态。”刘善介绍。“我们的课程量非常大,课程难度高,课业压力比较大。”王晖告诉记者。

从4月中旬开始,多所高校已开启强基计划网上报名通道。对此,陈先哲建议:“单科成绩特别突出的学生可把握政策优势,有意识地选定合适的学校,通过强基培养进一步开发学科特长。此外,对交叉学科感兴趣的学生,可将个人兴趣特长与学校详细招生培养方案相匹配,探索新的可能性。”

(经受访者要求,本文中刘善、王晖均为化名)

图/视觉中国

广东高校教师如何打造“金课”? 青教赛冠军分享教学升级“密码”

文/羊城晚报记者 陈亮 图/受访者提供

深耕教坛淬真功,以赛促教谱新篇。近日,广东省第七届高校(本科)青年教师教学大赛颁奖暨成果展示大会在中山大学举行。在本届大赛的舞台上,来自不同高校、不同学科的参赛选手绽放出耀眼光芒,他们以扎实的教学功底、创新的教育理念和对育人初心的坚守,诠释了新时代高校教师的风采。羊城晚报记者采访了其中5位一等奖获得者,为读者“解锁”他们的获胜秘诀、备赛历程和成长故事。

A 获胜秘诀 打造“完美”模板,践行以生为本

本次参赛的不乏多年执教经验的青年教师,如何把赛场当课堂,把长期教学积累化作参赛优势是关键。在中山大学中山医学院副教授、本届大赛理科组第一名齐炜炜看来,课程重构与教学设计创新是最重要的“夺冠密码”。她在基础医学(生理/生化)与临床课程(内科/外科)的深度融合中探索出一条培养卓越医师的新路径。她提出,医学教育需打破传统学科壁垒,从“知识传递”转向“能力孵化”,让课堂成为学生临床思维与创新能力的孵化器。

暨南大学新闻与传播学院副教授、本届大赛文科组第一名黄雅兰告诉记者,自2019年起,其团队紧扣媒体融合趋势,系统建设《融合新闻学》课程,她还参加了跨校教学团队,在多元教学实践中积累创新经验。她强调,“比赛是日常教学的‘极致化呈现’”,需在知识点逻辑衔接、讲授思路设计乃至教态仪表上精雕细琢,“打造‘完美’模板,将积累转化为精准表达”。

华南农业大学海洋学院副教授严慕婷坦言,获奖关键在于学校从师德师风引领到阶梯培养的支撑——通过“名师面对面”“示范课堂”汲取教学

精髓,通过各级赛事锤炼基本功与设计能力。“真正的教学不是技巧堆砌,要让每一次课堂都成为师生共成长的契机,最终达到‘手中无稿,心中有课’的境界。”

“上好思政课是难上加难,难在如何把道理讲深、讲透、讲活。”华南师范大学生命科学学院副教授蔡臻臻认为只有“生动”才有抬头率,只有关注学生真需求才能入脑入心。在华南师求学工作的十余年,让她立志成为学生成长路上的“追光者”。为此,她构建“兴趣驱动+深度思考+创意思维”三维教学体系,助力学生实现“自我”与“大我”的融合。

广东工业大学计算机学院副教授何春华有多年的企业工作经验,善于把新技术新产品带入课堂教学中,激发学生浓厚的学习兴趣。“本次参赛我就采用智能音乐产品导入,讲解智能传感器技术。”此外,他结合新工科特点,在课堂中结合前沿科技和企业需求来讲解,通过互动引导、表演魔术、制造悬念等,在教学、比赛中均收获奇效。

记者发现,五位教师的“夺冠密码”虽各有侧重,却共同把“以学生为中心”理念作为创新原点。齐炜炜完成



B 参赛故事 教学赛场经历“否定与重生”

在齐炜炜的备赛笔记本上,密布着“推翻重做”的痕迹。赛前一周,校外专家对她的8个教学片段提出“几乎全盘否定”的修改意见,让她陷入崩溃:“我连PPT动画顺序都记不住了,当时唯一的念头就是弃赛。”但她清醒认识到,专家指出问题对她是一个锻炼内心逐渐强大的过程。她咬咬牙,用批判性思维重新审视教学内容,不断完善“疾病—机制—诊疗”的课程整体认知链条。

蔡臻臻的备赛历程同样充满“否定之否定”的哲思。为了让思政课程摆脱“抽象说教”,她在赛前推翻37版教案,凌晨四点的校园里,总能看到她“追星”的身影:“要将天边的榜样转化为身边的故事,将‘高大上的理想’和‘人间烟火气’紧密融合,将思政小课堂融入社会大课堂。”这种对教学细节的极致苛求,让她的课堂从单向输

出变为“师生双向奔赴”,最终她蝉联省赛一等奖。

黄雅兰的备赛记忆,带着一丝“悲壮”色彩。赛前五天突发重感冒,赛前三天无法发声,她背着一大包药赶赴赛场,甚至在讲课途中不得不躲到视频播放的间隙咳嗽半分钟。“当时以为自己搞砸了,整个人的讲课状态反而更松弛了。看到赛果时我一度怀疑是否错了,但后来我明白了:课堂的核心是内容,而非完美的表现。”

严慕婷的电脑珍藏着一本“教学宝典”——里面收录了历届获奖教师的教案与心得。作为二度参赛选手,她在赛前一周意识到自己陷入了“为思政而思政”的怪圈。好在一位前辈对她的试讲进行了“思政教育要像盐溶于水”的点拨,让她茅塞顿开:“原来价值引导可以藏在专业知识的肌理中,不着痕迹却浸润

人心。”

广东工业大学何春华的挑战则来自身份转型的“阵痛”。从企业高管到高校教师,缺乏教学经验、普通话不标准、科研教学双线承压,让他在备赛时多次想放弃。但产业报国的初心支撑着他坚持下来:“我想更好地向学生传授产业界的经验,期望他们能站在我的肩膀上走得更远,这是企业人转型教师的使命。”

“这份荣誉属于整个团队”,蔡臻臻的备赛群深夜依然闪烁着秒回的消息,由华南师大组建资深专家团队,从教学思路到语言表达均精心推敲。“这不是一个人的比赛,是整个学校在托举我们。”她的感慨,道出了所有获奖者的心声——广工团队接力修改PPT,多个部门专家“陪读打磨”,华农课程思政团队全程护航,让备赛之路充满力量……

“这次获奖对我来说是一个难得的肯定,同时也意味着新的开始,将激励我不断反思和改进教学,带领学生进行前沿交叉和颠覆性技术的探索,为我国现代化建设贡献新质生产力,培养更多栋梁之材。”何春华说。

C 教学成长 把竞赛收获磨成“金课”养分

赛让我学会追问教育本质——我们要传授的,是让学生在未來风暴中锚定自我的能力。”

黄雅兰笑言,备赛过程中对知识体系与教学方法的全景式梳理,以及与学生互动的温暖片段,对学科的初心信念,成为驱散职业倦怠的光芒,让她以“打鸡血”的状态迎接第十年教学生涯。

严慕婷的参赛历程,是从“教学实践者”到“教育引领者”的蜕变样本。与全国优秀教师的交流碰撞,让她跳出本校教学框架,吸纳育人智慧。她说,未来将把竞赛中领悟的“批判性思维培养”“价值浸润方法论”转化为日常教学实践,让课堂成为孕

青教赛不是终点,而是让每一堂课都成为“金课”的起点。竞赛如同一台“职业加速器”,推动齐炜炜完成从“经验型”到“专业化”的跨越式进阶。她表示,在教育技术融合方面,她超越PPT工具层面,利用课堂派、Moodle等学习分析工具追踪学生数据,实现从“技术使用者”到“场景开发者”的质变。她将科研成果转化为教学案例,形成“科研反哺教学”的育人闭环。“竞