

# 让文史哲知识真正走向大众

□吴国钦

中华优秀传统文化是我们民族的精神命脉，更是我们在当今世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。在这个意义上，我认为《羊城晚报·文史哲周刊》负有重大的历史使命。

过去一年多，周刊发表了不少既有学术深度、又具可读性的文章，在“学术通俗化”上做出了可喜成绩。我希望周刊未来能拥有更广阔的读者群，让文史哲知识真正走向大众、在大众中“流动”起来。我们要扩大读者层面，不能只限于专家学者、大中小学教师及知识青年，而要特别关注当下18至21岁的在校大学生。这批年轻人是真正的“数字原住民”，其道徳观、价值观与老一辈读者已有明显差异。

日前，一份覆盖万余名大学生的戏曲调研报告令我深感震惊：报告显示，75%的人从未看过戏曲演出，能说出5个以上剧种名字的仅占17%。更深层的危机在于价值观念的错位：在一些年轻人眼中，英雄情怀被解

读为简单的个人选择，梁祝的爱情悲剧则被归结为“女方表白不主动”。这种“代沟”并非简单的认知偏差，而是价值逻辑的断层，这是我们需要关注的核心。

这也正是文史哲传播需要重点突破的方向。要让传统文化真正“活起来”，就不能只限于学者的“围炉雅事”，而要在坚持学术严肃性的前提下，学会用青年听得懂、愿意听的语言进行“文化转译”。守正并不意味着固守旧有表达，创新也不是简单的形式翻新。

文史哲的意义，从来不只是知识本身，而在于参与塑造人的精神世界。真正的“守正创新”，应当是在尊重精神内核的前提下，构建起一种能够与当代青年对话的长效传承体系。让我们共同弘扬薪传，破局前行，让年轻一代在理解中接续传统、在思考中守护文明。

（作者为中山大学中文系教授、博士生导师，享受国务院特殊津贴专家）

## “新大众文艺”视野下的人文学科公共传播

□周春健

文学、历史与哲学虽分属不同学科，却共同构成理解人类经验的核心知识体系。它们同属一个更大的“人文学科”范畴，天然具有公共属性；不解释过去，也指向当代人的自我理解，更着眼于未来。因此，人文学科的价值实现依赖有效传播，而非仅完成于研究本身。

“十五五”时期文化建设政策提出，要“广泛开展群众性文化活动，繁荣互联网条件下新大众文艺”。我认为它激活了长期以来值得关注的根本问题：写什么、如何写、给谁看，这与延安文艺座谈会关于“普及与提高”的讨论遥相呼应。

“新大众文艺”并非意味着降低学术标准，而是要求在新的媒介环境与社会结构中，重新思考内容的表达方式与接受路径。这对学术界与传播者提出双重挑战：一是如何让专家学者愿意且能够参与公共写作，二是在不牺牲学术严肃性的前提下，有效面向公众表达。兼顾学术性与普及性，并非“降格”，而是一种更高难度的写作。这里面，有一个“不为”与“不能”的问题，我们需要借助国际经验，改变

不愿意面向大众写作普及文学的观念，这一目标任重而道远。

在人文学科公共传播方法上，可以重视从零散呈现转向系统组织：围绕核心议题有规划地设置专题，明确哪些经典需重新阐释，哪些观念长期被误解，哪些学术倡议关乎社会基本立场与文明走向。这种系统组织，其本身即体现学术判断能力，也是一种公共责任。

同时，地域文化资源应纳入更纵深的解释框架。以岭南文化为例，其历史经验绝非地方性的“材料补充”，而是在中外交流、制度变迁与思想转型中具有重要意义。通过系统梳理这些脉络，地方经验将转化为广泛适用的思想资源。

正是在这一意义上，《羊城晚报·文史哲周刊》一年多的实践显示出其宝贵价值：人文学科的当代表达，是一项需要清晰观念引导、稳定机制支撑的系统工程；人文学科的生命力，不在自我封闭，而在持续进入公共视野。（作者为中山大学哲学系、中山大学中国传统文化普及教育研究中心教授）

## 让岭南文脉在“学术散文”中生生不息

□林伦伦

我与《羊城晚报》的缘分几乎与教龄等长。1985年我从中大中文系硕士毕业到汕头大学工作后，家里便开始订阅《羊城晚报》，至今已有40年。即便在数字时代，我依然保留着纸质阅读的习惯，甚至常被年轻人打趣：“大叔现在还看报纸吗？”作为一名忠实粉丝，我对《羊城晚报·文史哲周刊》在学术深度与大众传播间的平衡，感触尤深。

办好周刊，核心在于“守正创新”。做学问讲究“守正”，我尊敬的饶宗颐先生谓之“求真、求正、求是”。这是周刊必须坚守的底色。但报纸版面有限，如何在两三千字内既不失本色，又能让受众产生共鸣？我一直推崇北京大学陈平原教授提出的“学术散文”或“大散文”概念。我与陈教授共同主编的《韩江两岸》及我主编的《潮汕侨乡与华侨文化丛书》，就是尝试去掉沉重的脚注，用通润的笔触进行“二次创作”。这种写作不仅是方法的创新，更是人文学者走向公众的一种责任。

关于“岭南”如何作为“方法”，我认为定位必须是：立足岭南，面向全国，放眼世界。岭南文化从来不是封闭的。正如中山大学陈声教授所言，我们要放开学术视野，将触角拓宽到海洋。岭南文化本质上是一种“出海”的文化，广府、客家、潮汕等民系早已

遍布全球。在这个意义上，“岭南学的一半在海外”。如今我们讨论“一带一路”、讨论文明互鉴，岭南的商贸传统与华侨往来就是最生动的样本。海洋文化的滋养，使岭南人“敢为人先”，从这里走出的名士大家，其思想维度从一开始就是全国性乃至世界性的。

在加强岭南文化系统重塑的过程中，我们不能忽略其背后的哲学脊梁。例如，以陈献章、湛若水、王伾等为代表的岭南思想家，虽在思想旨趣上呈现出心学取向，但其理论资源仍主要源自于程朱理学，构成了对理学传统的内在延续。这种求索精神与岭南人的务实、灵动互为表里，在当下“中国式现代化”的讨论中，依然具有巨大的现实价值。我们应将这些思想火花与当下的精神建设呼应，超越地方框架，让地方哲学话语真正具备方法论的穿透力。

“文史哲周刊”应是一座坚固的“桥梁”。在数字时代，我们要借力全媒体规律，通过产品化、专题化的运作，让深奥的成果走向广阔的青年群体。唯有当我们的研究超越了地方框架，与时代关切同频共振，岭南文脉才能在历史的长河中，真正实现生生不息的传承。

（作者为广东技术师范大学教授，原汕头大学、广东技术师范学院副院长，韩山师范学院院长，省人民政府参事室参事）

## 岭南学术应发出更嘹亮的“世界声音”

□左鹏军

在我读过的报纸里，《羊城晚报》无疑是阅读率最高的，没有之一。从30多年前刚读研究生起，我便从一名读者慢慢学着给报社投稿，书评、杂感，承蒙不弃。这对于学生时代的我，是很大的鼓励。这种深厚的文缘，也见证着我的学术成长。这一年多来，看着《羊城晚报·文史哲周刊》在学术深度与大众传播之间，探索出一条雅俗共赏的路径，作为老友，我有种回归感，更添感荣幸。

针对岭南学术如何构建更大的格局与气象，我有三点思考：

首先，定位应具备“世界性”视野。广东站在大湾区开放与中国文化国际传播的最前沿，岭南学术的研究就不该只局限于本土。这种“世界性”不是空洞的，而是要建立一种基于中国立场的国际对话能力。作为身处前沿的大报，《羊城晚报》的声音理应是更嘹亮、也最辽远的声音。我们要探索出一套话语体系，在知识性、学术性与思想性之间，将古雅与通俗、考究与浅易结合起来，把“地方经验”转化为具有普遍意义的文明智慧。

其次，要通过“人、事、典”去挖掘独特的岭南命题。这是我5年来参与编纂《岭南文化辞

典》最深的得会。岭南学术的生命力，在于那种“古今融通”的思想穿透力和人文魅力。我建议文史哲的内容策划可以围绕人物、事件、典籍来展开——但这只是基础。更重要的是，要由这些人、物、事件和文献去考察“现象”，进而提炼出背后的“问题”。这些问题不仅关乎古代，更融通当今，关乎传统在今天如何传承与创新。

再者，要守住学术引导的品格。文史哲研究不同于娱乐板块，我们不能完全迁就大众，而应在提升可读性的同时，发挥引导和启迪的作用。在数字化时代，更要处理好义理、考据、词章的关系。特别是“词章”，文采固然要符合当代审美，但本质上是为了更好地传递思想。我期待更多名家、大家能把最厚重、最适合的成果交给《文史哲周刊》。在数字化的传播中，让学术通过手机端随时随地抵达每一个终端，为读者保留一份人文的思考和尊严。

致敬文脉，接续出发。唯有视野开阔如海洋，岭南学术的灯火才能照亮更远的文明归途。（作者为华南师范大学文学院院长、岭南文化研究中心主任，广东外语外贸大学中国语言文化学院教授，广东省普通高等院校语言文学特聘教授，《岭南文化辞典》执行主编）

# 双重建构与学术能见度：文史哲的中国视域

□吴承学

《羊城晚报·文史哲周刊》创办一年有余，迅速凝聚学界目光，折射出广东在新时代文化建设中的自觉与担当。作为长期关注文化发展的学人，我深切感受到省委宣传部与报社对周刊的倾力支持。这种重视不仅体现在战略眼光上，更体现在对学术尊严的敬重，实实在在地为提升岭南文化品位办了一件大好事。

在我看来，各方合力正指向一个深刻命题：如何在自主创新理论视角下，实现对“本土性”文化的双重建构。

文史哲研究的主旨，理应是自主创新理论视角阐释“本土性”——这是一种富有张力的双重建构：一是“中国性”，即对中华文明普遍价值的关切；二是“岭南性”，即对地域独特历史与文明气质的深耕。周刊既有贯通古今的宏论，也持续推出聚焦岭南的力作。这种双重维度的交融，将使岭南研究超越地方性叙事，具备提炼“普遍方法论”的学术潜能。另一处令我称道的，是周刊回归了中国传

统“文史哲不分家”的本色。这种综合视野有效克服了单一学科的分野局限，在更完整的语境下呈现文明面貌。

然而，在数字与人工智能时代，“酒香也怕巷子深”。我认为学术影响力分为“当下影响”与“长远影响”：前者依赖全网传播广度，后者则依赖进入学术传播主渠道。文章不仅要“见报”，更要在学术数据库与文摘体系中“留名”。我们要通过与各种学术评价体系的深度对接，让优质稿件不仅被广泛看见，还要被广泛引用。这关乎岭南文化能否在广阔的思想时空里，获得与其品质相匹配的影响力。

唯有思想的浓度与传播的广度相辅相成，才能真正实现守正创新。相信持之以恒，《文史哲周刊》必将成为研究与阐释岭南文化最重要的阵地之一。

（作者为中山大学中文系教授、学术委员会主任，广东省优秀社会科学家，教育部长江学者特聘教授）

## 文史哲的“共振”：在学术与大众间守望文脉

□戴伟华

我是《羊城晚报》真正的“老粉丝”，家里多年来只订这一份报。2024年10月《羊城晚报·文史哲周刊》创办以来，我既是深度的读者，也是耕耘的作者。我常想，文史哲的活力绝非锁在书斋里，它源于学术价值与大众需求的“共振”。

学术走向大众，首先要打破“高冷”的壁垒。作者必须守住专业底线，解读文史要以考古报告、文献典籍为准，绝不能胡乱编造；但在表达上，得学会“换位思考”。例如我在周刊上写韩愈与刘禹锡的连州隐事，虽涉及严肃的史实辨析与公案考证，但力求鲜活。专业人士讲得明白，读者读得明白，就是最好的专栏。

要实现地方经验的“全国化”，则需要有“走出家门”的眼光。岭南文史研究不能局限于一地之见，而应提炼出引起共鸣的特质。例如，将海上丝绸之路的历史经验与当代文明交流议题对照，这时“岭南故事”就不再只是局部叙事，而能为全国读者提供深邃历史启迪。当岭南“务实包容”等精神引起普遍共鸣，地方经验就不再只是“自家旧事”，而化作实实在在的处世启发和奋斗动

力。当我们把岭南的开放精神放在更大的背景下审视，“本土故事”就能真正走出去，变成惠及全国的“文化财富”。

在这个过程中，《文史哲周刊》不仅是纸墨载体，更是连接作者与读者的枢纽。我特别欣赏周刊兼容并包的开放气象，它不唯背景、只论学术，让优质知识顺畅流动。平台通过对长篇幅论文的通俗化打磨，精准对接读者需求，也在某种程度上帮学者实现了学术文章价值的最大化。这种“创作—传播—反馈”的良性循环，在信息爆炸的今天尤为珍贵，让学术不再是孤独的自白，而成了多方的互动。

守正创新不仅需要理论自觉，更需要持之以恒的阵地守望。我衷心希望这一方文化高地能获得持续支持，办下去、办出特色。孔子云“圣人”，那是向往的标杆；而学者如“行人”，重在脚踏实地。正因有这份行人的定力，我们才更需要周刊这样的学术基石。只要多方合力守住这片阵地，文史哲的思想伟力定能在赓续文脉、滋养人心彰显其深远价值。

（作者为广州大学教授，广东省优秀社会科学家，广东省文史馆馆员）

## 让公众通过考古发现看见岭南、读懂岭南

□张强禄

“岭南”广义上指中国五岭以南地区，历史上含今广东、海南全部，广西大部及越南北部，北倚五岭，南临南海，面向太平洋广阔的海域，形成一个相对独立的地理单元。考古学语境中的“岭南”通常指的就是这个历史概念或文化概念下的广义岭南。无论是“重瓣花朵”式多元一体中华文明起源与发展格局，还是一多民族国家的建立和巩固，及至梯航万里的海上丝绸之路和中西文化交流与互鉴，岭南在从未中断的中华文明历史长河中都是不可或缺的组成部分，甚至占有举足轻重的地位。

“百万年的人类起源史和上万年的人类史前文明史，主要依靠考古成果来建构。即使是有文字记载以后的文明史，也需要通过考古工作来参考、印证、丰富、完善。”通过几代考古学人的接续奋斗，绵延不绝的岭南历史发展脉络与图景逐渐清晰起来。从距今约80万年的磨刀山旧石器遗址，到珠三角中国化进程肇始的深圳咸头岭遗址、稻作农业与礼玉文化已落地生根的石峡文化；从深圳屋脊岭、博罗横岭山、增城浮扶岭等“岭南的夏商周”遗址，到代表中国化进程完成的南越国宫署遗址；从汉南越开辟官方海上丝绸之路，到西村窑、潮州窑、白马窑等窑址和“南海1号”“南澳1号”沉船等等，展示出南越先民从史前社会走向早期国家形态，并逐步纳入统一多民族国家框架，以及逐步参与更广阔海陆交流网络的历史进程。跨越时空的实物联结，使岭南考古在重构中华文明整体脉络时具有不可替代的解释力，彰显

“陆海交汇”的空间结构塑造出岭南兼具本土性与开放性的文明特质。

然而，如何将高度专业化的考古成果转化为公众可理解、可参与的叙事，却始终是一项挑战。田野发掘与后期整理艰辛繁重，且周期很长，成果也多以发掘报告或学术论文呈现，公众常感晦涩难懂。在“考古热”“文博热”的当下，《羊城晚报·文史哲周刊》恰逢其时地搭建了一个考古与公众间的桥梁，提供了一个稳定、可信赖的公共转化平台，一定程度上打破了专业学术的壁垒，引导公众形成对岭南历史与文明的系统性认知。

中国现代考古学的奠基人之一苏秉琦先生早在1950年2月就在天津《进步日报》（原《大公报》）发表了《如何使考古工作成为人民的事业》，指出不能“为考古而考古”，应当“为历史而考古”。考古学未来的方向是“大众的方向”，任务是“为人民服务”，认识历史、理解今天、展望未来。

今天，无论是考古工作者，还是社会大众，都希望借助类似《羊城晚报·文史哲周刊》这样的媒介，在系统性梳理与研究脉络的基础上，深入浅出地让公众通过考古发现看见和读懂这样一个立体生动的“三重”岭南：扎根本土、生机盎然的“岭南的岭南”，融入中华文明、贡献独特智慧的“中国的岭南”，以及作为文明交流枢纽、承载世界史意义的“世界的岭南”。

（作者为广州市文物考古研究院院长、研究员）

## 用尊重历史与坚持发展的立场讲好岭南文化

□梁凤莲

如何讲好岭南，让世界读懂它，是我们这一代人的课题。《羊城晚报·文史哲周刊》做了一个成功尝试：它以学人的方法，在理论的高度，用传播提升了岭南文化的价值，也给我们这些研究者带来了启发——如何创新文化研究与文化传播的关系。

讲到创新，就必须把文化放进时间的纵轴上，将历史与发展联系起来。中华文化的连续性和岭南文化的生命力，决定了我们一方面需要将有价值的传统带向未来，另一方面需要为后世创造新的文化。周刊所做的工作之一“回望”，就是用研究深挖岭南文化的历史价值，确立城市文化地位，从根本上解决岭南文化“说不清”的问题。

岭南的智慧在于尊重历史、尊重传统，坚持自己的道路。有些坚守，需要用足够长的时间来证明：一千年不变、两千年不

变。一座历史文化名城的价值，不仅在于遗产的丰富多元，更在于子孙后代共同秉持同一信念，用行动证明文化坚守是值得的。

第二件工作是“前瞻”。今天的文史哲研究可以将视野扩大，将当代史、当代文化、当代哲学纳入范畴，与时代同频共振。第三则要有“大梦想”，要去描绘岭南文化的基因图谱，把文史哲作为文化的核心脉络呈现出来。

归根结底，讲好岭南文化是一个需要多方协作推进的“系统工程”。它要求研究者具备耐心与功力，沉入历史深处厘清脉络；更需要拥有“前瞻”的视野，敏锐捕捉时代脉搏。唯有当我们共同用持久的行动去证明、去书写，岭南的故事才能愈发清晰、响亮，真正被世界所读懂。

（作者为广州市社会科学院研究员（专技二级），一级作家，广东省政府文史研究馆馆员，享受国务院特殊津贴专家）



吴国钦



吴承学



戴伟华



林伦伦



左鹏军



周春健



张强禄



梁凤莲

本版摄影：梁喻 蔡嘉鸿 刘畅

羊城晚报

A4

文史哲

2026年1月2日 星期五  
责编 潘玮倩  
美编 潘刚  
校对 姚毅

编者按

岁序更新，文脉绵长。值此2026年开年，《羊城晚报·文史哲周刊》谨向读者致以诚挚的问候。2024年10月，周刊在广东省委宣传部指导下创刊，以文史哲为帆，深溯中华文明之源。2025年12月27日，周刊2025年度研讨会在广州成功举办，来自文学、史学、哲学、考古及岭南文化研究领域的八位专家齐聚一堂，共探文明薪火之传。本期专题所呈，即系相关思想之凝练与延展。文汇于此，是为回望一岁之积累，亦为同启新程之开端。

专题策划：温建敏  
专题执行：潘玮倩

